

# oda'dan haberler . . .

## Ankara

EMO Genel Merkezinde, Hacettepe, Gazi ve ODTÜ'den mezun olan öğrencilerle tanışma kokteylleri yapıldı. Geniş katılımların olduğu toplantılarda çeşitli, konuşmalar ve dinletiler sunuldu.

EMO Ankara Şubesi, Güç Elektronikleri ile ilgili bir dizi seminer hazırlayıp sundu. Seminerleri Dr. İsmail Coşkun hazırladı, çeşitli teknik geziler yapıldı.

## İstanbul

Baskısı tükenen cep Kitapçığı yoğun talep üzerine yeniden gözden geçirilerek İstanbul EMO şubesi tarafından basıldı. Şube ve temsilciliklerde satışa sunuldu. Ayrıca

Prof. Mustafa Bayram'ın kitaplarının EMO tarafından basımı için ön çalışmalara başlandı.

## Bursa

Gittikçe daha profesyonel; kalıcı, geniş kapsamlı/katılımlı sempozyum ve sergiler düzenleyen Bursa Şubemiz, 7-14 Kasım 1988 tarihleri arasında Bursa'da yapılacak olan 2. Uluslararası Elektromekanik Sempozyumu ve Sergisi'nin hazırlıklarına yoğun bir şekilde devam ediyor. Bu sayımızda sergi ve sempozyumla ilgili hazırlanan broşürü yayımlıyoruz.

## Samsun

Samsun Bölge Temsilciliğimiz tarafından düzenlenen üye sohbet top-

lantısına 44 mühendis katılmış ve SMM, sosyal işler, teknik işler olmak üzere 3 komisyon için seçimler yapılmıştır. Sosyal İşler Komisyonu 17.6.1988 günü üyeleri eşleriyle katıldığı bir akşam yemeği düzenlemiştir.

## İZMİR

İzmir Şubemiz 8.7.1988 günü 9 Eylül Elektrik Mühendisliği Bölümü mezunlarına kokteyl vermiştir.

## Yitirdiklerimiz

66 No'lu üyemiz Şinasi Yüksel ve 1492 No'lu üyemiz Denizhan Toker'i kaybettik. Ailesine ve üyelerimize başsağlığı dileriz.

## DANIŞTAY'DAKİ DAVAMIZ LEHİMİZE SONUÇLANDI

*4.9.1987 tarihinden beri süren davamız bizi bir kez daha yasalar önünde haklı çıkardı.*

*ODAMIZ bugüne kadar yasanın amir hükmü doğrultusunda mühendislere tanınan hak ve yetkilere tüm engellemelere karşın sonuna kadar sahip çıkmış olup, bundan sonra da bu doğrultuda kararlı ve dirençli mücadelesini sürdürecektir. Bu hak ve yetkilerin genişletilmesi için çaba harcayacaktır. Üzerimize yönetim olarak düşen görev budur. Ancak güçlülüğümüz; tüm üyelerimizin desteği ve birlikteliği ile sağlanır.*

*Danıştay'da lehimize sonuçlanan davada özellikle 3194 sayılı İmar yasasının 38. maddesine göre:*

*"Hail hazır harita ve İmar planlarının hazırlanması ve bunların uygulanmasının fenni mesuliyetini uzmanlık, çalışma konuları ve ilgili kanunlarına göre mühendisler, mimarlar, şehir plan-cıları deruhte ederler.*

*Yapıların; mimari, statik ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık kanunlarına ve ilgili kanunlara göre mühendisler mimarlar deruhte ederler."*

*Konu ile ilgili ancak yasal değişikliklerle mühendisler ve mimarların teknik ve sosyal hakları çöğnenebilir. Biz mühendis ve mimarlar dışında, bu haklarımıza karşı siyasi yaptırımda bulunanlara, siyasi zorlamada bulunanlara karşı bütün üyelerimizle, yönetim birimlerimizle uyanık olmak ve karşı çıkmak zorundayız. Zorundayız, çünkü yasal değişikliği sağlayacak olanlar, konunun dışında olayı siyasi yatırım olarak görebilirler.*

*Şunu bir kez daha vurgulayalım. Plan ve proje yapımı; teknik hesaplarıyla, ülke yararına ekonomiklelikle, can ve mal güvenliğinin sağlanmasıyla birebir ilişkili olarak; bir eğitim, öğretim işidir. Bu eğitim ve öğrenimin yolu ise üniversitelerden geçer.*

*Danıştay kararını aşağıda olduğu gibi sunuyoruz:*

T.C.  
DANIŞTAY  
Altıncı Daire  
Esas No: 1987/1239  
Karar No: 1988/931

Davacı : TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası  
Vekili : Av. Aykut Başçıl, Sümer Sok. 36/1 -B  
Kızılay -Ankara  
Davalılar : 1. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı  
2. Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı  
Müdahil : Türkiye Elektrik, Elektronik ve Benzerleri  
Teknisyenleri Esnaf ve Sanatkarlar Federasyonu  
Vekili : Av. Ö. Yalçın Dokuzoğuz, Necatibey Cad.  
No: 44/32 ANKARA

Davanın özeti: 4.9.1987 günlü, 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 3. maddesi ile 9. maddesinin 2. paragrafı ve değişik 17. maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmelik'in 17. maddesinin elektrik iç tesisi plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına yetki veren bölümünün anılan madde ile elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması işlerinde yetki verilerek özel bir ihtisas gerektiren mühendislik hizmetlerinin yok sayıldığı, ülke enerji kullanımı ve tasarrufu gibi hayati bir konuda yetkisiz, ehil olmayan, gerekli ihtisastan yoksun bir gruba böyle bir yetki verilmesinin gerekçelerini açıklamanın olanaksız olduğu, inşaat, makine, gemi, inşaat, harita ve benzeri mühendislik alanlarında tekniker, yüksek tekniker, kalfa ve teknisyenlerinin üstelik tamamı en az lise dengi öğretim görmelerine rağmen alanlarında plan proje hizmeti yapamadıkları, zira bu hizmetin lise sonrası en az 4 yıllık özel ihtisas eğitimini gerektirdiği, elektrik iç tesisat uygulamalarında plan-proje hizmetlerinin imar kanunu ve buna uygun olarak çıkarılan yönetmeliğin eski hükmüne göre Yüksek Mühendis ve Mühendisler tarafından yapılması yetkili elektrikçilerin ise bunların yanında bakım ve işletme hizmetlerinde çalışmalarını gerektirdiği, Yönetmelik değişikliğinin Kanuna aykırı olduğu, Yönetmelik değişikliği hazırlanırken Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin mütalaasının alınmadığı öne sürülerek iptali istenmiştir.

Davalı İdarelerin Savunmalarının özeti: Büyük Şehirlerden köylere kadar uzanan geniş alan içerisinde elektrik işlerinde çalışmalar yapıldığı, elektrik tesisatçılarının bu geniş alanda yapım işlerinde hizmet gördükleri ve yaptıkları işlerin imzalanması bakımından mühendislere başvurduklarından bu formalite yüzünden zaman kaybı, maddi külfet gibi müşkülle karşılaştığı, esasen bir çok küçük yerleşme merkezleri ve köylerde binaların elektrik tesisatı işlerinden yetkili elektrik tesisatçıları bile bulmak mümkün olmadığından tamamen yetkisiz kişilerin çalıştığı, bu nedenle yetkili elektrik tesisatçıları'nın belbfeinirlerde kendi yaptığı işlerin resimlerini çizerek imzalamasının zorunlu duruma gelmiş bulunduğu Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının koordinatörlü-

günde yapılan çalışmalar çeşitli kurum ve kuruluşlardan alınan görüşler ışığında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı'nca Yönetmeliğin 17. maddesinin sınırlı şekilde gördükleri eğitim de dikkate alınarak elektrik tesisatçılarına da belirli güç birimlerinde resim çizme ve imzalama yetkisi tanındığı öne sürülerek davanın reddi istenilmiştir.

Savcı Orhan Dikbaş'ın Düşüncesi: Dava, 4.9.1987 günlü, Resmi Gazete'de yayınlanan, Yönetmeliğin, elektrik tesisatçılarının, görev, yetki ve sorumlulukları başlıklı 17. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 124. maddesinde, Başbakanlık, Bakanlıklar ve kamu tüzel kişileri kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri, ilke olarak kabul edilmiştir.

öte yandan, 3194 sayılı İmar Yasası'nın 38. maddesinin 2. fıkrasında yapıların mimari, statik ve her türlü plan proje resim ve hesaplarının hazırlanması ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlara göre, mühendisler ve mimarların deruhte edecekleri, açıkça belirtilmiştir.

Bakanlıkların görevleri zamanla değişmiş ve bu arada, elektrik tesisatı işlerinde çalışanlara verilecek her türlü yetki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bırakılmış ve bu bakanlık tarafından (Yetkili elektrikçiler hakkında yönetmelik) çıkarılmış ve 27.3.1984 günlü Resmi Gazete'de yayınlanan bu yönetmelik daha evvel çıkarılan yönetmelikleri, geçersiz saymıştır.

Bu yönetmelikte, günün koşullarına uygun olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın sorumluluğunda, yeniden düzenlenmiş ve (Elektrik tesisatçıları Hakkındaki) bu yönetmelik 8.8.1983 günü yayımlanmıştır. Bilahare de 17.3.1984 günlü yönetmelik, Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. Elektrik tesisatçıları'nı üç grup halinde toplayarak yetki sınırlarını belirten bu yönetmeliğin, 17. maddesi açılan dava sonucu, eski İmar Yasası'nın 14. maddesine aykırı bulunarak Dairenin, E: 1986/1336 K: 1987/162 kararıyla iptal edilmiş bulunmaktadır.

Bu kez, 4.9.1987 günlü Resmi Gazete'de Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yayımlanan yönetmeliğin elektrik tesisatçıları'nın görev, yetki ve sorumlulukları başlıklı 17. maddesinin iptali davacı oda tarafından istenilmektedir.

3194 sayılı İmar Yasasının 38. maddesinin 2. fıkrası hükmü ile sadece mühendis ve mimarlara bırakılmış olan, yapıların mimari statik ve her türlü plan, proje resim ve hesaplarının hazırlanması ve bunların uygulanmasının; yönetmeliğin 17. maddesinde yapılan değişiklikle bu yetkilerin bir kısmının elektrik tesisatçılarına tanınması yasaya aykırı düşmektedir.

Esasen, diğer davalı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı da bu durumda, açılan davayı kabul etmektedir.

Diğer davalı Bakanlık, yasanın 43. maddesinin 2. bendinin de gözönünde tutulması gerektiğini savunmuşsa da yasanın 38. maddesinde sayılan sorumlulukların dışında kalan fen adamlarının görev, yetki ve sorumlulukları Bakanlık ve Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlı-

ğınca birlikte çıkarılacak, yönetmelikte yetki sınırları dahilinde tespit edilir denilmektedir. Böylece her iki Bakanlık tarafından müştereken yönetmeliğin çıkarılması gerekirken Resmi Gazete'de sadece Milli Eğitim Bakanlığı'nın adı geçmektedir.

Yurt çapında yayılmış bulunan elektrik tesisatçıları yönetmeliğin bu maddesi dışında kalan çalışma faaliyetlerini her zaman sürdürebilecektir.

Açıklanan nedenle, davanın kabulüyle 4.9.1987 günlü Resmi Gazete'de yayınlanan yönetmeliğin elektrik tesisatçılarının görev yetki ve sorumlulukları başlıklı 17. maddesinin iptalinin uygun olacağı düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakimi Emine Levendoğlu'nun açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği düşünüldü:

Dava, 4.9.1987 günlü, 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 3. maddesi ile 9. maddesinin 2. paragrafı ve değişik 17. maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmeliğin 17. maddesinin davanın özeti bölümünde belirtilen nedenlerle iptali isteğiyle açılmıştır.

T.C. Anayasası'nın 124. maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelik çıkarabilecekleri kurala bağlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 38. maddesinde, hazır harita ve imar planlarının hazırlanması ve bunların

uygulanmasının fenni mesuliyetini, uzmanlık, çalışma konuları ve ilgili kanunlara göre mühendisler, mimarlar ve şehir plancılarının deruhte edeceği kuralı yer almaktadır.

Uyuşmazlık konusu yönetmeliğin 17. maddesi ile ise sadece Yüksek Mühendis ve mühendislere bırakılmış olan elektrik iç tesisi plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına da yetki verilmiş olup bu durum 31 94 sayılı yasanın yukarıda sözü edilen 38. maddesin açıkça aykırı düşmektedir.

Açıklanan nedenlerle 4.9.1987 günlü, 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 3. maddesi ile 9. maddesinin 2. paragrafı ve değişik 17. maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmelimin 17. maddesinin elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması yetkisi veren bölümün iptaline, aşağıda dökümü yazılı 24300 lira yargılama gideri ile 17.300 lira avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine 21.6.1988 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Süleyman Türkoğlu	Mahmut Polat	Cahit Ersen	Gürbüz önbilgin	Salim Tansuk

Yargılama Gideri	:	
Başvurma Harcı	:	1.800,-
Karar Harcı	:	3.000,-
Yürütmenin Durdurulması Harcı	:	4.500,-
Posta Pulu Gideri	:	12.000,-
		<hr/>
		21.300,-TL

### ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ YAZI YAYIM KOŞULLARI

Yazılar dosya kağıdına, daktilo ile seyrek satırlı yazılmış iki kopya olarak yazarın adresleri ve telefon numaraları ile birlikte gönderilmelidir.

Yazı eki olan fotoğraflar net ve temiz olmalı mümkünse negatifi gönderilmeli, şekiller basım için aydınlar ya da beyaz kağıda çini mürekkebi ile çizilmelidir.

Metin içinde yer alacak formüllere sıra numarası verilmeli kullanılan birimlerinde metrik sisteme uymasına özen gösterilmelidir.

Metin içinde her türlü görsel düzenleme bir resim, şekil, ya da tablo başlığı ile belirtilmelidir.

özgün ve derleme yazılarda yararlanılan kaynaklar yazı sonunda, çeviri yazılarda ise sayfa numaraları da verilerek dipnot olarak, yazar soyadı, adı, kaynak adı basım yeri, yılı belirtilmelidir.

özgün ve derleme yazılardaki fikir ve görüşler yazarına, çevirilerden doğacak sorumluluk ise çevirene aittir.

Yayın kurulu gönderilen yazılar üzerinde gerekli gördüğü düzeltmeyi yapmaya yetkilidir.

Dergide yayımlanan yazılar kaynak gösterilmek koşuluyla başka yayın organlarında yayımlanabilir.

EMO Yayın Kurulu