

oda alışmaları

MERKEZ ALIşMALARI

6235 (7303) sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yasının değiştirilmesine ilişkin yasa teklifi 8-10 Mayıs 1973 günleri Cumhuriyet Senatosunda görüşülmüş ve Millet Meclisine dönmüştür. Teklif Cumhuriyet Senatosunda görüşülmeden önce senato üyelerine yapılan uyarıyı ve teklifin görüşülmesinden sonra kamuoyuna Mimarlar Odası ile ortaklaşa yaptığımız duyuruyu bilginize sunuyoruz. Belge uygulaması hakkında dört Odanın ortaklaşa hazırladıkları ayrıntılı bir raporu ilginç ekleriyle birlikte bu sayımızda yayınlıyoruz.

Teknik uygulama sorumluluğu ile ilgili Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin 18. Genel Kurulu'nda alınan karar 28 Nisan 1973 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Yönetmeliğin tam metni de bu sayımızda yer almaktadır.

Son yayınlanan yan demeler kararnamesine ilişkin ilgililere gönderilen tüm teknik eleman kuruluşlarının ortak açıklamasını da bilginize sunuyoruz.

içerisinde bulunduğumuz çalışma döneminde görüşlerinden yararlanacağımız danışman üyelerimizin isimlerini sizlere duyuruyoruz.

Diğer yandan izmir Enternasyonal Fuan'nda Odamızın açacağı pavyon için ilgililere gönderilen yazıya da Oda alışmaları bölümünde yer veriyoruz.

oda alışmaları

CUMHURİYET SENATOSU ÜYELERİNE YAPILAN UYARI

Cumhuriyet Senatosunun Sayın Üyesi,

Mühendis ve mimar odalarının kapanmasına yol açacak bir kanun teklifinin Cumhuriyet Senatosunun gündeminde bulunduğu řu günlerde, inşaat, ve Tesisat Mütahhitlerinin en geniş imkânlarla Odakurmalanm sağhyacak bir tasarı da Millet Meclisinin 63 numaralı geçici komisyonda onaylanmış bulunmaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun değişikliği teklifinin Cumhuriyet Senatosundaki görüşmelerine ışık tutması amacıyla, bu iki teşebbüs arasındaki ilişki ve çelişkilerin açıklanmasında yarar gördük.

Türkiye inşaat ve Tesisat Mütahhitleri Odaları Birliği kanunu tasarısının, Millet Meclisi geçici komisyonunda benimsenen gerekçesinde, «yatırımların gerçekleşmesinin ve işlerin fenni şartlara uygun olarak vücuda getirilmesinin, ancak mütahhitlerin mesleki bilgisine, araştırıcı vasıflarına bağlı olduğu» belirtilmektedir. Bu gerekçe Türk Teknik Elemanlarının, ülke kalkınmasına, bilimsel ve teknik alandaki katkılarını hiçe sayıcı niteliktedir.

Mütahhit Odaları kanun tasarısının 20ci maddesinde «Her nevi resmi ve hususi inşaat mütahhitliğini mesleki faaliyet olarak seçenlerin 2 ay içinde en yakın mütahhit odasına kaydolmaları zorunluğu getirilmekte, zamanında kaydol-

oda çalışmaları

mıyanlann kayıtlarının ise cezalı olarak yapılacağı belirtilmektedir. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununda yapılmak istenen değişiklik ise, kayıt zorunluluğunu kaldırmakta, hatta kamu kesiminde çalışanların kayduı yasaklamak istemektedir.

Dikkat edilecek bir nokta, her iki kanun ile ilgili komisyonlarda, bunların kesinleşmesi için çalışanların aynı parlamenterler olduğudur. Bu sayın parlamenterler, bir yandan, bütün müteahhitlerin kaydolmaları mecbur tutulan, çok geniş yetkiler ve olanakları sağlanan bir yeni örgüt kurulmasına çalışırlarken, diğer yandan, 19 yıldır başarılı çalışmalar yürütmüş mühendis ve mimar odalarını, kayıt zorunluluğunu kaldırarak yok olma durumunda bırakmaktadırlar.

Müteahhit odaları kanunu tasansânda, gerçek bir meslekî denetim için o meslekte uğraşanların tümünün aynı örgüte bağlı olmaları gereğini savunanların, mühendis ve mimar odalarına kayıt zorunluluğunu kaldırmaları, Anayasanın «eşitlik» ilkesini açıkça zedeleyen bir davranış olacaktır.

/ Kamu kesiminde çalışan mühendis ve mimarların odalara kaydı mahzurlu bululup yasaklanmak istenirken, «resmî müteahhitlerin», Müteahhit Odalarına kayıt zorunluluğunun getirilmesi ise hiçbir şekilde açıklanamayacak bir eşitsizlik getirecektir.

Üretim içinde payı olanların örgütlenmesi, ülkenin sanayileşmesi yolunda olumlu sonuçlar doğuracaktır. İnşaat ve tesisat müteahhitlerinin örgütlenmesi de bu açıdan bakıldığında gerekli bir girişimdir. Ancak, ülkede bazı grupların, geniş imkânlarla örgütlenmesi sağlanırken diğer bazı grupların örgütlerinin yok edilmesi, demokrasi ve hukuk düzeni kavramlarıyla bağdaşmayacak bir tutumdur.

Sayın senatörlerin,Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kanun değişikliğinin görüşülmesi sırasında, bu görüşlerimizi de dikkate alacaklarını umarız.

Saygılarımızla,

Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası
Gemi Mühendisleri Odası
Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Metalürji Mühendisleri Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası
Orman Mühendisleri Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Şehir Plânlama Mimar ve Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası

oda alışmaları

BELGE UYGULAMASI HAKKINDA ORTAK RAPOR

«Bu rapor, Mart, 1973'te, Elektrik, inşaat, Makina Mühendisleri Odaları ve Mimarlar Odası ilgililerinin katıldığı ortak komisyon çalışmaları sonucu düzenlenmiştir.»

GİRİŐ: AMAÇ İMAR KANUNUNUN UYGULANMASINI SAĞLAMAK

Bilindiği gibi 1954 yılında yürürlüğe giren 6785 sayılı İmar Kanununun 14. maddesine göre düzenlenecek projelerin, mühendis ve mimarlar tarafından hazırlanması, alınacak teknik uygulama sorumluluklarının da gene bu meslek sahipleri tarafından yükümlenmesi şart koşulmaktadır.

Ülkemizdeki yapı faaliyetlerinin kamu yararını gözeterek, yasal mevzuata ve çağdaş teknik gereklere uygun yürütölmesini sağlamak, bu konuda sorumlu ve yetkili teknik elemanların belediyelerle olan ilişkilerini düzenlemek amacıyla, tmarı ve iskân Bakanlığı, belediyeler ve Mühendis ve Mimar Odaları aralarında sürekli ilişkiler kurmuş, çabalar göstermişlerdir. Bu ortak çabalar sonucu varılan «belge uygulaması», 1961 yılından bu yana başta Ankara, İstanbul ve İzmir Belediyeleri olmak üzere çeşitli belediyelerde yürütölmektedir.

Belediyelerce onaylanacak inşaat ve tesisat projelerinde, teknik uygulama sorumluluğu verilmesinde meslek odalarının vizesinin aranması şeklindeki bir belge uygulamasının geçen süre içinde olumlu sonuçlan alınmış, çoğu kez bu işlem sadece

oda çalışmaları

ilgili meslek sahiplerinin değil, belediyeler yetkililerinin de aradığı, istediği kaçınılmaz bir uygulama niteliğini kazanmıştır.

Belge uygulaması îmar ve îskân Bakanlığının değişik zamanlardaki genelge ve yazılarıyla belediyelere tavsiye edilmiş, ayrıca belediyeler belge uygulamasının kendi şehirlerinde de başlatılması konusunda taleplerde bulunmuşlardır.

Ancak, 5.3.1973 günü yayınlanan bir îmar ve iskân Bakanlığı genelgesinde, Bakanlığa yapılan olumsuz yönde bazı müracaatlar bulunduğu belirtilerek, «kanuni dayanağı bulunmayan vize işleminin uygulamadan kaldırılmasının bakanlıkça gerekli görüldüğü bildirilmektedir.

Konuya bütün geçmişiyle bakmakta; belge uygulamasının hangi ihtiyaçlardan doğduğunu, ne yönde gelişmeler sağladığını, geçirilen 10 yılı aşkın süre içinde bu uygulamanın gerekliliğinin mi yoksa gereksizliğinin mi ortaya çıktığını görmekte yarar vardır.

VİZE UYGULAMASININ BAşLADIğI GÜNLERDE DURUM: MESLEK DIŐI KİŞİLERİN EGEMENLİğİ, KALİTESİZ PROJE, İMZACILIK

6785 sayılı kanununun 14. maddesi bir anlamda teknik bilgiye saygının ifadesidir. Hiç şüphesiz 'ki kanunun bu maddesiyle gözettiği amaç, projelerin mimar ve mühendisler tarafından tekniğim gereklerine uygun olarak hazırlanması ve yine tekniğin gereklerine uygun olarak uygulanmasıdır. Acaba kanunun gözettiği bu amaca en büyük şehirlerimizde olsun varılabilmiş midir?

Kanunun çıkışından 6 yıl sonra, 1960 yılında, inşaat yatırımlarına en büyük sermayenin yatırıldığı ve nüfusa oranla en çok sayıda mühendis ve mimarın çalıştığı büyük şehirlerimizde dahi durum şöyle özetlenebilirdi.

Meslekle ilişkisi kalmamış, meslekle ilgileri sadece yıllarca önce aldıkları diplomadan ibaret 3-5 mühendis veya mimar, meslekten olmayan yetkisiz kişiler tarafından çizistirilmiş sahifelere kendi projeleriymiş gibi imza atmakta ve bunlar belediyeler tarafından onanarak dosyalarına konmaktaydı. Belediyelere onanmak üzere verilen projelerin büyük çoğunluğunu bu tür «projeler» teşkil etmekteydi.

Belediye yetkilileri önlerine gelenlerin büyük kısmı aynı kalitede olduğu için, bunları «proje» addetmek zorunluluğunu duymaktaydılar. Aksine zorlamalar, projersiz, ruhsatsız yürütölen kaçak inşaatların çoğalmasına sebep olmaktaydı.

1960'lara kadar Ankara, istanbul gibi büyük şehirlerimizde dahi, mimari proje kurşun kalemle çizilmiş ve bina sınırlarını tesbit eden birer krokiden ibaretti. Statik hesap olarak da, bir bina için hazırlanmış hesapların değişiklik yapılmadan çoğaltılmış ve sırf dosya doldurmak için mimari projeye eklenmiş sayfalar yeterliydi. Elektrik ve ısıtma tesisatı projeleri ise, hiç aranmamaktaydı.

Böylece 100-150 liraya mühendis ve mimar imzası bulmak imkânı, inşaatçılar arasında yaygın bir geleneğin yerleşmesine yol açmıştı. Proje işlerinde hakim olan

oda çalışmaları

«imzacılık» sonucu, mühendislik ve mimarlık hizmetleri karşılığı ödenecek ücretler çok düşük teşekkül etmekte, bu düşük ücretler karşılığında gerçek anlamda bir teknik hizmetin sunulması olanak dışı kalmaktaydı.

işte meslek odalarının «belge uygulaması» şeklinde belediyelere hizmet sunuşu, böyle şartların sonucu, yapı faaliyetlerindeki teknik hizmetlerin ülke yararına ve teknik gereklere uygun yrtlmesini isteyen her kuruluş ve kişinin çözüm yollar aradığı bir ortamda doğmuştur.

VİZE UYGULAMASINDA İLK AŐAMA; İMZACILIĞI ÖNLEMEK, GERÇEK MESLEK ADAMLARININ PROJE YAPMASI

1961 yılında önce istanbul'da, bir yıl sonra da Ankara ve izmir'de ilgili belediyelerle varılan karşılıklı anlaşmalarla vize işlemi uygulanmaya başlamıştır. Uygulama kısa sürede olumlu sonuçlar getirmiş, yeni durumdan en çok memnun kalanlar, teknik hizmetlerdeki kalite yükselmesini yakından izleyen belediye yetkilileri olmuşlardır.

Belediyelere onanmak üzere verilecek projelerin önceden meslek odalarınca vize edilmesi öncelikle «imzacılığı» önlemiştir. Her mühendis ve mimarın bir yılda düzenleyebileceği proje sayısının, bir anda üzerinde bulundurabileceği fenni sorumluluk sayısının *azami* tavanının tesbit edilmesi sonucu, bir mühendis veya mimarın yılda 500 - 600 projeyi yapabiliyor ve bir bu kadar da fenni sorumluluğu taşıyor görünmesi gibi gerçek dışı durumlar ortadan kalkmıştır.

Bu, bizzat proje hazırlamayı meslek edinen mühendis ve mimara yaşama hakkı sağlamak demektir, inşaatçı, proje hizmetini gerçekten mühendis ve mimara grdrmeğe mecburdu.

Ancak, eski alışkanlıklar öylesine yer etmişti ki, belediyelere verilmekte olan projeler için ödenen ücretler gene de gerçek bir mühendislik ve mimarlık hizmetini karşılamaktan uzaktı, ödenen ücretlerin dşklğu, projelerde özlenen bir kalite düzeyinin yerleşmesini engelliyordu.

VİZE UYGULAMASINDA İKİNCİ AŐAMA: KALİTELİ PROJE İÇİN ASGARI ÜCRET

Bu durum, çok bilinen ve diğer meslek dallarında uygulana gelen bir kuralın hatırlanmasına yol açtı: Ücretler belirli bir düzeyin altında kaldıkça, hizmetin de asgari nitelikleri taşıması mümkün değildi. Nasıl diğer meslekler örneğin, avukatlar, doktorlar v.b., için bir asgari ücret belirlenmişse, mühendislik ve mimarlık hizmetleri için de böyle bir asgari ücret uygulaması gerekliydi, ödeme gereği gibi yapılmalı ve karşılığında kaliteli hizmet istenmeliydi.

Böylece vize işlemi uygulamasında; asgari ücret tarifelerinin yerleştirilmesi ve buna bağlı olarak da proje standartları kurallarının geliştirilmesi çalışmaları başlamıştır.

oda alışmaları

Bütün bu düzenlemelerden sonra dahi, asgari ücret tarifeleri uyarınca alınan ücretler 'mevcut piyasa koşullarına göre yüksek sayılmaması gereken ücretlerdir. Yapılan hesaplamalarda görülmüştür ki, inşaat sahiplerinin mühendis ve mimara, mimari ve statik projeler ve teknik uygulama sorumluluğu karşılığı ödeme durumunda olduğu ücretler, bina satış bedellerinin yüzde 2'si dolayındadır. Diğer taraftan bir emlak komisyoncusunun bina satışı sırasında aldığı komisyonun yüzde 4'ü bulunduğunu burada hatırlamakta yarar vardır.

ODALARIN ALDIğI ÜCRET KANUNA UYGUN

Ayrıca burada belirtilmesi gereken bir husus da; bütün belge uygulaması hizmetleri karşılığında Odaların tahsil ettiği harçların, bazı iddialarda ileri sürüldüğünün aksine, bina satış bedellerinin onbinde birine dahi varmayan cüz'i ücretler olduğu gerçeğidir. Kaldı ki, bu ücretlerin Majfıye Bakanlığının 22.10.1963 gün ve 4998/5563 - 38478 sayılı yazı ile açıklanan mütalâasından da anlaşılacağı üzere «kanun hükümlerine uygunluğu» açıkça ortadadır.

Son yıllarda Odalar şehirlerimizdeki yapı faaliyetlerinin gerektirdiği teknik hizmetlerin geliştirilmesi yolunda yeni çalışmalar yürütmüşler ve başta İstanbul olmak üzere, çeşitli belediyelerde yürütölen belge uygulamalarında yeni düzenlemeler yapmışlardır.

Yürütölen belge uygulamasıyla, proje kalitelerinde önemli bir artış sağlanmıştı. Ancak özellikle inşaat Mühendisleri Odasından vize ettirilen projelerde mimari proje, Mimarlar Odasından vize ettirilen projelerde statik proje aklayabiliyordu. Proje safhasında sağlanan denetim, uygulama safhasında sağlanamıyabiliyordu. Mimar ve mühendisler, yapılan sözleşmelerde belirtilen ücreti alamamaktan şikâyetçiydiler.

VİZE UYGULAMASINDA ÜÇÜNCÜ AŐAMA: PROJE STANDARDI, ORTAK DENETİM, UYGULAMAYI DÜZELTMEK

Bir kaç yıl süren ön çalışmalar ve Genel Kurul kararlarından sonra 1972 yılında önce İstanbul'da başlayan «inşaat Mühendisleri ve Mimarlar Odası Ortak Belge Düzeni» içinde her iki odadaki proje denetimi aynı anda bir mimar ve bir mühendisin ortak çalışmalarıyla yürütölmeğe başlandı. Asgarî ücretler düşüröldü, fakat karşılığında inşaat sahibi ile düzenlenen sözleşmedeki ücretin Oda aracılığıyla tahsil edilmesi ve faturasının mutlaka verilmesi usulü konu.

Teknik uygulama sorumluluğu için ücretlerin aylık taksitler halinde ödenmesi şart koşöldü. Teknik uygulama sorumlusu mühendis ve mimarın inşaatı daha sıkı denetlemesini sağlamak amacıyla özel bir defter tutması, bu defterin işin bitiminde Odada saklanması esası getirildi.

Kasım 1972'de uygulanmasına başlayan «Ortak Belge Düzeni», mühendis ve mimar meslektaşlarımız arasında geniş destek görmektedir.

oda alışmaları

MAKİNA VE ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODALARININ VİZE UYGULAMASINA KATILIŐI

Diğer taraftan Makina Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası, şehirlerimizde yürütölen inşaat faaliyetleri içinde, elektrik ve makina mühendisliği hizmetlerinin düzeyinin yükseltilmesi için sürekli çalışmalar yürütmüşler ve bu konularda da vize işlemini yürütmeğe başlamışlardır.

Makina Mühendisleri Odası, ilgili bakanlıklar, belediyeler ve çeşitli kuruluşların görüşlerini alarak meydana getirdiği, «Isıtma Tesislerinin Hazırlanmasına ilişkin Esaslar» la, bu tür tesislerin bütün yurttta aynı kurallara göre projelendirilmesini sağlamıştır. Isıtma tesisatı projeleri Oda, şube ve temsilciliklerinde, yetkili bir üye tarafından yapılıp yapılmadığı hususundan başka, kurallara uygunluğu yöünden de incelenmektedir.

Bu uygulama belediyelerce de yararlı bulunmuş, örneğin istanbul'da fenni sorumluluk ve kontrollük görevi Makina Mühendisleri Odasına verilmiştir. Hizmetlerin kamu yararına, elbirliğiyle yürütölmeye yolunda, belediyelerle makina mühendisleri arasında yakın işbirliği sağlanmış olup, düzenli bir çalışma sürdürölmektedir. Başlangıçta, belediyelere onanmak üzere verilecek projeler arasında, tesisat projeleri aranmazken, gelişmeler içinde 6785 sayılı kanunun bu konudaki amir hükümlerinin işlerliği sağlanmış, tesisat projelerinin de yetkili makina ve elektrik mühendisleri tarafından yapılması mümkün alabilmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odasınınca 1969 yılında istanbul Belediyesi ile vanlan ortak görüş sonucu vize işlemini başlatılmış, 1972 yılında vize işlemini Ankara, izmir, Elâzığ, Gaziantep, Samsun, Eskişehir, Adıyaman gibi illerimizde de yürürlüğe girmiştir.

Vize işlemini uygulaması öncesi, şehirlerimizde teknik yönden yetersiz ve hukuk açısından yetkisiz kişilerce yürütölen elektrik tesisatı proje ve uygulama hizmetleri sonucu uğranılan maddi kayıplar, çıkan yangınlar, acı ama belge uygulamasının gerekliliğini gösteren örnekler olarak hatırlanmalıdır.

Konuya Türkiye çapında bakıldığında, yapı faaliyeti içindeki teknik hizmetlerin çoğu şehrimizde, yukarıda anlatılan gelişmelerin çok daha başlangıcında olduğu görölmektedir.

TÜRKİYE'DE GENEL DURUM : İŞ ARAYAN MESLEK ADAMLARI BUNA KARŞILIK MESLEK DIŐI KİŞİLERİN HAKİMİYETİ

Yüzlerce genç mühendis ve mimarın Anadolu'ya dağılarak iş aradığı řu günlerde, belediyelerin önemli bir kısmının imar işlerini mühendis ve mimar formasyonu dışındaki kişiler yürütmektedir.

İmar Kanunu gereğince belediyelere onaylattırılacak projeler ıkanunen yetkisiz ve teknik açıdan yetersiz kişiler tarafından hazırlanabilmekte, bu projeler olsa olsa bir «imzacı» mühendis ve mimarın önünden geçirilmektedir.

oda alışmaları

Örneğin, belediye kayıtlarına göre 1971 yılında 6 aylık bir süre içinde, Erzurum'da bir mühendis 195 proje yapmış ve 102 fenni sorumluluk yüklenmiştir. Yine aynı belediye kayıtlarına göre bir inşaat teknikeri 91 inşaatın fenni sorumluluğunu aynı anda üzerinde bulundurabilmektedir. «Tmzacılığın» en belirgin örneği olan, gerçek teknik hizmet düşüncesiyle bağdaştınlamıyacak bu durum karşısında 2 yıldır Odaların Erzurum'da vize işlemleri yürütme girişimleri sürekli olarak engellenmek istenmektedir. Bu engellemenin hangi çevrelerden gelebileceği yukarıdaki açıklamadan kolaylıkla anlaşılmaktadır.

Gene, üç büyük şehrimizin dışında da hukuken yetkili olmayan kişilerin proje büroları açmalarının, açıkça hertürüü proje ve teknik sorumluluğu alabileceklerini ilân etmelerinin yaygın örnekleri vardır

BELEDİYELER BELGE UYGULAMASINI KENDİLERİ İSTİYOR

Bütün bu durumlar karşısında vize uygulaması çözümleri, Ankara, istanbul ve İzmir Belediyeleri dışındaki belediyeler tarafından da benimsenmekte ve belge uygulaması yürütülen belediye sayısı her geçen yıl artmaktadır. Özellikle teknik personel yetersizliği içinde bulunan bazı belediyelerin belge uygulaması konusunda Odalara bizzat başvurması örnekleri de vardır. Bugün 23 belediyede belge uygulaması yürütülmekte, en azından bir bu kadar belediyece de bu konudaki görüşmeler ve hazırlıklar sürdürülmektedir.

Belge uygulaması üzerinde sürekli duran Odalar, uygulamanın düzeyini geliştirmek için çalışmalar yürütmektedir. Bu konuda 4 mühendis ve mimar odasının uygulamayı ortak yürütmesi, Odaların denetiminin uygulama safhasında da etkili olabileceği esasların getirilmesi, odaların vardığı prensiplerdendir.

YAPI UYGULAMASINDA MESLEKİ DENETİM

Projelerde belirli bir kalitenin sağlanabilmesi, tek başına uygulamaların da teknik gereklere uygun yürütülebilmesine yetmemektedir. İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 1972 yılında istanbul'da yapılan beton araştırmasının sonuçları binaların can ve mal emniyetini sağlayan taşıyıcı iskeletin, yani betonarma bölümünün yüzde 95 oranında şartnameler dışında yapıldığını ortaya koymuştur.

Binaların yüzde 13'ünde ise, her türlü emniyet katsayıları ihmal edilmiştir. Bu binalar her an yıkılabileceklerini gösterir belirtiler taşımaktaydılar.

Odalar bu yıl bu uygulamayı yaratan sebeplerle mücadeleye ağırlık vermişlerdir. Bu konuda en etkili olacak tedbirlerin, belge uygulaması içinde, teknik uygulama sorumluluğu taşıyan mühendis ve mimarlar aracılığıyla sağlanabileceği açıktır.

Belge uygulamasının yokluğunda böyle bir denetim olanağının bulunamayacağını burada belirtmek isteriz.

oda alışmaları

ISI KAYBI VE HAVA KİRLENMESİ

Ayrıca, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 1972 yılı sonunda çıkarılan bir yönetmelikle Odalara, ısı kaybı ve hava kirlenmesinin azaltılmasını denetleyici görevler yüklenmiştir. Geçen 10 yılı aşkın süre içinde Odalar tarafından yürütülen belge uygulamasının güven verici sonuçlarının bir belgesi sayılması gereken bu yönetmelik hükümlerini yerine getirmek için Odalar kendi bünyelerinde gerekli çalışmalarını yapmışlardır. Odalar, vize zorunluğunu açıkça ortaya koyan bu yönetmelikle kendilerine yüklenen görevleri yürütmekte kararlıdır.

BELGE UYGULAMASI YASALARIMIZA UYGUN GÖREV ANLAYIşININ DOĞURDUĞN ZORUNLUKTUR

Belge uygulamasının yasal dayanağının olmadığı veya bu dayanağın sadece İmar Kanununun 14. maddesinden ibaret olduğu düşüncesi çok yanlıştır. Bu madde Bakanlığın veya belediyelerin dokunamayacağı bir zorunluluk yarattığı için elbette çok kuvvetli bir dayanaktır. Ancak bu madde gereğince projelerin hazırlanmasının mutlaka mühendis veya mimar imzasının aranması amacını taşımaz. Varılmak istenen amaç, projelerin tekniğin aradığı seviyede ve disiplinde olmasını sağlamaktır, işte, belediyelere, bakanlıklara ve bu arada meslek odalarına bazı düzenlemeler yapma zorunluluğunu yükleyen şey bu amacın ortaya çıkardığı görevdir.

BELEDİYELER YETKİLİDİR

j "T -, 'Tfj

şurası bir gerçektir ki, en ileri uygulamaların yürütüldüğu belediyelerde bile imar Kanunu amacına tam anlamıyla varamamış, teknik ihtiyaçlara uygun bir yürütme sağlanamamıştır. Yürütme organlarının bazı acil tedbirler almak, düzenlemeler yapmak durumunda oldukları açıktır. Buna yetkileri de vardır. Bir anlamda bu yetkilerin kullanmaları görevlerinin doğurduğu sorumluluğun neticesidir. Böyle bir düzenlemede yardımcı olarak hatıra gelebilecek ilk 'kuruluşların birer kamu kuruluşu olan meslek odaları doğaldır. Yani bakanlık ve belediyeler yetkileri içindeki bazı işlerin gördürülmesinde elbetteki Odalardan yararlanabilirler.

VİZE UYGULAMASINDA ODALAR GÖREVLİ VE YETKİLİDİR

Diğer taraftan meslek odalarına da kanunla verilmiş görev ve bunun neticesi yetkiler vardır. 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Kanununun 2. maddesinde «Kamunun ve memleketin menfaatleri, mesleğin inkişafı, meslek mensuplarının hak ve selâhiyetleri bakımından lüzumlu gördüğu bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak» görev ve yetkisi vardır. Odalar, tmar Kanunu uygulaması olarak hazırlanan projelerin durumunu görerek bazı düzenlemeler ihtiyacını hissetmiş, bu uygulamaları disiplinle yürütmek istemişlerdir. Birer kamu kuruluşu

oda çalışmaları

olan meslek odalarının Jkamu yararına olan çalışmalarına bakanlık ve belediyelerin yardım etmesi de doğaldır. Bir anlamda yasal zorunluktur.

BAKANLIK UYGULAMAYI «FAYDALI VE GEREKLİ» GÖRMÜŞTÜR

Nitekim olaya îmar ve îskân Bakanlığı on yılı aşan bir süredir bu gözle bakmış, müteaddit genelge ve yazılar yazmıştır, örneğin;

1. İmar ve îskân Bakanlığı 10.11.1961 tarihinde Ankara, İzmir Valilik ve Belediye Başkanlıklarına yazdığı 1 -1/592 -16827 sayılı yazı ile İstanbul'da uygulanmakta olan vize uygulamasının «Bakanlıkça gerekli ve faydalı görüldüğünü» bildirmiştir.
2. İmar ve îskân Bakanlığı, 2.9.1964 tarihinde yazdığı 1.1.1/746 sayılı yazısında vize uygulamasının fayda ve zaruretini ifade ettikten sonra «fen kadrolarını müsait hale getirebilecek durumda olan diğer belediyelere de teşmilinin» düşünüldüğünü kaydetmiştir.
3. İmar ve îskân Bakanlığının 4.5.1972 tarihinde yazdığı, Bl. T. Y. D. - 142/698 sayılı yazısı ile alınan faydalı sonuçlar belirtilerek İstanbul, Ankara ve İzmir dışındaki iller için de «uygulanması gerekli ve faydalı görüldüğü» bildirilmiştir.

×

VİZE UYGULAMASI AYNI ZAMANDA BİR YÖNETMELİK HÜKMÜDÜR

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 19.9.1972 tarihinde yayınlanan «Yakıt Tüketiminde Ekonomi Sağlanması ve Şehirlerde Isıtma Tesislerinin Sebep Olduğu Hava Kirliliğinin Azaltılmasına Dair Yönetmelik» 3. ve 4. maddeleriyle vize uygulamasını gerekli görmekte ve «Mühendis ve Mimar Odalarının vizesinden geçmeyen bina ve ısıtma tesisatı projelerine belediyelerce yapılma izni verilmez» hükmünü getirmektedir. Böylece vize uygulamasının bir diğer yasal dayanağı da yürürlükte olan bir yönetmelik hükmüdür.

Bütün bu gelişmelerden sonra îmar ve îskân Bakanlığının tek yanlı olarak, bu konuda Odaların görüşünü almak gereğini dahi duymadan uygulamanın yasal dayanağının bulunmadığını belirtmesi gerçekten düşündürücüdür.

İMAR VE İSKÂN BAKANLIĞI TEK TARAFLI OLARAK KONUYA MÜDAHALE EDEMEZ

Vize uygulaması her şeyden önce meslek adamları ile meslek odalarının arasındaki bir konudur. Meslek disiplininin sağlanması için Odaların aldığı tararlara yargı organları dışında hiç bir makam müdahale edemez. Aksine bir kamu kuruluşu olan Odaların faaliyetlerinin verimli olmasına yardım etmek de diğer kamu kuruluşlarının görevidir.

Vize uygulamasının diğer yönü belediyelerin genel şartlara göre meslek adamlarını disiplin içine sokma isteğidir. Pek çok belediye hiç bir bakanlık zorlaması ol-

oda çalışmaları

madan, kendi istekleriyle Odalarla belge uygulaması konusunda anlaşmışlardır, tmar ve İşkân Bakanlığı Belediyelerin yetkilerine resen müdahale edemez. Yayınlanan genelgeler olsa olsa bir görüş bildirme hükmündedir.

Aynı şekilde bir başıka Bakanlığın yönetmeliğini Bakanlık bir genelge ile hükümsüz bırakamaz. Bu tamamen hukuk dışı bir tutumdur.

SONUÇ : VİZE UYGULAMASI KANUNLARIMIZIN GEREğİ YARARLI BİR İŞLEM OLARAK YÜRÜTÜLMÜŐTÜR. BU UYGULAMAYI KALDIRMAKTA HİÇ BİR KAMU YARARI YOKTUR

Belge uygulaması konusuna başlangıcından bugüne kadar geçen 10 yılı aşkın süre içindeki gelişmelere bir bütün halinde bakıldığında, uygulamanın gerçek ihtiyaçların sonucu olarak ortaya çıktığı açıkça görölmektedir.

Başlangıçta üç büyük şehrimizde başlayan uygulamadan, ilgili bakanlık ve kuruluşların müteaddit kereler belirttiği gibi olumlu sonuçlar alınmış ve uygulama diğer bir çok şehrimizde de,yürürlüğe konmuştur.

Şehirlerimizdeki yapı faaliyeti içindeki teknik hizmetin yasalara ve teknik gerekelere uygun yürütülmesine yardımcı olmak üzere Mühendis ve Mimar Odaları tarafından yüklenilen vize işlemi uygulaması konusunda, teknik hizmetin düzeyinin her geçen gün arttırılması amacıyla yeni düzenlemeler yapılmış, uygulamalar sürekli olarak geliştirilmeğe çalışılmıştır. Odalar bu konuda ilgili kuruluşların her çağırısına katılmağa hazırdır.

Belge uygulaması, daha bir yıl önce bizzat imar ve İşkân Bakanlığı tarafından da açıkça belirtildiği gibi yasal dayanaklara sahiptir. Uygulama, yasaların Odalarımıza yüklediği görevlerin yerine getirilmesinin bir gereğidir.

İlgili Mühendis ve Mimar Odaları olarak, belge uygulaması konusunun bütün yukarıda belirtilen gelişmeler ve açıklamalar içinde düşünülmesi gerektiğini belirtir, İmar ve İşkân Bakanlığı tarafından yayınlanan 5.3.1973 gün ve 60 sayılı genelgenin yaratabileceği olumsuz sonuçların önlenmesini dileriz.

Vize uygulamasının kaldırılmasında hiç bir kamu yaran bulunmamaktadır. Aksine, bu, meslek dışı kişilerin hakimiyetine dönüş yolu açacaktır, «İmzacılık» bütün şiddetiyle tekrar yürürlüğe girecektir, İmar Kanunu uygulamasında ileriye atılacak her adım teknik bilgi sahiplerine dayanılarak ve bu yolda meslek odalarının disiplininden faydalanılarak yapılabilir.

Bugüne kadar adım adım kaliteli projenin sağlanması yolunda basanlar kazanılmıştır. Uygulamanın dyi olması için projenin kalitesi çok önemlidir. Odalar önümüzdeki yıllar, uygulamanın daha düzenli ve tekniğin gereklerine uygun hale getirilmesinin çalışmaları içindedir. Bunu engellemek demek, yıkılacak her binanın, bozuk her planın, yanacak her yapının kirlenen havanın, ısı kaybının sorumluluğunu yüklemek demektir. Hiç kimsenin buna hakkı olmamalıdır.

od* alışmaları

GEÇMİŐTE YAYINLANAN KONUYA İLİŞKİN GENELGELER

Ankara, 30.5.1961

Konu : 6785 sayılı îmar Kanununun uygulanması H.

Günümüzün şehircilik anlayışına uygun bir tatbikatı mümkün kılmak amacıyla kabul edilmiş bulunan 6785 sayılı îmar Kanununun hususiyetlerinden biri de, imar işlerinde görev alacak elemanlarda sorumluluk ve yeterlik aramasıdır. Nitekim kanunun 14. maddesi ile imar nizamnamesinin 15. maddeleri buna ait hükümleri taşımaktadırlar.

6785 sayılı îmar Kanunu 16.7.1956 da kabul ve 6 ay sonra da yürürlüğe girmiş olmasına rağmen tatbikatta, eski alışkanlıkların tesiri ile, bu anlayışa uygun olarak hareket edilmediği, gerek ilgili fen elemanlarının Őikâyetlerinden ve gerekse Türk Mühndis ve Mimar Odalan Birliğine dahil meslek odalarının müracaatlarından anlaşılmaktadır.

îmar Kanunu, ifade ettiği maksat ve ruha uygun olarak uygulanmasını sağlamak gayesi ile bir süreden beri istanbul Belediyesi tarafından kabul edilen, mesul

oda çalışmaları

fen adamlarının sicillerinin tutulması hakkındaki esaslar ve buna ait tatbikat tevlit ettiği müsbet sonuçlar dolayısıyla Bakanlığımızca da gerekli ve faydalı görüldüğünden, Vilayetiniz Merkez Belediyesi tarafından da tatbiki uygun mütalâa olunmuştur.

Tesbit olunan bu esaslara göre :

1. İmar nizamnamesinin 15. maddesinin 2. bendindeki hükme uyularak merkez belediyesinde imar Müdürlüğüne bağ bir sicil tutma bürosu kurulacak ve belediye sınırları içinde yapı işleri ile ilgili faaliyette bulunan yüksek mimar, mimar, yüksek mühendis, mühendis ve diğer bütün teknik elemanların sicilleri bu büro tarafından madde 2 de tarif edildiği şekilde tutulacaktır.

2. Halen merkez belediyesi sınırları içinde yapı işlerine ait faaliyetlerde bulunan veya bulunmak isteyen teknik elemanlar sicil tutma bürosuna müracaat ederek yetkililiklerini ibraz edecekleri belgelerle ispatlıyacaktırlar. Bu şahıslara bir sicil numarası verildikten sonra sicil dosyası açılarak ek (1) de gösterilen sicil fişleri tanzim edilecektir. Bu tamimde belirtilen esaslara uygun olarak tutulmamış siciller hükümsüz addolunacaktır.

3. 6785 sayılı kanunun 14. maddesiyle bu madde gereğince hazırlanarak yürürlüğe konulmuş bulunan (Fen adamlarının yetki ve sorumlulukları ve belediyelere karşı derhale te edebilecekleri fennî mesuliyet hudutları hakkında talimatnameye göre; yalnızca Mimarlar Odası ve inşaat Mühendisleri Odası mensupları; ihtisaslarına göre mimarlık, inşaat ve statik projesiyle hesaplarını yapmağa ve bu inşaatların fennî mesuliyetlerini almağa yetkilidirler. Ancak her iki oda mensupları bu yetkilerini kullanabilmek için, 6235 ve 7303 sayılı kanunların odalara verdiği vazifeler dolayısıyla serbest meslek icrasına mani bir halleri bulunmadığını, her iş için ayrı olmak üzere mensup oldukları oda şubelerinden alacakları ve ek (2) de gösterilen belgeleri sicil tutma bürosuna ibraz edeceklerdir. Bu şekilde bir belge ibraz olunmadıkça projelerin kontrolü yapılmıyacak, fenni mesuliyet almalarına izin verilmeyecektir.

Oda şubelerinden alınan belgelerdeki bilgiler müracaatçının siciline işlendikten sonra projenin kontroluna geçilecek ve bu kontrolün neticesinde projenin tasdik veya reddi hakkındaki hüküm sicil fişinin sonuç hanesine kaydedilecektir.

4. Madde 3 de zikredilen talimatnamenin; yüksek mimar, mimar, yüksek mühendis ve mühendisten gayrı fen adamlarına tanıdığı srveyans yetkisini bu elemanların kullanabilmeleri için bunların da sicil tutma bürolarına müracaatla yeterliklerini isbat edecek bir sicil numarası almaları, sicil dosyası açılması ve ek (3) de gösterilen sicil fişinin tanzim edilmesi lazımdır. Bu tamime uygun olarak tutulmamış siciller hükümsüz sayılacaktır.

5. Madde 4 de zikredilen elemanlar herhangi bir yapının srveyans mesuliyetini almak istediklerinde o yapıya ait ek (4) deki fişi doldurarak sicil tutma bürosuna vereceklerdir. Sicil tutma bürosunca gerekli kontrol yapıldıktan sonra mani bir hal yoksa fişi tasdik edilecek ve durum müracaatçının siciline işlenecektir.

oda çalışmaları

1. Yaürüz Mimarlar Odasınca'vize edilmiş, mimarlık'projelerini,'
2. Yalnız inşaat Mühendisleri Odasınca vize edilmiş, statik proje ve hesaplarını,
3. 6785. sayılı imar Kanununun 4 ncü maddesi gereğince mezkur belediyelerce ruhsat projelerine, sıhhi tesisat, ısıtma tesisatı ve elektrik tesisatı projelerinden birinin veya birkaçının eklenmesi zaruri gprüldüğü ahvalde ise, yalnız Makina Mühendisleri Odasınca vize edilmiş, sıhhi ve ısıtma tesisata proje ve hesaplan ile, yalnız Elektrik Mühendisleri Odasınca vize edilmiş elektrik tesisatı proje ve hesaplarını tetkike tabi tutacaklar ve,
4. Mimarlar ve İnşaat Mühendisleri Odalarından herhangi birisi tarafından ve rilmış «fenni mesuliyet yüklenme belgelerini» dikkate alacaklardır.

Gerekli işlemin bu esaslara göre yürütülmesini terhin amacı ile ilgililere duyurulmasını ve bu hususun, fen kadrolarını müsait hale getirebilecek durumda olan diğer belediyelere de teşmili düşünüldüğünden, tatbikattan alınan sonuçlarla bunılara ait mütalâanızın tesbit edilerek Bakanlığımıza bildirilmesini rica ederim.

İmar ve iskân Bakam
Celâlettin ÜZER

Elâzığ'Valiliğine

4.3.1972

İJLGI:, 21.2.1972 gün ve Belediye Başkanlığı 454 sayılı yazınız.

ilgideki yazıda; yapı plan ve projelerinin belediyece onanmadan önce inşaat Mühendisleri Odası ile Mimarlar Odası Şubelerince vize edilmesini sağlamak üzere bir protokol düzenlendiği ancak bu konuda tereddüde düşüldüğü ifade edilerek istanbul, Ankara ve izmir'de uygulanan vize mecburiyetinin Elâzığ şehrinde de uygulanıp uygulanamayacağı sorulmaktadır.

istanbul; Ankara ve izmir'de T.M.M.O.B. rılı ilgili ihtisas odaları ile belediyelerin müştereken yürüttükleri vize işlemleri; belediyelere incelemek ve onaylanmak üzere" intikal ettirilen plân, proje, resim ve hesapların mevzuatınca gerektirdiği biçimde düzenlenmesinde, işlemlerin süratle-sonuçlandırılmasında ve belediyelere karşı fenni sorumluluk yüklenen fen adamlarının sicillerinin tutulmasında faydalı sonuçlar getirmiştir.

Bu nedenle istanbul'daki uygulama sonuçlarına göre Ankara ve izmir'de uygulanması 30.5.1961 gün ve 1-1/59-16827 sayılı yazımızla bildirilmiş olan plân ve projelerin ilgili ihtisas odalarınca vizesi hakkındaki görüşe uygun olarak aşağıda belirtilen esasların ilinizde de uygulanması gerekli Ve faydalı mütalâa olunmuştur.

1. imar Nizamnamesinin 15. maddesinin ikinci bendindeki hükme uyularak Merkez Belediyesinde Fen işleri Müdürlüğünde Belediye sınırları içinde yapı işleri ile ilgili faaliyette bulunan yüksek mimar, mimar, yüksek mühendis, mühendis ve di-

oda ç a l ı Ő m a l a r ı

ger bütün teknik elemanların sicilleri madde 2. de tarif edildiği Şekilde tutulacaktır.

2. Halen Merkez Belediyesi sınırları içinde yapı işlerine ait faaliyetlerde bulunan veya bulunmak isteyen teknik elemanlar Fen işleri Müdürlüğüne müracaat ederek yeterliklerini, ibraz edecekleri belgelerle ispatlayacaklardır. Bu Őahıslara bir sicil numarası verildikten sonra sicil dosyası açılarak ek (1) de gösterilen sicil fiŐleri tanzim edilecektir. Bu tamimde belirtilen esaslara uygun olarak tutulmamıŐ siciller hükümsüz addolunacaktır.

3. 6785 sayılı kanununun 14. maddesi ile bu madde gereğince hazırlanarak yürürlüğe konulmuŐ bulunan (fen adamlarının selâhiyetleri ve belediyelere karşı deruh te edebilecekleri fenni mes'uliyet hudutları) hakkında talimatnameye göre yalnızca Mimarlar Odası ve inşaat Mühendisleri Odası mensupları; ihtisaslarına göre mimarlık, inşaat ve statik projesiyle hesaplarını yapmağa ve bu inŐaatların fenni mes'uliyetlerini almağa yetkilidirler. Ancak her iki Oda mensupları bu yetkilerini kullanabilmek için, 6235 ve 7303 sayılı kanunların Odalara verdiği vazifeler dolayısıyla serbest meslek icrasına mani birhalleri bulunmadığını, her iş için ayrı ayrı olmak üzere mensup oldukları Oda Őubelerinden alacakları ve ek (2)'de gösterilen belgeleri Fen işleri Müdürlüğüne ibraz edeceklerdir. Bu Şekilde bir belge ibraz olunmadıkça ve plân ve projeler ilgili ihtisas Odasınca vize edilmedikçe projelerin kontrolü yapılmıyacak, fenni mes'uliyet almalarına izin verilmeyecektir.

Oda Őubelerinden alınan begelerdeki bilgiler müracaatçının siciline iŐlendikten sonra projenin kontroluna geçilecek ve kontrolün neticesinde projenin tasdik veya reddi hakkındaki hüküm sicil fiŐinin sonuç hanesine kaydedilecektir.

4. Madde 3'de zikredilen talimatnamenin; yüksek mimar, mimar, yüksek mühendis ve mühendisten gayri fen adamlarına tanıdığı srveyans yetkisini bu elemanların kullanabilmeleri için bunların da Fen işleri Müdürlüğüne müracaatla yeterliklerini ispat edecek bir sicil numarası almaları, sicil dosyası açılması ve ek (3)'de gösterilen sicil fiŐinin tanzim edilmesi lzımdır. Bu tamime uygun olarak tutulmuŐ siciller hükümsüz sayılacaktır.

5. Madde 4'de zikredilen elemanlar her hangi bir yapının srveyans mes'uliyetini almak istediklerinde o yapıya ait ek (4) deki fiŐi doldurarak Fen işleri Müdürlüğüne vereceklerdir. Gerekli kontrol yapıldıktan sonra mani bir hal yoksa fiŐi tasdik edilecek ve durum müracaatçının siciline iŐlenecektir.

Tasdikli fiŐ ibraz edilmedikçe srveyans mes'uliyeti verilmeyecektir.

6. Bir yapının baŐlangıcından bitip iskân müsaadesi verilene kadar geçen süre içinde yapılan bütün iŐlemler ilgililer tarafından fen adamlarının sicillerine iŐlenmek üzere Fen işleri Müdürlüğüne bildirilecektir.

Bu esaslara uygun olarak hareket edilmesinin sağlanması, zaman kaybettirici ve ek külfet yükleyici uygulamalardan sakınılmasını ilgililere bu yolda bilgi verilmesini rica ederim.

İmar ve İskân Bakanı A.

oda alışmaları

1973 KONYA TELEFON REHBERİNDEN

ALINAN İLGİNÇ BİR İLÂN



KALFA HOCA

PROJE BÜROSU

ABDULLAH OKUR

**Birinci sınıf İnşaa* kalfası Dipl. No. 279 Plân,
Proje izmek, Kontrol isterini takip etmek,**

ADRES ; Kapı Camii Civ, Mücellit Mah. ikinci Kur'an Kursu
Kars. 13

TELEFON : 2761

NOT : Cami, Cami Kubbeleri, Kur'an Kursu, imam ve Müezzin
evi. Okul ve Yurt bin al a n projesini çizmek ve kontrol et-
mek parasızdır. Yol parası ve harcırah alınmaz.

BELEDİYELER VİZE UYGULAMASI İSTİYOR

Malatya, 3.8.1972

Türkiye Makina Mühendisleri Odası Başkanlığına,

Belediyemiz Fen işleri Müdürlüğü emrinde alışan Makina Mühendisi olmayışı
dolayısıyla senelerden beri yapılmakta olan kaloriferli konutların proje ve tes-
sat kontrollüğü yapılamamıştır. Ve halende yapılamamaktadır. 150.000 nüfuslu
Şehrimizde, hızla artan kaloriferli konutların tekniğine uygun olarak yapılabilmesi
için, proje vizesi ve tesisat kontrollğnn Odanız tarafından yapılmasının temini
rica ederim.

Mehmet KIRUVALOĞLU
Belediye Başkanı

oda çalışmaları

VİZE ÜCRETLERİ YASALARA UYGUNDUR

Ankara, 22.10.1963

Adalet Bakanlığına Hukuk işleri Genel Müdürlüğü

İLGİ : 16.7.1963 tarih ve 10446 sayılı yazı

7

Yazınıza ek olarak gönderilen BayındırhkBakanlığı Yüksek Fen Heyeti Reisliğinin 11.5.1963 tarih ve 8/355-4714 sayılı yazısında r.İmar ve İskân Bakanlığının 6785 sayılı imar Kanununun ruhuna uygun 'bir şekilde tatbikini sağlamak gayesiyle merkez belediyesinde imâr' Müdürlüğüne bağlı bir sicil tutma bürosu kurulmasını karar altına aldığı, bü.,kar'ar' gereğince'belediye ısınları içinde,faaMyette; ,bulunan yüksek mimar, mimar, yüksek mühendis, mühendis ve diğer⁵ teknijfe^ . elenjanlarh mensup oldukları Odalartfan a^djklarf, yeterlik belgelerini bu'buro.yâ ih&a'z- -etmeleri'gerektiği, Ankara Belediyesi her yapının fennî mesuliyeti, içijÇjsicil- . - kaydında) ayrı olarak alâkalı Odadan vize alınması mecburiyetini koyduğ^jjndait Öıda^ın, bu vize için bir ücret almaya karar verdiği ve buna göre yapıîân-'tatbikat'-slrasınd^ bir inşaat mühendisinden-ücret ;<istepnaesinin;, kanuni ,olup. olmadığının bildirilmesini istediği belirtüerek,bu husustaki Bakaffhğımız. Düşüncesi sorulmaktadır. 6785 sayılı İmar Kanununun 14 ncü maddesinin, 1 nci fıkrasında İmar planlan ite bunların; tatbikat plânlaşmır mimari stajış. jtesjsât;/j5lan; proje, resimliye, hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fennî mesuliyetleri^, ypksek mj-mâr, yüksek mühendis, mimar ve, mühendislerin-deruhte edecekleri, 2 nci fıkrasında da fen adamlarının selâhiyet ve mesuliyet hudutlarının, bunları yetiştirmek müesseselerle-bunlara- ait/cemiyötlErm've^Tür-k Mjihendiş ve,Mimar, Odalarî,"Birliğ}-nih mütalâasif aljnd}ktan - sonra JVtaar\$ ye Mfafiaç.Yekâletlejñçe.müş,tşreken hazırlanacak bir talimat ile,,tayin olunac^|ı bdirtihuişl^r, t . _^ , . _; İmar-ve-İskârr Bakanlıgr, 6785" sayılı İmar Kanununun M ve 15 inci maddesi-gereğince, İmar işlerinde görev alacakların sorumluluk ve yeterliklerini sağlamak gayesiyle, yapı işlerine ait faaliyette bulunmak isteyen teknik elemanlar için bir sicil tutma bürosu kurulması karar altına almıştır. Bu karar gereğince yapı faali; yetinde bulunmak isteyen teknik elemanlar yeterliklerini mubit belgeleri bu bürolara ibraz edeceklerdir.

Bu belgeleri mensup oldukları Oda Şubelerinde alacaklardır. 7303 sayılı kanunla değiştirilen 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 2 nci maddesinde Odanın, âmme ve memleket menfaatleri bakımından .lüzum gördüğü bütün tedbirleri alacağı zikredilmiştir. Odalar Birliğinin, inşaat işlerini fennî usul ve kaidelere uygunluğunu incelemesi,'âmme've memleket menfaatleri ile ilgili'olup Odalar Birliğinin vazifesi meyamüdadıK Kanunun 32 nci maddesinin Ç fıkrasında¹ da «Vesika'ücretleri» Odanın gelirleri' meyanındâ sayılmıştır.' '; '"" Yukarıda"zikrolunan'/seb.e'blerle teknik personelin b'.e'fediyeye yereceği projelerin karşılık olarak "bir'ücret talep etmesinin kanun hükümlerine uygun bulunduğu sonucuna varılmaktadır.

Keyfiyet saygıyla arz olunur.

, ,fc., , ,], 1,«:

MALİYE BAKANI Y.

oda alışmaları

ERZURUM'DA PROJE ve FENNİ SORUMLULUK DAĞILIMI

1971 Yılında Erzurum imar Sınırları içinde Teknik Elemanların Yaptıkları Proje ve aldıkları Fenni Sorumluluğa Göre ayırım.

Fenni Sorumluluk Sayısı	Mimar	inşaat Mühendis	inşaat Teknikeri	Proje Soyadı	inşaat •Mimar Mühendisi	
102	-	1 (*)	—	195	-	1 (*)
91	—	—	1	31	1	—
27	i	—	—	18	J	—
16	1	—	—	15	J	—
15	j	—	—	8	1	1
12	—	i	—	7	J	—
8	1	1	—	3	—	1
6	—	—	1	2	1	—
5	—	—	1	1	—	2
4	1	—	—	—	—	—
3	J	—	—	—	—	—
2	—	—	1	—	—	—
1	—	2	—	—	—	—

(*) Altı aylık bir süre içinde 195 proje yapan ve 102 fenni sorumluluk alan inşaat Mühendisi, Mayıs 1971'e kadar Belediyenin imar işlerini yürütmüştür.

KAYNAK : Erzurum Belediyesi imar Müdürlüğünün 25.11.1971 gün ve 2065-5105 sayılı yazısı

oda çalışmaları

İLGİLİLERE GÖNDERİLEN AÇIKLAMA

21 Mart 1973 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan kararnameye ekli cetvel ile kamu iktisadî kuruluşlarında çalışanların alacakları yan ödemeler de en sonunda belli oldu. Daha önce kamu kesiminde çalışan teknik personel için çıkarılan yan ödeme kararnamesindeki tüm aksaklık ve çelişkiler bu kararnamede de yer almıştır. Yan ödeme konusunu ele alış biçiminin bu tür aksaklık ve huzursuzluklara yol açacağı ve teknik elemanların sorunlarına çözüm getirmeyeceği, tüm teknik eleman örgütlerince bir çok kereler ortaya konmuştu.

SÖZ KONUSU KARARNAME, TEKNİK ELEMANLAR ARASINDA HUZURSUZLUK YARATICI AYRICALIKLAR GETİRMEKTEDİR

- Kararname ile, teknik elemanların çok küçük bir bölümüne «teminindeki güçlük» zammı verilmektedir.
- Kararname aynı görevi yapan değişik teknik eleman gruplarına farklı yan ödemeler öngörülmektedir. Aynı güçlkle karşı karşıya olan bir mühendis ile bir teknikere farklı işgüçlüğü zamları ödenmesini anlamaya olanak yoktur.
- Kararname, değişik kuruluşlarda, benzer görev yapan aynı nitelikteki teknik elemanlara da değişik ödemeler yapmaktadır. Örneğin merkez teşkilâtında büroda çalışan bir mimar veya mühendis, tiler Bankasında 800, Etibank'ta 700, Ziraat Bankasında 600, Sümerbankta 550, Sosyal Sigortalar Kurumunda 500 TL. işgüçlüğü zammı almaktadır. Aynı ayrıcalıklar, değişik kurumların taşra teşkilâtları arasında 4a görülmektedir.
- Kurumların teknik eğitim ünitelerinde çalışan teknik elemanların hiçbirine yan ödeme verilmemektedir.

ARTAN FİATLAR VE BİRİKMiŞ FARKLAR

Bu kararnameyle verilen yan ödemeler de, daha öncekiler gibi, artan hayat pahalılığı karşısında anlamsız kalmaktadır. Kararnameye ekli cetvelde belirtilen ödemeler 800 TL.na kadar çıkmakla birlikte, kesintiler bunun yarışma yakın bir miktarı götürmekte, ele geçen para hızlı fiyat artışlarını karşılamaktan uzak kalmaktadır.

oda çalışmaları

Kararnamenin 5. maddesi 1.8.1972 tarihinden beri birikmiş yan ödemelerin kurumlarca finansman olanaklarına göre tesbit olunacak bir zamanda ödenmesini ön görmektedir. Bugünkü hızlı hayat pahalılığı artışı karşısında 1.8.1972 den beri zaten değerini büyük ölçüde kaybetmiş olan alacakların hak sahiplerine satın alma gücü daha da azaldıktan sonra verilmesi, kararnamenin geç çıkmasının ceremesinin teknik elemanlara ödetilmesi demektir.

KARARNAME, YAN ÖDEMELERİN SORUNLARIMIZA ÇÖZÜM GETİRMEK İÇİN HAZIRLANMADIĞINI AÇIK OLARAK ORTAYA KOYMAKTADIR

Bir çok başka örnekle de arttırabilecek bu aksaklıklar ancak iki şekilde açıklanabilir. Ya kararname ciddiyetten uzak sadece bir aldatmaca olarak hazırlanmıştır, ya da bu ayrıcalıklar bilinçli olarak teknik elemanlar arasındaki yapay çelişkileri daha da arttırmak için yaratılmıştır, iki durumda da yan ödemelerin teknik elemanların sorunlarına bir çözüm getirmek için hazırlanmadığı ortaya çıkmaktadır.

ÇÖZÜM, TOPLU SÖZLEŞME, GREV HAKLARINDA YATMAKTADIR

Bu durumda, kısa dönemde haksızlıklara ve huzursuzluklara son verilebilmesi için :

1. 1.8.1972 tarihinden beri birikmiş alacaklar derhal, bir seferde ödenmelidir.
2. Kararnamenin getirdiği ayrıcalıklar, aynı işi yapan tüm teknik elemanlara eşit yan ödeme verilmesi şeklinde düzeltilmelidir.

Ancak bir kere daha hatırlatırız ki, sorunlarımıza köklü ve gerçek bir çözüm getirebilmesi için sanayileşmenin vazgeçilemez bir unsuru olan ve üretime doğrudan doğruya katkıda bulunan teknik elemanların Personel Kanunu kapsamı dışında çıkarılarak, emeklerinin karşılığını demokratik toplu sözleşme ve grev hakları ile elde edebilme olanaklarına sahip kılınmaları gerekmektedir.

Saygılarımızla

Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası Gemi
Mühendisleri Odası Gemi
Makinalar işletme
Mühendisleri Odası Makina
Mühendisleri Odası Metalürji
Mühendisleri Odası Meteoroloji
Mühendisleri Odası Mimarlar
Odası Orman Mühendisleri
Odası

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
inşaat Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri
Odası
Ziraat Mühendisleri Odası
Türkiye Teknik Elemanlar Derneği
Tüm Yüksek Tekniker ve Teknikerler
Cemiyeti

oda alışmaları

TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUĞU

YÖNETMELİĞİ RESMİ GAZETEDE YAYINLANDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden :

İNŞAAT, MAKİNA, ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ VE MİMARLAR ODASI PROJE VE TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUĞU (T.U.S.) YÖNETMELİĞİ

AMAÇ VE KAPSAM:

Madde 1 — (6235 - 7303) sayılı Kanununun 2 nci maddesinin (b) bendine ve 6785 sayılı İmar Kanununun 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmış olan bu yönetmelik, kamu yaran açısından, mesleğin gelişmesi, meslek mensuplarının hak ve selâhiyetlerinin korunması, hizmetin disiplin altına alınması ve yapıların sağlam ve ekonomik inşa ettirilmesi amaçlarını taşır.

Elektrik, inşaat, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odalarının üyeleri, bu yönetmelik hükümlerine bağlıdırlar.

PROJE YAPIMI:

Madde 2 — Yapı projeleri; imar Yönetmeliğine, Teknik Şartnamelere, Türk Standardlarına, ilgili ihtisas odasının asgarî standartlarına ve yapı inőaatı ile ilgili yetkili katlarca yayınlanan bütün yönetmeliklere ve teknik kurallara uygun olarak düzenlenecektir. Çeliőme halinde ilgili oda kurullarının vereceği karara uyulur.

PROJE SÖZLEŞMESİ :

Madde 3 — Mimarî - statik, tesisat - elektrik projelerini tanzim eden mühendis ve mimarlar, kendi projeleriyle ilgili olarak; iş verenle, ayrı ayrı kendi İhtisas Odasının tip sözleşmesine uygun bir sözleşme yapacaklardır.

PROJE VE MESLEKİ KONTROLLÜK ÜCRETİ

Madde 4 — Proje müelliflerinin alacakları ücretler ilgili ihtisas odalarının asgarî ücret tarifesindeki ücretten aőaėı olamaz. Ücret ödemelerinin kontrolü ve belgelenmesi odaların ilgili yönetmeliklerine ve kararlarına uygun olacaktır.

PROJE VİZESİ

Madde 5 — Proje müellifi, İmar Kanunu Hükümleri gereği düzenlediği yapı projesini, belediyelere ve belediye sınırları dışında, ilgili kuruluşlara vermeden önce,

oda çalışmaları

işyerinin bağlı bulunduğu il merkezindeki üyesi bulunduğu oda şubesine veya temsilciliğine yoksa en yakın şube veya temsilciliğine incelemek üzere, proje sözleşmesi, imar durumu, tapu v.s. gibi ek belgeleriyle birlikte gösterecektir.

Proje ve belgelerin bu yönetmelikteki koşullara uygunluğu görüldükten ya da sağlandıktan sonra vizesi yapılır ve ilgili odaca proje sorumluluk belgesi verilir. Proje müellifi oda yetkili kurullarınca belirlenecek tarifelere göre odasına vize ücreti öder.

Mühendis veya mimar yaptığı projeyi kendisi vize ettirecektir.

Belediyeler ve öteki ruhsat mercileri, ruhsat işlemi için kendilerine verilen projelerin ilk önce ilgili odaca vize edildiğine ait belgeyi ararlar. Vize, odaca istenilen koşulların sağlandığını ve projelerin ruhsat makamına sunulabilecek düzeyde olduğunu belirler, inceleme, nümerik nitelikte olmadığı gibi, vize işlemi de proje ve hesapların onayı niteliğinde değildir.

Madde 6 — Proje üzerinde yapılacak değişiklik ve ilâveler de, 5 inci maddedeki işleme tabi tutulacaktır.

Mühendis veya Mimar bir başka mühendis veya mimarın projesinde değişiklik veya ilâve yaparsa, Telif Hakları Kanunu hükümlerine uyar.

TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUğU (T.U.S.) (FENNİ MESİJLİYET)

Madde 7 — Yapı projesinin müellifi olsun ya da olmasın T.U.S.'u üzerine alan mühendis ya da mimar, o projenin teknik uygulama sorumluluk hizmetini projeye, imar Yönetmeliğine hizmetin türlerine ilişkin Türk Standardlarına, Teknik Şartnamelere, iş güvenliği tüzüğüne ve ilgili odalarca hazırlanacak «Teknik Uygulama Yönetmeliklerine uygun olarak yürütecektir.

PROJE DÜZENLEME VE TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUK SAYISI (KONTENJANI)

Madde 8 — Mimar veya mühendisin bir yıl içinde düzenleyeceği proje sayısı ve aynı anda üzerine alacağı teknik uygulama sorumluluğunun sayısı odaların o bölge için kabul ettiği kontenjan tavanını aşamaz. Bir hizmetin sona erdiği usulüne uygun olarak belgelendirilince, o hizmet mühendis veya mimarın kontenjanından düşülür.

HİZMET TAAHHÜDÜ

Madde 9 — Mühendis veya mimar, yükümleneceği «Teknik Uygulama Sorumluluğu» hizmeti için iş verenle odalarca hazırlanacak esaslara uygun olarak sözleşme imzalar.

TEKNİK UYGULAMA BELGESİ ALINMASI

Madde 10 — Yapının temel tezkeresi alınmadan önce, Teknik Uygulama Sorumluluğu için ilgili odaların Teknik Uygulama Yönetmeliğine göre inşaata ait gerekli

oda çalışmaları

belgeler ve tip sözleşme ile ilgili odaya müracaat edilerek Teknik Uygulama Sorumluluk Belgesi alınacaktır. Bu belgeler Odaların yetkili kurullarınca belirlenecek tarifeye uygun olarak alınan Teknik Uygulama Belgesi creti karşılığında verilir.

HİZMET KONTROLÜ

Madde 11 — Mühendis veya Mimar Teknik Uygulama Hizmetinde ilgili yönetmeliklere ve teknik şartnamelere titizlikle uyacak, iş verenin savaşlamalarına ve aykırı davranışlarına kesinlikle karşı koyacak, direnmeler halinde ilgili odaya ve kuruluşlara bildirecektir. Odalar (şube ve Temsilcilik) yelerinin Teknik Uygulama hizmetini kontrol etmek, gerekli uyarımları yapmak ve tedbirler almak yetkisine sahiptirler.

Teknik uygulama sorumlusu, yukarıda belirtilen teknik esaslara ve odanın aldığı tedbirlere aykırı iş yapmağa devam edilen yapıların durumunu odaya hemen bildirmekle yükümlüdür. Oda teknik sorumluluğun srdrlmemesini isterse, ye 'bu isteği yerine getirir.

TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUK ÜCRETİ

Madde 12 — Mühendis veya mimarın Teknik Uygulama Sorumluluk creti, «Teknik Uygulama Ynetmeliklerindeki esaslara göre hesaplanan ücretten az olamaz. • cret ödemelerinin kontrolü ve belegenmesi, odaların ilgili yönetmelik ve kararlarına uygun olacaktır.

AYKIRI DAVRANIşLAR

Madde 13 — Bu yönetmelik hükümlerine aykırı davranan mühendis veya mimar, ilgili odaların haysiyet divanlarınca, odaların kuruluş kanunundaki cezalardan birisiyle cezalandırılır.-

Davranışıyla diğer kanun hkmlerim bozanlar hakkında kovuşturma yapılması halinde durum odalarca da izlenir ve ayrıca işlem yapılır.

YÖNETMELİĞİN YÜRÜRLÜĞE GİRMEĞİ

Madde 14 — imar Kanununa göre düzenlenen imar Yönetmeliğine paralel olarak 6235-7303 sayılı T.M.M.O.B. Kanun hükümlerine göre hazırlanan bu yönetmelik T.M.M.O.B. XVIII. Genel Kurulunca, 17/4/1973 günü onaylanarak kesinleşmiştir.

Bu yönetmelik, Resmî Gazete'de yayınlandığı tarihte yürürlüğe girer.

YÖNETMELİĞİN YÜRÜTÜLMESİ

Madde 15 — Bu yönetmeliği, Elektrik, inşaat, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odalarıyla Belediyeler yürütür.

(28 Nisan, Resmi Gazete)

oda alışmaları

KAMUOYUNA YAPTIĞIMIZ AÇIKLAMA

Mühendis ve mimar odalarını yok etmeyi amaçlayan kanun teklifi geçtiğimiz perşembe günü Cumhuriyet Senatosunda değiştirilmiş, böylece Millet Meclisinde yeniden görüşülmesi gereği doğmuştur.

Hatırlanacağı gibi şubat ayı ortalarında Millet Meclisine sunulan ve 4 dakika içinde kabul edilen teklif, sonradan Senato Bayındırlık Komisyonunda tartişılmış ve süre dolması nedeni ile otomatik olarak kanunlaşmasına 5 gün kala Senatoda görüşülebilmifitir. Kanun teklifini hazırlayan, Millet Meclisinde kabul eden ve Bayındırlık Komisyonunda değiştiren çevreler, Senato Genel Kuruluna görünüşte tamamen farklı öneriler getirmişlerdir. Ancak bütün bu kararsız görünüme rağmen amaç daima aynı kalmaktadır.

oda alışmaları

AMAÇ, TEKNİK ELEMANLARIN YURTSEVER SESİNİ KISMAKTIR

Senatoda kabul edilen metinde kayıt zorunluğunun aynen muhafaza edilmesine karşılık odaların siyasetle-uğraşmalarını engelleyen ve mali kaynaklarını kısıyan yeni hükümler getirilmek istenmektedir. Anayasanın 122. maddesinde belirtilen kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını eşit hak ve yetkilerle teçhiz etmek adı altında getirilen bu değişikliklerle aslında, bilim ve tekniği temsil eden meslek kuruluşları ile sermayeyi temsil eden meslek kuruluşları arasında derin bir uçurum yaratılmaktadır.

Örneğin Ticaret ve Sanayi Odalarının çok güçlü gelir kaynaklarının olduğu, ve bu odaların her konuda istediği görüşü öne sürebildiği bir dönemde, Mühendis ve Mimar Odalarının mali olanaklarının kısılmak istenmesi ve 'siyaset yapıyor' gerekçesi ile görüşlerini açıklamalarının engellenmesi, Türkiye'de teknik elemanlar gibi ülke kalkınmasına kafa ve kol emeği ile katkıda bulunanların değil, sadece sermayenin çıkarının gözetildiğini kanıtlamaktadır.

TEKNİĞİMİZİ GERİ BIRAKTIRANLAR BÜTÜN SUÇU TEKNİK ELEMANLARA YÜKLÜYÖRLER

Kanun değişikliğini öneren ve oylan ile kabul edenler, yaptıkları işe gerekçe bulabilmek ve asıl amaçlarını gizleyebilmek için teknik elemanları ve o dalarını lekeleme yolunu da tutmuşlardır. Senato görüşmeleri sırasında, mühendis ve mimarlar, kötü kaliteli yapıların tek sorumlusu olarak gösterilmiş, Odalar da proje ve uygulama üzerinde gerekli denetimi yapmamakla suçlanmışlardır. Oysa kentlerimizdeki yaygın yap-sat düzeninin, kalitesiz yapıların tek sorumlusu olduğunu ve odaların da daima bu düzenin karşısında bulunduğunu bu gün artık bütün kamuoyu bilmektedir. Kanun değişikliği ve genelgelerle, odaların proje ve uygulama denetimini yok etmeye çalışanların, yap-sat düzenini teşvik ederek halkımızı teknik hizmetten yoksun bırakanların, odaları ve mühendisleri suçlamaları gerçekleri kamuoyundan gizlemeyi amaçlayan bir davranıştır.

Mühendis ve mimarlar bugün, suyun başını tutan yap-sat'cılarca akıl almaz derecede düşük ücretlerle proje yapmaya ve uygulamaya zorlanmaktadırlar. Bu kanun değişikliğinin gelişi, projelerin odaların vizesinden geçmesinin engellenmek istenmesi ise, mühendis ve mimarların haklarını daha güçlü savunmaya başlamalarının bir sonucudur. Teknik elemanlar, haklarının topluma hizmet sunmalarını engelleyenler tarafından savunulmasını zaten beklememektedirler.

BİLİM, TEKNİK VE MÜNERLE DONATILMIŞ Kafa ve kol emeği; ÜLKE KALKINMASINDAKİ YERİNİ BİLİNÇLİ ve ÖRGÜTLÜ ÇABALARI İLE MUTLAKA ALACAKTIR.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

MİMARLAR ODASI

oda alışmaları

ENERJİ TEKNİK KONGRESİ ÜZERİNE DUYURU

Elektrik Enerjisi Teknik Kongresi Komisyonumuz 20.4.1973 tarihli toplantısında gelen tebliğlerin yetersizliği ve kongreden beklenen sonucun sağlanamayacağı gerekçesiyle kongrenin sonbahar aylarına ertelenmesini istemiştir.

Komisyonumuzun bu isteğini olumlu karşılayan Yönetim Kurulumuz kongre günlerini 15-16-17 Kasım 1973 ve son tebliğ verme gününü de 15 Eylül 1973 olarak - saptamıştır.

YÖNETİM KURULU

ODAMIZ İZMİR FUARI'NDA PAVYON ACIYOR

Bu yıl ölkemizdeki elektrik mamullerini sergilemek amacıyla olan Odamız İzmir Fuar'ında bir pavyon kiralamış bulunmaktadır.

imal ettiğiniz çeşitli elektrik araç, gereç ve donanımının tanıtılmasının, gerek bunların kalitesini bulmakta güçlük çeken üretici ve tüketicilere, gerekse kuruluşunuza yararlı olacağı kanısındaız.

Mamullerinizin İzmir Fuar'ında tanıtılmasını uygun bulduğunuz takdirde m² si ile birlikte en geç 15.5.1973 tarihine kadar Odamıza bildirmenizi rica eder, işlerinizde başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

YÖNETİM KURULU

oda alışmaları

ELEKTRİK MALZEMESİ İMAL EDEN FİRMALARA GÖNDERİLEN YAZI

Ülkemizde tüketilmekte olan birçok elektrik araç ve gereçleri ehil ellerde ve ileri bir teknoloji düzeyinde imal edilmemektedir.

Bu durumda mal ve can güvenliği tehlikeye düştüğü gibi, üretilen araç ve gereçler kısa zamanda kullanılmayacak hale gelmekte, diğer yandan dayanaksız olarak üretilen bu mallar tüketicide şüphe yarattığından kaliteli malların satışlarını da engellemektedir.

Yukarıda özü belirtilen hususlar ülke ve kaliteli mal üreten üreticileri mali açıdan , olumsuz yönde etkilemektedir.

Durumu göz önüne alan Bayındırlık Bakanlığı 6.7.1968 tarih ve 12918 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan bildiri esasları dahilinde Odamızdan alınacak kalite belgesi'ni haiz olmaları gereken tesisat, malzeme ve mamullerini liste halinde belirtmiştir. 7.9.1968 tarihinden itibaren bu listede belirtilen malzeme ve mamullerin ihracı sırasında kalite belgesi'nin ibrazı mecburi bulunmaktadır.

imalatınızın kaliteli olduğunun Odamız tarafından belgelenmesi, kamu teşekküllerinde ve diğer tüketicilere satış imkanlarınızı artıracaktır. Bu ise Odamızdan ürettiğiniz mallar için alacağınız «KALİTE BELGESİ» ile oluşacaktır.

Odamız bu tür çalışmalarını ile sizlerin ve tüm ülke çıkarlarının yanındadır.

Kalite belgesi isteğinizi bekler, başarılarınızın devamını dileriz.

Saygılarımızla,

YÖNETİM KURULU

oda çalışmalararı

DANIŞMAN ÜYELERİMİZ

Sayın üyemiz,

içerisinde bulunduğumuz çalışma döneminde Odamızı ilgilendiren tüm konularda görüşlerinden yararlanacağımız danışman üyelerimizin isimleri aşağıdadır.

Saygılarımızla,
YÖNETİM KURULU

DANIŞMAN ÜYELERİMİZ

Nusret ALPERÖZ Oktay
APAYDIN A. Nejat
ATSAN Emel SAYKAL
Behçet YÜCEL Argun
CEYHAN Nuri ÇETİN
Orhan Zeki DEMİRAY
Ahmet DERVİŞOĞLU
Hayrullah EDİS Hüsrev
EKİCİOĞLU Erdoğan
ELÇİN Mehmet
ERDEMİR Özkan ERER
Orhan ERSEN Aydın
EVRENKAYA Bekir
GARİBAĞAOĞLU
Erdoğan GÜNER Hasan
Halet İŞIKPINAR Hikmet
KAYA Seyfi KİPMEN

Ömer KOLÇAK Arslan
KORKMAZ Korkut
ONGUN Suzi
ÖRNEKOL Nejat
ÖZAL Abdurrahman
ÖZGÜL Tank
ÖZKER Müfit
SAKIZLIOĞLU Kemal
SARIOĞLU Nurettin
SAYGIN Mesut
ŞENYOL Nihat
TAYLAN Enver
TÖRELİ Tuncer
TUNCAY Ayhan
TÜRELİ Necati
TÜRKERİ Gültekin
TÜRKOĞLU Ayhan
URAN Semih ÜZEL
Aytakin YAĞCİOĞLU
Behçet YÜCEL

oda çalışmaları

İZMİR ŞUBESİ ÇALIŞMALARI

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

{•MIB ye BB» t

Mnknl IttUoior»kakk !I' 10/1 YnlMbli-ANKARA
W» •T«bl»« BolT.n No It/1 Aluncık İZMİR

Ank«» P X. IOM

r. K III

„ flvs TAAHHÜTLÜ

•ok«T.U
Jok. • 1 11*71 s.,, , 1059 / 30

Italr. 4 / 5 / 1"5

Elektrik Müa«aiiil«rı Ocaaı

ANKARA

Bölg««iz*« fail kali* bnlua«m •««»»•••l«rim ıbyelerimie Elektrik
Mük«mâi«i i»tiW«« •«•bl«c«kl«rfcM 4«ir 8ub««i3«r gö«««rmiş oliuk-
l«rı yazıları» f*t*t*kif>ll«rı «k t* »ua»lauartr.

G er» gi ala

bilgl«rljl»« ar«««««ric.

Ek-

OÖTRİK Sayı •
2Ü Tarih: TL-S-
İTA-Kon
Konu • jEı
Po^cS

DİSLERİ ODASI
sayı 31
Tutanak

Saygılarızla
YOKSEL İ. VCNOOâl'
0»

,---r---if.fn.i-

İ' CIVİPLAROA. VAZİHİZ TARİH Vİ İAYIUMM MÜRTİLM» -
• ODEHUKIN A(A6İOA YAZILI İANKAYA TAMLHMI RİCA OVUNUR
İTİAMK tznİR fultfi H11A» Ha »«l

oda çalışmaları



SÖKE ÇİMENTO SANAYİİ T.A.Ş.

t*rn«ru* : K.tMM* TL.

TuHKIYE JSLBKTRİK KUKSNDİSLSiñ UDnSI
tZlltR SOBASI
TALATPAŞA BULVARI 17/1
ALSANCAK -İ Z M İ J J

T.rIMmU 27.3.1973
I.,r.,,ml, Pere. 1320. Aİ3

Ttl ı tanımı «4

ö »t s ____

r.rihi.i. 17.3.1973

. 1019/20

Ifiretlnh

Fabrikamızda elektrik mühendisi yoıctur.
657 euyılı Devlet Uemurları kanunu'na göre bir elektrik mühendisi
l8dihdam_xejJe"bi-Ieco0"ıaize bilgilerinizi net eduriz.

Suy,yılarımızla OİLU .s-

SANAYİİ T.A.Ş.

İNŞAATİ T.Ş.

CL ,'ll

«y*

77

H.

TMİ

T. C.
BANDIRMA BELEDİYESİ
Elk. 8a Mes. S. HT. Oto. işletmeleri
M ü d ü r l ü J ü

T4fttt.3qr3.1973.

"MiUuHk.

Elektrik Uüh«adl9l«rl
Odası Başkanlığa

ti£. /17.3.1973 tarih 1019/20 sayılı yazın*»!

İşletnenize lüzumlu elektrik müh«tunsi için istanbul ve
Antara elektrik mühendisleri birliği odaTarına yatılmış olup tâ
vaki olduğu takdirde tayini cihetine gldelec«ğini bilgilerinizi.
Saygılarıtola rica »derin

M«hm«t Sözcü *
İşletae tjit

*» lır.an 197?

oda çalışmaları

T. «,
EMEMİT BELEİYBİ

8*711

aS.3.1973

Ota. El.ktrik Mühendli Eki

TORKİTB ELBKTRİK MBHOHDİEBİ
ODASI BAŞKİNLİADU

t Z H t H

İlgi: 17.3.1973 gün »• 1019/20 Sayılı yacıııca C.

Beledlyeııe S*ea İlot»ainİB hallııııı bir Elektrik duhendİ!»!
Toktur.

Aaeak ihtiyaç olduğu için 1973 yılı Bütçesinde İOnou d»ı«ce»la 3 aol
Kadtacıı 1.645.-Lir» Bur U t aylıklı Pvreonal Kanunuma tabi bir kadro alm-
alı» T*•Uahaldır.

Bilgilerinle* rica olunur. SM MD

H.V.hbi

"İ U»,*!

Belediye Ba

B L

"•İİ

BERGAMA

PAMUK İPLİCİTC DOKUMA SANAYİİ T.A.Ş
TEKSTİL FABRİKASI

2fi.Hart.1973

TELEKAF-OSTA
KUTUSU

/ Hvdur > İH
4 >>«*• İU
İ. r>ew.İ • İw



() vııe Planlama Sf.
Sıpp : { Genel 1499
Osıl 58
Üdette : ...

Elektrik t-ruhendisleri Odası
İzmir Şubesi Talatpaşa Bulvarı 17/1 Oz l Eleltrik Mühendisi İrtıM*.
maHk.
Alsar.c&k-I Zilli

17-3-1973 tarih ve 1019/20 sayılı yvını» otTabadır.
Ftıbrikanazda tunnal bulunan Kakİna Enerji Şefliği -><-
rosuna 657/1327 sarılı k«.unun hoxumlerine göre bir »lekrık mñhen-
disi istihdam edilecektir.

Pillilerinizi rica İerıı.

41,S*/A<.

246

Saygılarımızla
B E R G A M A
PAMUK İPLİCİTC DOKUMA SANAYİİ T.A.Ş
Tekstil Fabrikası

W • V • F E T T U O G L O

Turh S N E T U O G L U

Elektrik

MÜHENDİSLİK ODASI
...
...
...

Mühendisliği 196-197

oda çalışmaları

T. C.

MİRGAHA BELEDİYESİ

Sayı 875 MJMşh*HUr
Konu MUşaYür elektrik:
Hk..

İ9/3/1973

Elektrik MUaeBrtieleri »teeı
şubesi Başkaalığıaa

f » a i T

tl«i : 17/3/1973 tarih ve 1019/20 «aıalı JBEIBI«.

1 - Belediyemizde «es »u l Ur elektrik •UfteBdfos

2 - Elektrik ^U&entis okulundan jemi mezun •lanlarAuı ,657/1327 sarılı &rlet meourlan kanununun 36 »«a ^AMİlle teete olunan teknik hizmetler ınınfm*mıı 9j fıakraai İle «J flnvV.»a gör» işlem oağı.ıfeha yüksekleri İÇİ» Mitçe imk8nlanmı«ı âieait bilinmesini rica e^ecia.Saygılarımla.

Be ~~tiye Başkanı~~
İşem ~~Şelli~~
t» Atı

letIUÖ-

ELE« :i»K
»»»ı
Tntı

•ş 98

RAM N
POPUN OÖMLICUR
ALPAKA
TMNÇKOTIUK


««-T Sİ.UJİH
»OrLIN ODHİİ Vİ
BANFOM

Sutnı 1711
MKİarrH İMİso
Md Hıvı 1172

T.ljn Tikallı Aydın •
I TVkıtıl Avdm I

İSTANBİ L SATİS

MAf.AMSİ
İdtn AırrııDdı Cıd 11.1 İlt. K"
Tel 17 f. O J »
Tele« . T.İltİ İptııııl JU4



AYDIN TEKSTİL (İPLİK ve DOKUMA)' ve NEBATI YAĞLAR SANAYİİ İŞLETMELERİ ANONİM ŞİRKETİ

AYDH, 4/5/1975

Sorvle ı Teknik MUito

SURkiy»
Sİ«ktrUc MUhendioleri Odası

17.3.1973 tarih 1019/20 uaya.li yatıya earap.

Kl»lrtrii mUhandiBimiz ayrılısuç olduğundan bir mUûendia temia

Ankerli^ini yapaaş ataml 30 yaında ?abrikaaı«da deramlı çalı"
••y¹ arsu ed»n bir mUhandie var ise fabrikamda «Uraoaatinin tepinini

«»_« V- t»
"«ı
f Mı),
H»...

İşletme Sanayii
Anonim Şirketi L
dtaUr . Be (Ali SUNgU

Aydın !>«