

Çizge Kuramının Temelleri 1

Yurdakul CEYHUN
ODTÜ

ÖZET

Bu yazıda çizge kuramının temel kavramları ve ilişkin dokusal denklemler tanımlanmıştır.

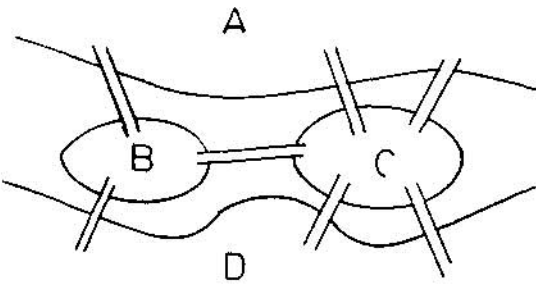
SUMMARY

Fundamental concepts of graph theory and the related topological equations are presented.

1. GİRİŞ

Devre çözümlemesinde karşılaşılan başlıca sorunlardan biri de, devreyi oluşturan öğelerin aralarındaki bağlantının, başka bir deyişle devrenin dokusunun, matematiksel olarak tanımlanmasıdır. Çizge kuramı bu konuda büyük kolaylıklar sağlamaktadır. Biz bu yazı dizisinde çizge kuramının temel kavramlarını vererek, bunların devre çözümlemesindeki uygulamasını göstereceğiz.

Euler (1707-1782) ünlü Königsberg Köprüsü sorununa çözüm ararken çizge kuramının temellerini atanlardan biri olmuştu. Königsberg kentinden akan Pregel ırmağındaki iki ada birbirlerine ve kıyılarına Şekil 1.1 de gösterildiği gibi yedi köprü ile bağlanmıştı. Euler'i düşündüren

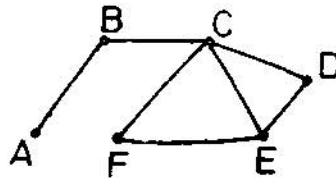


Şekil 1.1.

sorun A, B, C ya da D ile gösterilen herhangi bir yerden başlayarak uçmadan, yüzmeden ya da yerkürenin çevresinde dolanmadan bu yedi

köprüden de yalnızca birer kez geçerek yine ilk başlama yerine geri dönmenin olanaklı olup olmadığı idi. Bu ve buna benzer ilginç bulmacaların çözümlerini ararken matematikçiler giderek değişik tür bir matematiğin gelişmesine yol açtılar.

Yakın zamana kadar pek uygulama olanağı bulunmayan çizge kuramı, bilgisayara dayanan yeni yöntemlerin gelişmesi ile elektrik mühendisliğinden yöneylem araştırmasına kadar geniş bir alanı kapsayan çalışmalarda aranan bir matematik kolu oldu. örneğin, bir ülkenin demiryolu ağını düşünelim. Diyelim ki bu ülkede 6 demiryolu durağı olsun ve bu duraklar birbirlerine Şekil 12 de gösterildiği gibi bağlansınlar. Şekil 12 deki çizgiler ve noktalar sırasıyla bu demiryolu ağının demiryollarını ve duraklarını simgesel olarak göstermektedir.



Şekil 12.

Başka bir deyişle Şekil 12 bu demiryolu ağının çizgesidir. Bu çizgenin ilginç bir yanı şudur: buradaki her bir çizgi ve noktanın somut karşıtları vardır. Çizgiler demiryollarına, noktalar da duraklara karşıt olurlar. Oysa,

böyle bir somut karşılık, çizge kuramında aranan bir koşul değildir. Başka bir örnek olarak, şöyle bi: arkadaşlık ilişkisi düşünelim: A: B nin; B: A ve C nın, C: B, D, E ve F nin, D: C ve E nın, E C, D ve F nm; F ise C ve E nin arkadaşı olsunlar. Şekil 1.2, kolaylıkla görüleceği gibi bu arkadaşlık ilişkilerinin çizgesi olarak da düşünülebilir. Bu örnekte artık çizgiler somut kavramlara karşıt değildirler.

Bu tür daha başka örneklere girmeden çizge kuramının temel kavramlarını verelim.

2. ÇIZGE KURAMININ TEMEL KAVRAMLARI

Şimdi, ilerde yazacaklarımızın açıklık kazanabilmesi için aşağıdaki tanımları verelim.

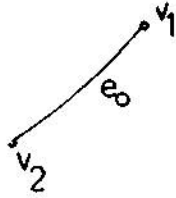
Tanım 2.1.

«Çizgi», iki ayrı uç noktası olan bir doğru parçasıdır.

Tanım 2.2.

Bir çizginin her bir uç noktasına «düğüm» denir.

Şekil 2.1 de e_0 çizgisi ve v_1, v_2 ile tanımlanan düğümleri gösterilmiştir. Bu iki tanımdan anlaşılmalıdır ki, bir çizginin yalnızca kendisi ve düğümleri tanımlanmaktadır, dolayısıyla bu çizginin yönünden, uzunluğundan vb. söz edilemez.



Şekil 2.1.

Tanım 2.3.

Eğer v düğümü e , çizgisinin düğümlerinden birisi ise v , düğümü ve e , çizgisi «çakışık» denir.

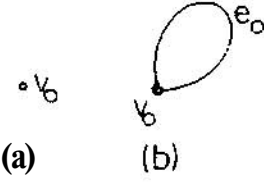
Demek ki v düğümü ile e çizgisinin çakışık olmaması, v , nin e , nin iki uç düğümlerinden birisi olmadığı anlamına gelir.

Tanım 2.4.

Rasgele sayıda çizgilerin düğümlere çakışık olduğu çizgiler ve düğümler kümesinin tümüne «çizge» denir.

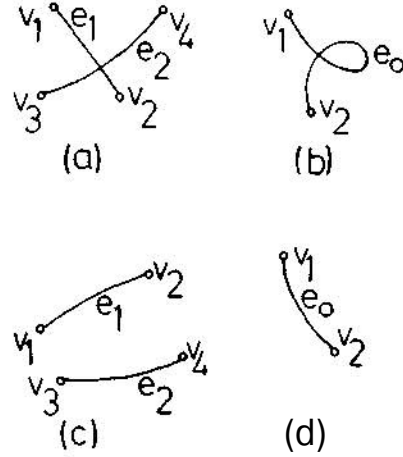
Şimdi Tanım 2.4 den bir G çizgesinin içerdiği ve içermediği durumları inceleyelim. G nin içinde hiçbir çizginin çakışmıyacağı tekdüğümler

olabilir. Diğer bir durum ise bir çizgi bir düğüme iki kez çakışabilir, böyle bir çizgiye «tekçevre» diyoruz. Tekçevreler, bir çizginin uç düğümlerinin çakışmasında doğar. Şekil 2.2a ve 2.2b de tekdüğüm ve tekçevre gösterilmiştir. Yine Tanım 2.4 den varılacak bir sonuç, bir çiz-



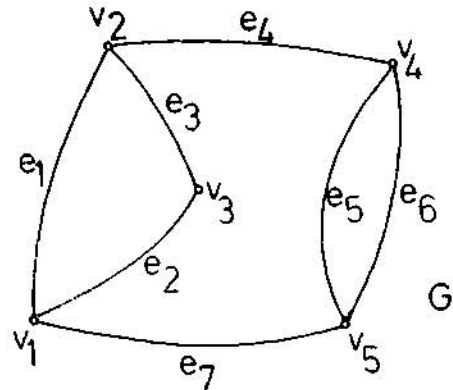
Şekil 2.2.

gedeki çizgilerin düğümlerden başka ortak kesişme noktalarının olamayacağıdır. Şekil 2.3a ve 2.3b de düğümlerden başka ortak noktaları var gibi gözükken çizgiler, ve Şekil 2.3c ve 2.3d de ise bu çizgelerin yeniden çizilişleri gösterilmiştir. Bundan böyle e bir çizgedeki çizgi



Şekil 2.3.

ve v ise düğüm sayısını gösterebilir. Şekil 2.4 de $e = 7$ ve $v = 5$ olan G çizgesi gösterilmiştir.

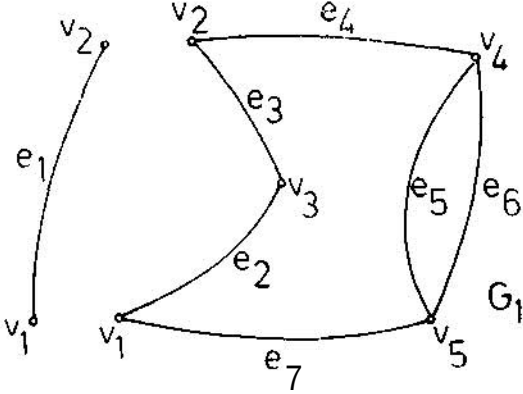


Şekil 2.4.

G çizgesinden e_i çizgisinin çıkartılması ile elde edilen G_i çizgesini düşünelim.

$$G_i = G - e_i \quad (2.1)$$

G_j ve e_j Şekil 2.5 de gösterilmiştir. Burada açıklanması gereken diğer bir nokta da, e_i çizgisi G çizgesinden çıkartılırken v_1 ve v_2 düğümleri-



Şekil 2.5.

nin davranışlarıdır. Yukarıda tekdüğümünden söz edildiyse de tekçizgi (uç düğümleri olmayan çizgi) gibi bir tanım verilmedi. Dolayısıyla böyle bir çıkartma işleminde G çizgesinde tek olan v_j ve v_2 düğümleri Şekil 2.5 de ikiye ayrılmaktadır. Bu işlemin tersini, e_j in G_i ile «birleşimini» düşünelim.

$$G = e_j \cup G_i \quad (2.2)$$

Burada ise, Şekil 2.5 de herbiri iki ayrı düğüm olarak gösterilen v_1 ve v_2 birleşerek herbiri birer düğümle gösterilmektedir. Varılacak sonuç şudur: tekdüğüm olmadıkça, bir çizgeden bir düğüm çıkartılamaz ve böyle bir işlem tanımlanamaz.

Tanım 2.5.

G çizgesinin çizgilerinin ve/ya da tekdüğümünün altkümelerinden oluşan G_s çizgesine, G nin «altçizgesi» denir.

$$G_s \subseteq G \quad (2.3)$$

Dolayısıyla yukardaki örnekle sözü edilen e_j çizgisi, G nin bir altçizgesidir.

$$e_j \subseteq G \quad (2.4)$$

ya da G , e_j in «üstçizgesidir».

$$G \supseteq e_j \quad (2.5)$$

Kolayca anlaşılacağı gibi G_s in tek bir çizgiden oluşması gibi bir koşul yoktur. Şekil 2.5 deki G çizgesini,

$$G_j = (e_1, e_3, e_5) \quad (2.6)$$

altçizgesini düşünelim G den G_i in çıkartılması ile elde edilecek altçizge G_2 olsun,

$$G_2 = G - G_j \quad (2.7)$$

O zaman,

$$G_2 = (e_2, e_4, e_6, e_7) \quad (2.8)$$

çizgilerinden oluşur. Böyle tanımlanan G_2 altçizgesine, G in «tümleyeni» denir. G_1 ve G_2 nin özelliklerinden ikisi, bileşimlerinin G ye eşittir:

$$G = G_1 \cup G_2 \quad (2.9)$$

ve kesişimlerinin de «boşçizge» olmasıdır:

$$G_1 \cap G_2 = \emptyset \quad (2.10)$$

Boşçizge, ne bir çizgisi ne de bir düğümü olan çizgedir. Her ne kadar burada denklem 2.10 daki boşçizgeden herhangi bir çizge gibi, söz ediliyorsa da, ilerde açıklanacağı gibi bu, tam anlamı ile bir çizge değildir ve bir çelişkiye düşmemek için boşçizge kullanılırken dikkat etmek gerekmektedir, öyle ise tümlealtçizgenin tanımını verelim.

Tanım 2.6.

G_i ve G_j , G çizgesinin iki altçizgesi olsunlar. Eğer,

$$G_i \cup G_j = G$$

ve

$$G_i \cap G_j = \emptyset$$

ise G_j ve G_i birbirlerine göre G nin «tümlealtçizgeleridir».

Özel durumda, $G_j = G$ ise G_i boşçizge olur, ve G_j, G_i yine Tanım 2.6 yi sağlarlar. Her çizge için böyle bir durumdan söz edilebilir. Demek oluyor ki her çizge kendi kendisinin bir altçizgesidir. Bu özel durumun dışında $G_j \neq G$ olacaktır. Bir altçizge verilen çizgeye özdeş değil ise ona «özaltçizge» denir.

Tanım 2.7.

Bir düğüme çakışık olan çizgilerin sayısına, o düğümün «kertesini» denir.

v_i ninci düğümün kertesini $d(v_i)$ ile göstereyim. Şekil 2.4 deki çizge için,

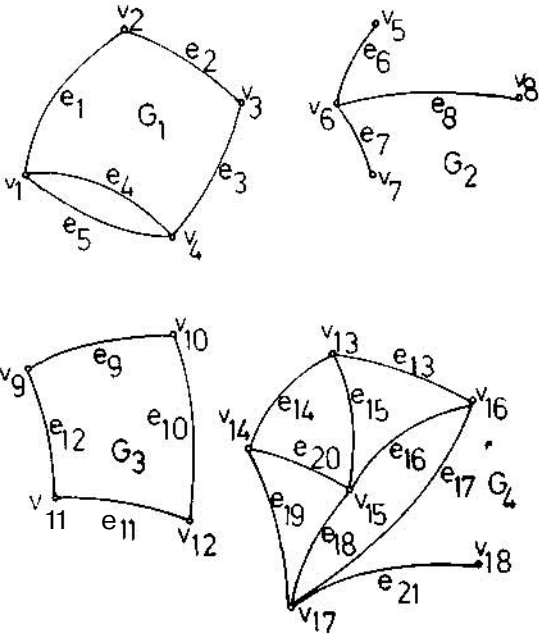
$$d(v_1) = 3$$

$$d(v_2) = 2$$

$$d(v_3) = 3$$

$$d(v_4) = 3$$

şı ögesi» denir. Şekil 2.7 de e_6, e_7, e_8 ve e^{\wedge} çizgileri çevredışı öğeleridir. Diğer tüm çizgiler çevre öğeleridir.



Şekil 2.7.

Teorem 2.1.

Sonlu sayıda öğelerden (çizgi ve düğüm) oluşan G çizgesindeki kertesini tek sayıya eşit olan düğümlerin sayısı çifttir.

Kanıt: r , kertesini i olan düğümlerin sayısı olsun. G de e kadar çizgi varsa kertelerin toplamı $2e$ ye eşittir, öyle ise,

$$2e = r_1 + 2r_2 + 3r_3 + \dots + nr_n \quad (2.12)$$

$$2e - 2r_2 - 2r_3 - 4r_4 - \dots = r_1 + r_3 + r_5 + \dots \quad (2.13)$$

Denklem 2.13 ün sol yanının çift sayıya eşit olduğu kolayca görülebilir. Bu da, sağ yanının da çift sayıya eşitliği demektir.

Öyleyse,

$$\sum_{i=0}^r r_{2i+1} = \text{çift}$$

Teorem 2.2. (Listing)

G çizgesinin, açık çizgi dizgesi olması için gerek ve yeter koşul, G nin bağlı olması ve kertesini tek sayı olan yalnızca iki düğümünün bulunmasıdır.

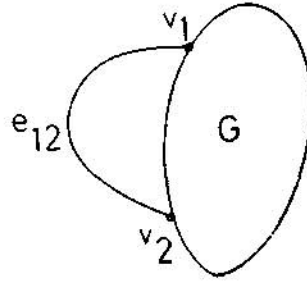
Kanıt: Eğer G bir açık çizgi dizgesi ise, bu, Tanım 2.10 dan G nin bağlı ve kertesini tek sayı

olan yalnızca iki düğümü bulunduğu demektir.

Beri yandan G nin bağlı ve kertesini tek sayı olan yalnızca iki düğümü bulunduğunu varsayalım. Bu düğümler v_1 ve v_2 ile gösterilsinler. v_1 ve v_2 yi e_{12} çizgisi ile birleştirelim. Bu birleşimden doğan G' çizgesi,

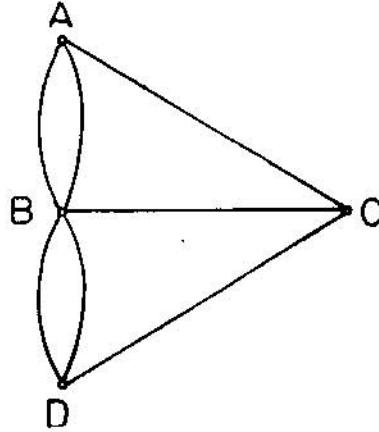
$$G' = e_{12} \cup G$$

Şekil 2.8 de gösterilmiştir. G' çizgesinin tüm düğümlerinin kertesini çift sayıya eşittir. Bu tür çizgelere «Euler Çizgesi» denir. Euler çizgesi kapalı bir çizgi dizgesidir, başka bir deyişle yalnızca düğümlerde ortak olabilen çevrelerin birleşiminden oluşmuştur. Öyleyse G bir açık çizgi dizgesidir.



Şekil 2.8.

Listing Teoreminin ilginç uygulamaları bir çok bulmacalarda görülebilir. Örneğin Königsberg Köprülerini düşünelim. Şekil 1.1 e ilişkin çizmeyi; A, B, C ve D düğümleri ve köprüleri de çizgiler olarak alındığında, Şekil 2.9 da olduğu gibi gösterebiliriz. Burada kertesini tek sayı olan

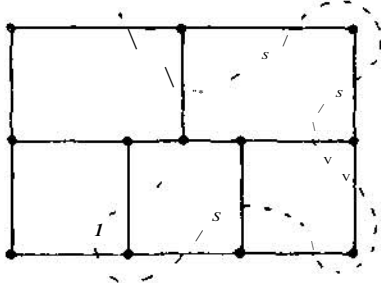


Şekil 2.9.

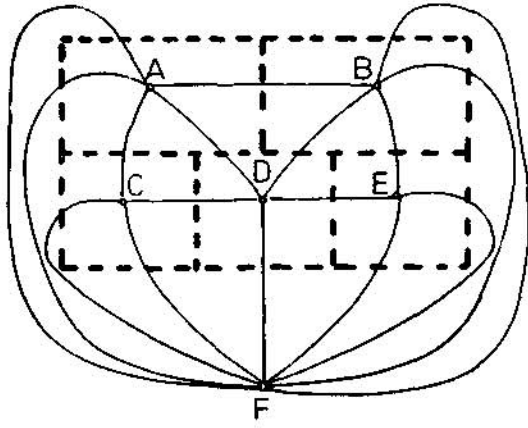
dört düğüm bulunduğundan bu sorunun çözümü yoktur. Başka bir örnek şöyle verilebilir:

Şekil 2.10 da kesik çizgilerle gösterildiği gibi kalem kaldırmadan her çizgiden yalnızca bir ke-

re geçilebilir mi, geçilemez mi? Şekil 2.11 de gösterilen ilişkin çizgeye bakıldığında A, B, C, D, E ve F düğümlerinin mertekelerinin $d(A) = 5$, $d(B) = 5$, $d(C) = 4$, $d(D) = 5$, $d(E) = 4$, $d(F) = 9$ olduğu görülür. Demek ki burada da ikiden çok tek sayılı kertesini olan düğüm bulunduğundan bu sorunun da çözümü yoktur.



Şekil 2.10.



Şekil 2.11.

Artık, çizge kuramının en temel kavramını tanımlayabiliriz.

Tanım 2.14.

G çizgesinin aşağıdaki özellikleri sağlayan T altçizgesine «ağaç» denir.

- (i) T bağlıdır,
- (ii) G nin bütün düğümleri T nin de düğümleridir,
- (iii) T nin hiçbir altçizgesi çevre yapmaz,
- (iv) T de yalnızca $v-1$ kadar çizgi vardır.

Teorem 2.3.

Her bağlı çizgede en az bir ağaç vardır.

Bu teoremin kanıtı düşünme olanağı sağlamak için okuyucuya bırakılmıştır.

Tanım 2.15.

G nin p kadar parçası olsun,

$$G = G_1 \cup G_2 \cup G_3 \cup \dots \cup G_p$$

ve T_i , G_i nin içinde seçilen bir ağacı gösterebilir. O zaman,

$$T = T_1 \cup T_2 \cup T_3 \cup \dots \cup T_p$$

bir «ormandır».

Tanım 2.16.

Bir ağacın tümleraltçizgesine «tümlelağaç» denir.

Tanım 2.17.

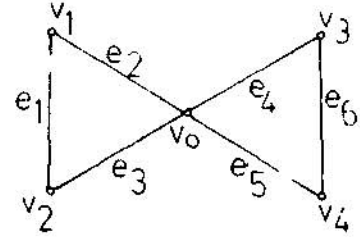
Bir ormanın tümleraltçizgesine «tümleorman» denir.

Tanım 2.18.

Ağacın ya da ormanın bir çizgisine «dal» denir.

Tanım 2.19.

Tümlelağacın ya da tümleormanın bir çizgisine «kiriş» denir.



Şekil 2.12.

Şekil 2.12 de gösterilen G çizgesini düşünelim. G de dokuz tane değişik ağaç seçilebilir. Bunlar,

$$\begin{aligned} T_1 &= (e_2, e_3, e_4, e_5) & T_6 &= (e_2, e_3, e_4, e_6) \\ T_2 &= (e_1, e_2, e_4, e_6) & T_7 &= (e_1, e_3, e_5, e_6) \\ T_3 &= (e_1, e_3, e_5, e_6) & T_8 &= (e_1, e_2, e_4, e_5) \\ T_4 &= (e_1, e_2, e_3, e_6) & T_9 &= (e_1, e_3, e_4, e_5) \\ T_5 &= (e_1, e_3, e_4, e_6) \end{aligned}$$

dir. Bu ağaçlara karşıt olan tümlelağaçlar ise sırasıyla şunlardır :

$$\begin{aligned} T'_1 &= (e_1, e_6) & T'_{10} &= (e_1, e_5) \\ T'_2 &= (e_3, e_5) & T'_{11} &= (e_1, e_4) \\ T'_3 &= (e_2, e_4) & T'_{12} &= (e_1, e_6) \\ T'_4 &= (e_1, e_4) & T'_{13} &= (e_2, e_6) \\ T'_5 &= (e_2, e_5) \end{aligned}$$

Teorem 2.4.

Tanım 2.14 de verilen özelliklerden herhangi üçü dördüncüsünü kanıtlar.

Bu teoremin kanıtı da okuyucuya bırakılacak ve aşağıdaki teoremin kanıtı verilecektir.

Teorem 2.5.

Tanım 2.14 deki (m) ve (iv) üncü özellikler öbür iki özelliği kanıtlamaya yeterdir.

Kanıt : (iii) T nin hiçbir altçizgesi çevre yapmaz.

(iv) T de yalnızca $v-1$ kadar çizgi vardır.

Verilen T altçizgesinin p kadar parçası olduğunu ve (iii) ile (iv) deki özellikleri sağladığını varsayalım.

$$T = T_1 \cup T_2 \cup \dots \cup T_p$$

T_i de v_i kadar düğüm varsa T_i nin v_i-1 kadar çizgisi var demektir, v_i T_i deki düğüm sayısını gösterirse,

$$v = \sum_{i=1}^p v_i \quad (2.14)$$

dir. Ama T nin çizgilerinin sayısı her bir T_i deki çizgilerin toplamına eşit olacağından,

$$\sum_{i=1}^p (v_i - 1) = \sum_{i=1}^p v_i - p \quad (2.15)$$

$$= v - p$$

$$= v - 1$$

olarak yazılabilir. Bu da $p = 1$ olduğunu gösterir ki, başka bir deyişle T nin bağlı olduğunu kanıtlar.

Böylelikle (iii) ve (iv) üncü özelliklerin (i) inci özelliği kanıtladığını göstermiş olduk. Teorem 2.4 kullanılarak geri kalan kısım tamamlanabilir.

Tanım 2.20.

Bir çizgedeki giriş sayısı k ye, o çizgenin «sıfırlığı» denir.

Tanım 2.21.

Bir çizgedeki dal sayısı b ye, o çizgenin «aşaması» denir.

Teorem 2.6.

v , e ve p kadar, sırasıyla, düğümü, çizgisi ve parçası olan G çizgesinin sıfırlığı,

$$k = e - v + p \quad (2.16)$$

ve aşaması

$$b = v - p \quad (2.17)$$

dir.

Kanıt: Denklem 2.17 endüksiyon yolu ile kanıtlanabilir. Verilen bir çizgede,

$$k = e - b$$

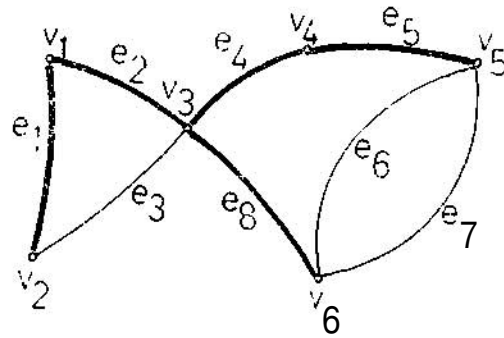
olduğundan, denklem 2.16 nın da doğruluğu görülebilir.

Tanım 2.22.

Bağlı bir G çizgesmin seçilen T ağacına göre «t-çevreleri» (temel çevreleri) k kadar girişlerin birer birer tanımlayacakları tek bir giriş ve birik ağaç dallarından oluşan çevrelerdir.

Eğer G bağlı değilse t-çevreler seçilecek bir ormana göre tanımlanırlar. Böylelikle, G çizgesinin t-çevrelerinin sayısı çizgenin sıfırlığına eşittir. Şekil 2.13 deki çizgede T ağacının,

$$T = (e_1, e_2, e_3, e_4, e_5, e_6) \quad (2.18)$$



Şekil 2.13.

olarak seçildiğini düşünürsek tanımlanacak t-çevreler,

$$c_{t1} = (e_1, e_2, e_3)$$

$$c_{t2} = (e_4, e_5, e_6, e_8)$$

$$c_{t3} = (e_4, e_5, e_7, e_8)$$

dir ve sayısı,

$$k = e - v + p$$

$$= 8 - 6 + 1 = 3$$

Ağaca ilişkin çevre gibi, başka bir temel kavram kesitlemedir.

Tanım 2.23.

Aşaması b olan G çizgesinin aşağıdaki iki özelliği sağlıyan altçizgesi G_x e «kesitleme» denir.

(i) G_x , G den çıkarıldığında elde edilen çizgenin aşaması $b - 1$ dir.

(ii) G_x in başka hiç bir altçizgesi G den çıkarıldığında elde edilen çizgenin aşaması b den değişik olmaz.

Tanım 2.23 deki G çizgesi eğer bağlı ise G_x , G den çıkarıldığında G iki parçadan oluşan bir

çizgeye indirgenir. Kesitleme kavramını açıklamak için Şekil 2.13 deki çizgeyi düşünelim Burada,

$$\begin{aligned} G_1 &= (e_1, e_2) \\ G_2 &= (e_4, e_6, e_7) \\ G_3 &= (e_2, e_3, e_4, e_8) \\ G_4 &= (e_2, e_3, e_6) \end{aligned}$$

altçizgeleri düşünüldüğünde G_1 ve G_2 nın kesitleme oldukları görülür. Beri yandan G_3 un çıkarılması aşamayı iki düşüreceğinden, bu bir kesitleme değildir. Bu durumda tekdüğüm v_3 de bir parça olarak düşünülmektedir. G_4 ün e_2 ve e_3 den oluşan altçizgesi de aşamayı bir azaltacağından G_4 de kesitleme değildir, t-çevrelerde olduğu gibi, seçilecek bir ağaca göre temel kesitlemeler de tanımlanabilir.

Tanım 2.24.

Bağlı bir G çizgesinin, seçilen T ağacına göre «t-kesitlemeleri» (temel kesitlemeleri) b kadar dalların birer birer tanımlayacakları tek bir dal ve birik tümleragaç kirislerinden oluşan kesitlemelerdir.

Tanım 2.24 deki G çizgesi eğer bağlı değil ise, t-kesitlemeleri seçilecek bir ormana göre tanımlanırlar. Çizgenin aşaması, çizgedeki t-kesitlemelerini sayısı eşittir. Yine Şekil 2.13 deki çizgeyi ve denklemleri 2.18 de verilen ağacı düşünürsek tanımlanabilecek kesitlemeler şöyle sıralanabilir :

$$\begin{aligned} x_{1,1} &= (e_1, e_2) \\ x_{1,2} &= (e_2, e_3) \\ x_{1,3} &= (e_4, e_6, e_7) \\ x_{1,4} &= (e_2, e_3, e_8) \\ x_{1,5} &= (e_6, e_7, e_8) \end{aligned}$$

Görüldüğü gibi t-kesitleme sayısı,

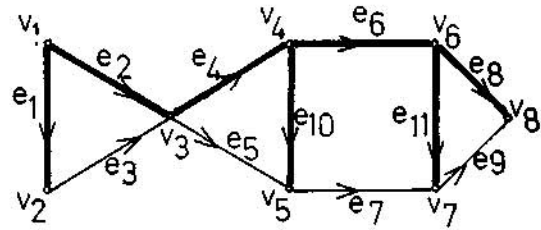
$$\begin{aligned} b &= v - p \\ &= 6 - 1 = 5 \end{aligned}$$

olarak bahınur

$$\tilde{n} = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 & e_7 & e_8 & e_9 & e_{10} & e_{11} \\ \left[\begin{array}{cccccccccccc} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 & 0 \end{array} \right] \begin{array}{l} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \\ v_5 \\ v_6 \\ v_7 \\ v_8 \end{array} \right] \quad (3.1)$$

3. YÖNLENDİRİLMİŞ ÇİZGELERİN DOKUSAL MATRİSLERİ

Buraya kadar yönlendirilmemiş, ya da çizgilerine bir yön verilmemiş, çizgelerden söz ettik. İlerde karşılaşacağımız sorunlara çözüm verebilmeleri için bundan böyle düşüneceğimiz çizgelerde çizgilere birer yön koyacağız. Başka bir deyişle artık yönlendirilmiş çizgeler üzerinde uğraşacağız Şekil 3.1 de yönlendirilmiş bir çizge gösterilmektedir. Buradaki e_i çizgisini düşünelim. Bu çizgiye verilen yön v_j den v_k ye doğrudur ki, anlamı, e_j üzerinden yapılacak bir geçiş eğer çizgiye konan okla aynı yönde ise artı, ters yönde ise eksi olarak onanacak-



Şekil 3.1.

tır. Yön kavramını saptadıktan sonra artık verilen bir çizgeyi belirleyecek dokusal matrisleri tanımlayabiliriz.

Tanım 3.1.

Eğer e ve v sırasıyla G çizgesindeki çizgi ve düğüm sayısını gösteriyorsa v kadar dizeği ve e kadar dikeyi olan «çakışım» (düğüm) matrisi $\tilde{n} = \tilde{U}T_{ij}$ c aşağıdaki gibi yazılabilir.

Eğer e , çizgisi v_i düğümü ile çakışık ve yönü v_i den uzaklaşıyorsa : $\pi_{i,j} = 1$

Eğer e , çizgisi v_i düğümü ile çakışık ve yönü v_j ye geliyorsa : $\pi_{i,j} = -1$

Eğer e , çizgisi v_i düğümüne çakışık değilse:

$$\pi_{i,j} = 0$$

Bu tanıma göre Şekil 3.1 deki çizgenin çakışım matrisi,

olarak yazılır. Çakışım matrisinin özelliklerinden önemli olan ikisi şunlardır :

a. Her dikeçte sıfır olmayan yalnız iki öge vardır.

b. g ($1 \leq g \leq v$) boyunda herhangi bir behenin değeri 1, -1 ya da 0 dır.

Bunlardan ilki hemen görülebilirse de, ikincisi biraz düşünme gerektirmektedir.

Dizek ve dikeçlerinin sırasını uygun düzenliyerek çakışım matrisinin,

$$\tilde{n} = \begin{bmatrix} E_1 & E_2 & \dots & E_p \\ \tilde{\Pi}_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \tilde{\cdot} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \cdot \end{bmatrix} \begin{matrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ v_p \end{matrix} \quad (3.2)$$

olarak yazılabileceğini düşünürsek buradan çıkacak sonuç \tilde{n} nin karşıt olduğu çizgede p kadar parça vardır demektir.

Tanım 3.2.

Bağlı bir çizgenin çakışım matrisinin rasgele bir dizeğinin çıkarılması ile elde edilecek n matrisine «indirgenmiş çakışım matrisi» denir.

Tanım 3.2 ve çakışım matrisinin ilk özelliğinden, indirgenmiş çakışım matrisi verildiğinde buradan çakışım matrisinin yazılabileceği kolaylıkla görülebilir, n matrisinin en büyük özelliği **bunun $v-1$ boyundaki herhangi bir altmatrisinin belirtisinin sıfırdan değişik olması için yeter ve gerek koşulun, bu altmatrisin dikeçlerinin çizgedeki bir ağaca karşıt olmalarıdır.**

Tanım 3.3.

e kadar çizgisi olan G çizgesinde, d kadar rasgele yönlendirilmiş çevre olsun. «Çevre matrisi» $\bar{B} = [b_{ij}]_{de}$ aşağıdaki gibi yazılabilir.

Eğer e_j çizgisi c_r çevresinde ve özdeş yönde ise : $K = 1$

Eğer e_j çizgisi c_r çevresinde ve ters yönde ise : $b_{ij} = -1$

Eğer e_j çizgisi c_r çevresinde bulunmuyorsa: $b_{ij} = 0$

Şekil 3.2 deki G çizgesindeki altı çevre,

$$\begin{aligned} c_1 &= (e_1, e_2) \\ c_2 &= (e_2, e_3, e_4) \\ c_3 &= (e_1, e_3, e_4) \\ c_4 &= (e_4, e_5, e_6) \\ c_5 &= (e_1, e_3, e_5, e_6) \\ c_6 &= (e_2, e_3, e_5, e_6) \end{aligned}$$

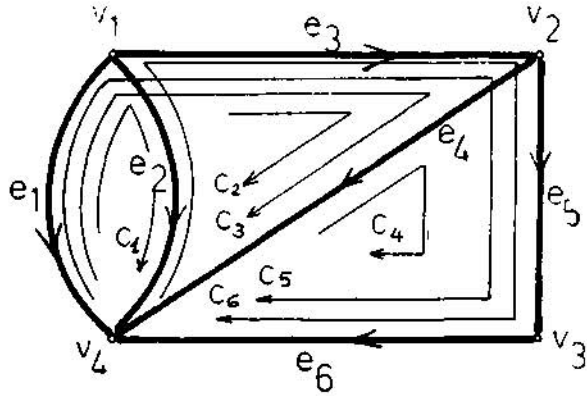
olarak tanımlanabilir. Herbirine, şekilde belirtildiği gibi rasgele bir yön verelim, o zaman bu çizge için çevre matrisi,

$$\bar{B} = \begin{matrix} & e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \\ \begin{matrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \\ c_5 \\ c_6 \end{matrix} & \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \end{matrix} \quad (3.3)$$

olarak bulunur. Şekilden de görülebileceği gibi örneğin, c_1 , c_2 ve c_3 çevreleri bağımsız değildir. Başka bir deyişle c_3 nin bilinmesi c_1 ün de bilinmesi demektir. Bir genellemeye gidilir se \bar{B} deki bağımsız çevreler, ya da \bar{B} matrisinin aşaması r_b ,

$$r_b = e - v + p = k \quad (3.4)$$

dir.



Şekil 3.2.

Tanım 3.4.

Bir çizgede seçilecek ağaca göre kirişlerin tanımlanacağı t-çevrelerin yönleri tamamlayan kirişlerin yönlerine özdeş alınarak yazılacak B_r matrisine «t-çevre matrisi» (temel çevre) denir.

Böylelikle Tanım 3.4 den B_r matrisinin her zaman,

$$B_r = [B, U] \quad (3.5)$$

olarak yazılabileceği görülür. Denklem 3.5 de U kxk boyutunda birim matris olup, B, ve U nun dikeçleri sırasıyla çizgedeki dal ve kirişlere karşıttır. Şekil 3.2 de,

$$T = (e_1, e_3, e_5) \quad (3.6)$$

olarak seçilen bir ağaca göre t-çevre matrisi

$$B_t = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \\ -1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & j & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} e_2 \\ e_4 \\ e_6 \end{matrix} \quad (3.7)$$

dir. Bu özel örnekte denklem 3.6 da gösterilen ağacın tümlerağacının da bir ağaç olmasından ötürü B_j altmatrisinin de belirleniminin sıfırdan değişik olduğu görülür.

Teorem 3.1.

Bir çizge için çevre ve çakışım matrislerinin dikeç sıralamaları özdeş alınırsa,

$$\widetilde{B} \widetilde{n}^T = 0 \quad (3.8)$$

ve

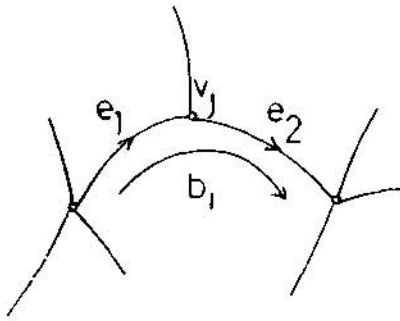
$$\widetilde{n} \widetilde{B}^T = 0 \quad (3.9)$$

olur.

Kanıt: Denklem 3.8. ve 3.9 birbirlerinin devriği olduklarından yalnız birini kanıtlamak yeterlidir, b, ve \widetilde{n} , çevre ve çakışım matrislerinin i ve j yinci dizeleri olsunlar,

$$b, n_j^T = s \quad (3.10)$$

Denklem 3.10 daki çarpımda sıfırdan değişik bir terim çıkması için çizgilerin bir kısmının hem j yinci düğüme çakışık hem de i ninci devre içinde olması gereklidir. Bu durum Şekil 3.3 de gösterilmiştir ve bu çizgiler ancak ya hiç yoktur ya da biri + 1 diğeri -1 olarak kesinlikle ikidir. Tüm yönlenme durumları incelendiğinde $s = 0$ görülür.



Şekil 3.3.

Şekil 3.2 deki çizgenin çakışım matrisi denklem 3.3 e göre yeniden düzenlendiğinde.

$$\widetilde{n} = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & -1 & -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{matrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{matrix} \quad (3.11)$$

elde edilir ki, buradan da Teorem 3.1 in sağlandığı kolaylıkla görülebilir.

Tanım 3.5.

Bir çizgede x kadar kesitleme olsun ve bunlara rasgele yönler verilsin, bu çizge için «kesitleme matrisi» $\overline{A} = [a_{ij}]$, aşağıdaki gibi tanımlanır:

Eğer c_i çizgisi x_i kesitlemesinde ve özdeş yönde ise : $a_{ii} = 1$

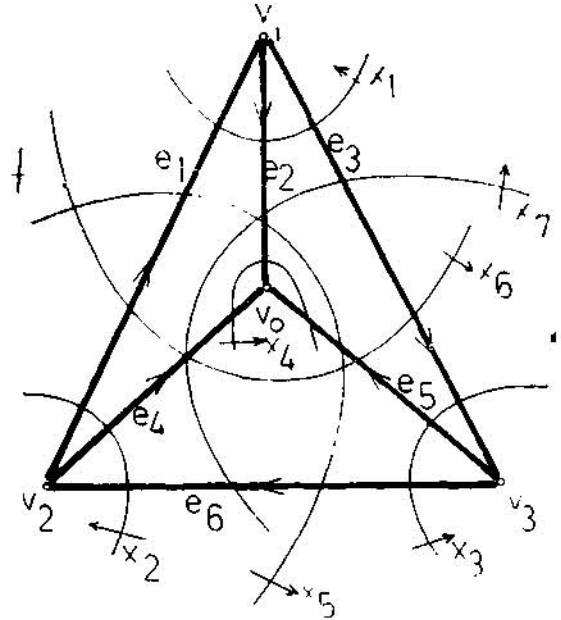
Eğer e_i çizgisi x_i kesitlemesinde ve ters yönde ise : $a_{ii} = -1$

Eğer e_i çizgisi x_i kesitlemesinde değilse : $a_{ii} = 0$

Şekil 3.4 de verilen G çizgesinde,

$$\begin{aligned} x_1 &= (e_1, e_2, e_3) & x_5 &= (e_1, e_2, e_5, e_6) \\ x_2 &= (e_3, e_4, e_6) & x_6 &= (e_3, e_3, e_4, e_5) \\ x_3 &= (e_3, e_5, e_6) & x_7 &= (e_2, e_3, e_4, e_6) \\ x_4 &= (e_4, e_4, e_5) \end{aligned}$$

olmak üzere yedi kesitleme vardır. Şekilde de gösterildiği gibi bu kesitlemelere gelişigüzel



Şekil 3.4.

yönler verilmiştir. Bu duruma karşıt kesitleme matrisi,

$$\bar{A} = \begin{bmatrix} & e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \\ \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \\ x_7 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \end{bmatrix} \quad (3.12)$$

olarak yazılır. Çevre matrisinde yapılan benzer düşünce ile kesitleme matrisinin aşamasının (r_A),

$$r_A = v^{-1}p = b \quad (3.13)$$

olduğu görülebilir.

Tanım 3.6.

Bir çizgede seçilecek ağaca göre dalların tanımlayacağı t-kesitlemelerin yönleri tanımlıyan dallara özdeş alınarak yazılacak A_f matrisine «t-kesitleme matrisi» denir.

Böylelikle, verilen bir çizge için A_f matrisinin her zaman,

$$A_f = [U \ A_f]^{(b)} \quad (3.14)$$

olarak yazılabileceği görülür. Şekil 3.4 deki çizgede,

$$T = (e_2 \ e_4 \ e_5) \quad (3.15)$$

olan bir ağacın seçildiğini onaylıyalım. Bu durumda,

$$A_f = \begin{bmatrix} & e_2 & e_4 & e_5 & e_1 & e_3 & e_6 \\ \begin{matrix} e_2 \\ e_4 \\ e_5 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & -1 \end{bmatrix} \end{bmatrix} \quad (3.16)$$

elde edilir. Buradan A_f in b boyutundaki bir altmatrisinin belirteninin sıfırdan değişik olması için karşıt dikeçlerinin bir ağaç oluşturması koşulu ortaya çıkar.

Teorem 3.2.

Verilen bir çizge için yazılacak çevre ve kesitleme matrislerinin dikeç düzenleri özdeş olduğundan,

$$\bar{A} \bar{B}^T = 0 \quad (3.17)$$

ve

$$\bar{B} \bar{A}^T = 0 \quad (3.18)$$

dir.

Teorem 3.2. nin kanıtlanması, Teorem 3.1 e benzediğinden burada buna değinmeyeceğiz.

Teorem 3.3.

Ozdeş dikeç düzeninde, bir çizge için t-çevre ve t-kesitleme matrisleri aşağıdaki gibi verilmiş olsunlar,

$$B_f = [B, U] \quad (3.19)$$

$$A_f = LU \ A_f \quad (3.20)$$

Bu durumda,

$$A_f = -B_f \quad (3.21)$$

dir.

Kanıt: Teorem 3.2 den,

$$A_f \ B_f^T = 0$$

$$[U \ A_f] \begin{bmatrix} B_f^T \\ U \end{bmatrix} = 0$$

$$B_f^T \ t- \ A_f = 0$$

P, m x n boyunda bir matris olsun. Eğer $m \leq n$ ise P nin m x m; $m \geq n$ ise, n x n boyundaki altmatrislerinin belirtenlerine bu matrisin «ana belirtenleri» denir.

Teorem 3.4. (Binet-Cauchy)

P ve Q sırasıyla m x n ve n x m boyunda matrisler olsun. PQ matrisinin belirteni,

$$i \ p \ j, \ i \ \dots \ j, \ P \ ve \ Q \ nun \ karşıt \ olan \ ana \ belirtenlerinin \ çarpımları$$

Teoremdaki toplam, tüm ana belirtenler için alınmalıdır.

Teorem 3.5.

Bağlı bir çizgede yazılabilecek tüm ağaçların sayısı t ise,

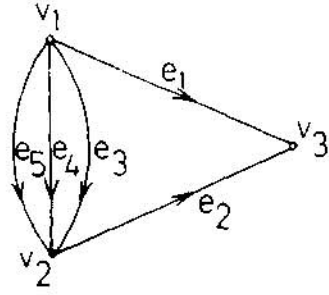
$$t = |nn^T|$$

$$= |A_f \ A_f^T|$$

$$= |B_f \ B_f^T|$$

dir.

Kanıt: Teoremin kanıtı Binet-Cauchy Teoremi ve $A_f \ B_f$ ya da n matrisindeki bir ana belirtenin değerinin, yalnızca karşıt dikeçler bir ağaç ya da tüm ağaç oluşturduklarında + le eşit ve diğer durumlarda sıfır olmasından gelir.



Şekil 3.5.

Teorem 3.5 in uygulaması olarak Şekil 3.5 deki çizmeyi düşünelim, e_1 ve e_2 seçilen ağaç olsun. Bu durumda,

$$\mathbf{n} = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{matrix} v_2 \\ v_3 \end{matrix}$$

$$|\mathbf{nn}^T| = \begin{vmatrix} 4 & -1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = 7 \quad (3.22)$$

$$\mathbf{A}_f = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \end{matrix}$$

$$|\mathbf{A}_f \mathbf{A}_f^T| = \begin{vmatrix} 4 & 3 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} = 7 \quad (3.23)$$

$$\mathbf{B}_f = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 \\ -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} e_3 \\ e_4 \\ e_5 \end{matrix}$$

$$|\mathbf{B}_f \mathbf{B}_f^T| = \begin{vmatrix} 3 & 2 & 2 \\ 2 & 3 & 2 \\ 2 & 2 & 3 \end{vmatrix} = 7 \quad (3.24)$$

olarak bulunur. Böylelikle verilen bir çizmenin sıfırlığı ya da aşamasından kimi küçükse denklem 3.22, 3.23 ya da 3.24 kullanılarak çizgedeki toplam ağaç sayısı bulunabilir.

Buraya kadar çizge kuramının temel kavramları ile dokusal matrislerinin tanımlarını yapmış oluyoruz. Bu yazı dizisinin ikinci bölümünde bazı özel tür çizgelerden söz ettikten sonra devre kuranının temel konutlarını ortaya koyarak uygulamalara geçeceğiz.

YAZIDA GEÇEN TERİMLERİN İNGİLİZCE KARŞILIKLARI

- Ağaç — Tree
- Altçizge — Subgraph
- Ana Belirten — Principle Determinant
- Aşama — Rank
- Ayrık Çizge — Separated Graph
- Bağlı Çizge — Connected Graph
- Başlangıç Düğümü — Initial Vertex
- Belirten — Determinant
- Birleşim — Union
- Boşçizge — Null-graph
- Çakışım — Incidence
- Çevre — Circuit
- Çevre ögesi — Circuit Element
- Çevredışı Ögesi — Noncircuit Element
- Çizge — Graph
- Çizgi — Edge
- Çizgi Dizisi — Edge Sequence
- Çizgi Dizgesi — Edge Train
- Çizginin Çokluğu — Multiplicity of an Edge
- Çözümleme — Analysis
- Dal — Branch
- Devrik — Transposed
- Dikeç — Column
- Dizek — Row
- Doku — Topology
- Düğüm — Node (Vertex)
- Düğümün Kertesisi — Degree of a Vertex
- İndirgenmiş — Reduced
- Kantit — Proof
- Kesitleme — Cutset
- Kesişim — Intersection
- Kiriş — Chord
- Kuram — Theory
- Orman — Forest
- Özaltçizge — Proper Subgraph
- Parça — Parts, Maximally Connected Subgraphs
- Sıfırhk — Nullity
- Sonuç Düğümü — Final Vertex
- Tekçevre (Özçevre) — Selfloop
- Tekdüğüm — Isolated Vertex
- Temel — Fundamental
- Tümler — Complementary
- Tümlerağaç — Cotree
- Tümlerorman — Coforest
- Uç Dğümleri — Terminal Vertices
- Üstçizge — Supergraph
- Yol — Path
- Yönlendirilmiş — Oriented