

IMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ YIL: 18 SAYI : 187 ARALIK 200

HALK İÇİN BÜTÇE



## BU KİMIN BÜTÇESİ ?

Bu yazı için bir süredir düşünüyorum ve neyi işleyeceğime bir türlü karar veremiyorum. Bir yanda "helal gıda"yı tartışan 21. yüzyıl Türkiye'si, diğer yanda Şemdinli'de derin suçüstü! Ekonomi dersiniz sokağa inat, iktidara göre her şey tıkrında! İktidar partisi içinde derin hesaplaşma ve ortaya saçılan kötü kokular... Gerçekten başyazı için bu gündem bolluğunda ne yazsam acaba?

Kesinlikle 2006 Bütçesi'ni irdelemekte yarar var! Zira düğüm bütçeden atılıyor.

Sn. Başbakanın "Ben ülkemi pazarlamakla mükellefim" sözü, bütçenin kimin için düzenlendiğinin ipuçlarını veriyor. Artık IMF ile yatıp, DB ile kalkar olduk! Hükümetin kiblesi Beyaz Saray olmuş. Bu bütçe ile kamu çalışanlarının, emekçilerin, köylünün, esnafın yaşam koşullarını düzeltmesi söz konusu olabilir mi? Hiç sanmıyorum! 1980 Darbesi ile tezgâhlanan Özal hükümetleri ile kurumlaştırılan "yağ satarım, bal satarım, kit satarım" şiarını ilke edinen AKP iktidarı da aynı yolda. Bu yönüyle 2006 Bütçesi de öncekiler gibi tam bir karabasan. Bütçenin analizi bunu gösteriyor.

2006 Bütçe taslağı, 2005 Bütçesi ile karşılaştırıldığında, vergi gelirlerinde büyük bir artış hedeflenmiş. Hedeflenen vergi 2005 yılında 106 milyar YTL iken, 2006 yılında 130 milyar YTL. KİT'lerin özelleştirilmesi ile vergi gelirlerinde büyük düşme yaşanacak. Buradan kaynaklanacak vergi kaybının kapatılması; zamlar, ÖTV ve KDV gibi dolaylı vergilerinin artışıyla sağlanacak! Ne yazık ki bizi bol zamlı ve vergili yıllar bekliyor!

2005 Bütçesinde faiz yükünün bütçe içindeki oranı % 36,2, milli gelire oranı ise % 11,9 dolayında öngörülmüştü. Burada dikkat çekici nokta; faiz yükünün

geriliyor olmasına karşılık borç stokunun yükselmeye devam etmesidir.

Dış borcumuz son üç yılda yaklaşık 35 milyar dolar artmıştır. Bunun önemli bir nedeni, faiz borcunun tümünün bütçe içinde oluşturulan faiz-dışı fazla ile ödenemiyor olmasıdır. 2006 Bütçesinin 159,7 milyar YTL tutarındaki geliri karşısında 128 milyar YTL tutarındaki faiz dışı harcamalardan arta kalan 31,7 milyar YTL'lik faiz-dışı fazla, 2006 yılı için öngörülen 46,3 milyar YTL'lik faiz borcunu karşılamamaktadır. Artakalan 14,5 milyar YTL'lik faiz borcu, yani faiz yükünün yaklaşık % 32'lik bölümü için yeni borç bulma zorunluluğu borç stokunu yükseltmektedir.

Sosyal güvenlik kurumlarına bütçeden yapılan aktarım, 2005 yılı bütçesi içinde % 20,9 iken bu oran 2006 Bütçesinde % 28,2 oranına yükselmiştir. Bu artış kayıt-dışı istihdam, düşük raporlama ve prim ödemelerinin aksatılması yanında, kurum varlığının iyi yönetilmemesi gibi çok çeşitli nedenlerden kaynaklanmaktadır. 2006 Bütçesinde 36 milyar YTL'lik personel ödemesinin bütçe içindeki ağırlığı % 20,6 oranındadır.

Bu bütçe ile, önceki bütçelerde de olduğu üzere, kamu hizmetlerinin nitelik ve nicelik olarak halka yaraşır biçimde geliştirilmesi amaçlanmamakta; kamu personeli özlük haklarında insana yaraşır iyileştirme yapılması öngörülmemekte, buna karşın rantiyeye kesiminin iştahı sonuna kadar tatmin edilmektedir.

Bu hali ile 2006 Bütçesi'nin kimin bütçesi olduğu, bu bütçeyi hazırlayanın kimin iktidarı olduğu ortadadır!

Bunun yanıtı kamu ya da halk değildir!

Sağlıkla kalın.

**Musa ÇEÇEN**

**Şube Yönetim Kurulu Başkanı**



1954  
TMMOB  
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ  
ODASI  
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ  
YIL:18 SAYI:187 ARALIK 2005

Elektrik Mühendisleri Odası  
İzmir Şubesi Adına Sahibi:  
**Musa ÇEÇEN**

Yazı İşleri Sorumlusu  
**Şemsettin BABADAĞ**  
Yayına Hazırlayan  
**Kamer TÜRKYILMAZ**

Ayda bir çıkar.  
Elektrik Mühendisleri Odası  
İzmir Şubesi Üyelerine Ücretsiz Yollanır.

**Yayın Komisyonu:**

Avni GÜNDÜZ, M. Macit MUTAF, Ahmet BECERİK, Mehmet GÜZEL,  
N. Sedat GÜLŞEN, Kürşat SELÇUK, Özgür TAMER

**Yazışma Adresi:**  
EMO İzmir Şubesi  
1337 Sk. No: 16 K:8  
Çankaya-İZMİR  
**Tel/Fax: 0.232.489 34 35**  
izmir@emo.org.tr  
Url:www.izmir.emo.org.tr

**Baskı**  
Altındağ Grafik Matbaacılık  
1. San. Sit. 2839 Sk. No:28  
Mersinli-İZMİR  
Tel : 0232. 457 58 33  
**Baskı Tarihi:**  
12.12.2005

## “ASANSÖR SEMPOZYUMU 2006” HAZIRLIKLARI SÜRÜYOR



14-16 Nisan 2006  
İZMİR

14-16 Nisan 2006 tarihlerinde İzmir'de gerçekleştirilecek olan ASANSÖR SEMPOZYUMU 2006'ya yönelik çalışmalar Danışma Kurulu toplantıları ile sürüyor. Sempozyum Yürütme Kurulu'nun aldığı karar doğrultusunda Sempozyum Düzenleme ve Danışma Kurulları üyelerinin buldukları iller göz önüne alınarak 15 Kasım 2005 tarihinde İzmir'de, 18 Kasım 2005 tarihinde Ankara'da, 19 Kasım 2005 tarihinde İstanbul'da toplantılar yapıldı. İzmir'de yapılan toplantıya 23, Ankara'daki toplantıya 8, İstanbul'daki toplantıya 13 kişi katıldı.



Sempozyumun içeriği, konuları, bildiriler, sunular, sektör çalışmaları, sosyal aktiviteler gibi bir çok konuda önermeler yapan kurul üyeleri görüşlerini aktardılar.

Danışma Kurulu toplantılarını değerlendiren Sempozyum Yürütme Kurulu aşağıdaki kararları aldı.

- Sempozyum konuları içersine Teleferiklerin eklenmesi
- Bildiri kabul süresinin Aralık 2005 sonuna kadar uzatılması.
- Çağrılı bildiri konusunda önerilerin değerlendirilmesi (Yüksek yapılar, zon3 vb)
- Panel konusunun 95/16 Asansör Yönetmeliği kapsamında Onaylanmış Kuruluş ve Piyasa Gözetimi Denetimi Kuruluşlarının ve işleyişin değerlendirilmesi olması ve taraflarının ise STB, TSE, Meslek Odaları, sektör dernekleri, belediyeler, belgelendirme kuruluşların temsilcilerinin olması
- Onaylanmış Kuruluş ya da Piyasa Gözetimi Denetimi süreci hakkında olumsuzlukların ya da diğer çalışmaların fotoğraflarla belgelenmesi halinde panel öncesi sunulması
- Sempozyum sırasında atölye çalışması yapılması ve öncelikle aşağıdaki konuların tartışılması

- Frekans kontrollü asansör uygulamaları, işletmesi ve seçimi

- Nitelikli personel ve belgelendirilme / eğitimi

- Asansörlerin bakım ve yenilenmesi

- Çocuklara yönelik etkinliklerin yapılması

- Asansör, Yürüyen Merdiven Güvenli Kullanım Eğitimi

- Resim Yarışması (Milli Eğitim İl Md. lüğü ile birlikte)

• Apartman Yöneticilerinin guruplar halinde bilgilendirilmesi (yaklaşık 4000 kişi)

• Elektrik, Makine, İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar ile ortak toplantılar yapılması ilgili odalarla görüşmelerde bulunulması

• Yapı Müteahhitlerinin bilgilendirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmesi

• Ruhsat veren kurumların (Belediyeler, Bayındırlık Md.lükleri) bilgilendirilmesi

• Sempozyum sürecinde Efes antik kenti, Meryem Ana gibi yerlerin ziyaret edilmesine yönelik sosyal aktiviteler düzenlenmesi

• Sempozyumu maddi olarak destekleyecek kuruluşlarla görüşmelerin sürdürülmesi.

• Sempozyum çantası içine İzmir kentini tanıttıcı bilgiler, teknik CD gibi dokümanların konulmasına yönelik çalışma yapılması

• Sempozyum sırasında anket çalışması yapılması

• Basınla ilişkilerin geliştirilmesi

• Fuar firması ile gerek programın oluşturulması gerekse etkinliğin başarılı bir şekilde gerçekleştirilmesi için görüşmelerin sürdürülmesi



## AYDIN'DA ÜYE TOPLANTISI YAPILDI

Aydın'da bulunan üyelerimizin mesleki sorunlarının belirlenmesi, çözüm önerileri oluşturulması ve Temsilcilik yapısının değerlendirilmesi amacı ile 14 Kasım 2005 tarihinde üye toplantısı yapıldı. Toplantıya Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Başkanı Musa ÇEÇEN, Yazmanı Şemseddin BABADAĞ, Saymanı Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Örgütlenme Sekreteri Ertan BEYAZIT ve Şube Müdürü Sedat GÜLŞEN katıldı.

EMO Aydın İl Temsilcisi Ahmet ÖZTÜRK'ün iş yoğunluğu nedeni ile görevinden ayrılması talebi nedeni ile toplantıda bazı üyelerimiz EMO çalışmalarını içerisinde görev alabileceklerini dile getirdiler.

AB sürecinin ülkemizdeki mühendislik hizmetlerine ve üyelerimize etkileri konusunda görüşlerini dile getiren Musa ÇEÇEN ayrıca yeni oluşacak Temsilcilik yapısının Oda çalışmalarını ileri götüreceği görevler üstlenmesi, teknik ve sosyal çalışmaların geliştirilmesi, kurumlarla ilişkinin artırılması, üye hak ve çıkarlarının korunması, mesleki denetimin geliştirilmesi, komisyonların kurularak çalışmalara üye katılımının sağlanması, yeni bir Oda mekanı kazanmak için çalışma

yapılması, kentteki diğer akademik meslek odaları ile gerek mesleğimiz gerekse kentimiz ve ülke kaynaklarımızın etkin kullanımı için işbirliğinin geliştirilmesi gibi bir çok hedeflerinin olması gerektiğini bir kez daha vurguladı.

Oda Yönetim Kurulu tarafından atanacak Aydın İl Temsilciliği yeni Temsilci ve Yardımcılarına çalışmalarında başarılar dileriz.



## GEDİZ EDAŞ MÜESSESE MÜDÜRÜ ZİYARET EDİLDİ

Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. İzmir Müessese Müdürlüğü görevine yeni atanan Kemal İŞÇİ'yi Şube Yönetim Kurulumuz 29 Kasım 2005 tarihinde ziyaret etti. Şube Başkanı Musa ÇEÇEN, Başkan Yrd. M. Emin ÖZGER, Sayman Üye Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Üye Taner İRİZ, Şube Örgütlenme Sekreteri Ertan BEYAZIT ve Şube Müdürü N. Sedat GÜLŞEN'in katıldığı ziyarette, Kemal İŞÇİ'ye yeni görevinde başarı dileğinde bulunuldu.

Ziyarette ayrıca proje kriterlerinin belirlenmesi konusunda ortak çalışmaların devam etmesi gerektiği belirtilirken, kablo bacası ve enerji odası uygulamasının standart hale getirilmesi konusu görüşüldü.



**DUYURU**

**TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'ne devredilmiştir.**

**Sekreterlik görevini 30 Mart 2001'den bu yana sürdüren Mehmet GÜZEL'e yaptığı özverili çalışmalardan dolayı teşekkür eder, Ziraat Mühendisleri Odası'na ve Şube Başkanı Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR'a yeni görevinde başarılar dileriz.**

**EMO İzmir Şubesi  
Yönetim Kurulu**

## SEMİNER ÇALIŞMALARI

### AG Tesislerinin Tasarımında Dikkat Edilecek Hususlar :

AG Tesislerinin Tasarımında Dikkat Edilecek Hususlar başlıklı seminer 17 Kasım 2005 tarihinde Şubemiz Eğitim Salonu'nda gerçekleştirildi. İTÜ Emekli Öğretim Görevlisi Elk. Y. Müh. İsa İLİSU ile Şube Yönetim Kurulu üyesi Elk. Y. Müh.

Taner İRİZ'in sunumunu yaptıkları seminerde aşağıdaki konular işlendi:

•Talep, eş zamanlılık ve diversite katsayıları arasındaki kavramsal farklar



- Bir şebekeye direkt olarak bağlanarak yol verebilecek en büyük asenkron motor gücünün hesabı,
- Minyatür kesiciler, sigortalar, hata akım anahtarları ve termik magnetik şalterlerde seçicilik,
- Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği taslağında geçen anma ve açma akım kurallarının tanıtılması,
- Bir elektrik şebekesinde en küçük tek kutuplu ve en büyük üç fazlı kısa devre akımlarının hesabı,
- Kablolarda ısınma olayının incelenmesi ve ısınma zaman sabitinin hesaplanması,
- Nötr iletken seçimi ve harmonikler.

### Yeni Bir Yazılım Geliştirme Süreci : Çemberler

Bilgisayar mühendisi üyelerimize yönelik olarak 24 Kasım 2005 tarihinde Şubemiz Eğitim Salonu'nda gerçekleştirilen semineri Bilg. Y. Müh. Kökten Ulaş BİRANT sundu. Çemberlerin; Çevik Yazılım Geliştirme ve Yazılım firmalarının

kalite/yönetim problemlerini ortak noktada birleştirmeye çalışan yeni bir yazılım geliştirme süreci olduğu belirtilen seminerde soru ve yanıtlarla tartışma ortamı yaratıldı.

### İşletme Sorumluluğu Eğitimi

MİSEM kapsamında YG Elektrik Tesislerinde İşletme Sorumluluğu eğitimi 10 Kasım ve 3 Aralık tarihlerinde Şubemizde, 19 Kasım 2005 tarihlerinde Aydın'da gerçekleştirildi.

Seminerde; TMMOB Yasası ve EMO Yönetmelikleri, Mühendislik ve Etik, Yönetmelikler/Standartlar, İşçi Sağlığı-İş Güvenliği, Mühendislerin Hukuki Sorumlulukları, Elektrik Kazalarında İlk Yardım başlıklarında katılımcılara bilgi aktarıldı.



**DUYURU**

Sn. Üyemiz

Odamız çalışmalarının gerçekleştirilmesi üye aidatlarının zamanında ödenmesi ile olanaklıdır. Geçmiş döneme ait aidatların yatırılması ve Bülten ekinde sunulan 2006 yılına ilişkin "Kredi Kartları İle Aidat

Ödeme Talimatı" formunun doldurularak tarafımıza gönderilmesini bekleriz.

Saygılarımızla.

**EMO İzmir Şubesi**  
**Yönetim Kurulu**

## BİLİRKİŞİLİK EĞİTİMİ

**Karşılaşılan anlaşmazlıkların çözümünde mahkemeler en önemli yeri almaktadır. Sorunlar arttıkça mahkemelerin yükü de artmakta, adaletin uygulanması ise gecikmektedir. Hakimler davaları en kısa ve doğru olarak sonlandırmak için kendi uzmanlıkları olan hukuk dışında mahkemelere yardımcı olmak için bilirkişiler atamaktadır. Bilirkişi uzmanlığının belirlenmesi ya da bilirkişinin belirlenerek mahkemeye çağrılmasındaki sorunlar ise çoğunlukla göz ardı edilmektedir.**

Ceza, Hukuk, Ticaret Mahkemeleri ya da kamulaştırma işlemleri gibi bir çok mahkeme ve mevzuat bilirkişilik sistemi içerisinde yerini almaktadır. Bilirkişiliğin bir hizmet değil de kamusal bir görev olduğu da düşünüldüğünde hukuk sistemi içerisindeki yeri yadsınamaz.



Bu görevin daha sağlıklı yapılabilmesi amacıyla TMMOB tarafından hazırlanan ve 5 Mayıs 2005 tarih ve 25806 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan TMMOB Bilirkişi Yönetmeliği gereği mahkemelere gönderilecek listelerde yer alacak bilirkişilerin bir eğitimden geçirilerek belgelendirilmesi şart koşulmaktadır. Şubemiz tarafından da listelerin oluşturulmasından önce mahkemelerde görev alacak üyelerimizin eğitilmesi hedeflenmiştir.

4 Aralık 2005 tarihinde yapılan Bilirkişilik Eğitimi'ne 77 üyemiz katıldı. Eğitimde Sedat GÜLŞEN katılımcılara TMMOB Yasası ile EMO Ana Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri, TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği, TMMOB Bilirkişilik, Ekspertlik, Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği hakkında bilgi verdi. Özcan UĞURLU ise Elektrik, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Mesleki

Etik Kuralları konusunda katılımcılara üstlenecekleri görevleri sırasında nasıl davranılması gerektiğini açıkladı. Daha sonra Oda Hukuk Danışmanı Av. Zeki İŞLEKEL bilirkişinin tanımı ve işlevinden başlayarak ceza davalarında bilirkişilik, hukuk davalarında bilirkişilik konularında emsal yargı kararlarını da ekleyerek ayrıntılı açıklamalarda bulundu. Şemseddin BABADAĞ ise bilirkişi raporlarının düzenlenmesine ilişkin örnekler verdi.

Uzman oldukları konularda bilirkişi görevini yürütecek üyelerimizin hukuksal eksikliklerinin tamamlanması amacıyla yapılan temel bilgilendirmenin ardından kamulaştırma konusunda bilirkişilik üstlenecek üyelerimizin iç eğitimlerine geçildi. Şemseddin BABADAĞ tarafından gerçekleştirilen sunuda bu konudaki Kanun ve Yönetmelik ile ilgili mevzuat aktarıldı, rapor örnekleri ile konu tartışıldı.

Katılımcılara yapılan anket sonrasında oluşturulacak guruplarda, uzmanlıklara göre toplantılar düzenlenerek iç eğitimlerin süreceği vurgulandı.



## “SMM SORUNLARI SEMPOZYUMU” ANKARA'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İlk kez gerçekleştirilen SMM Sorunları Sempozyumu EMO Ankara Şubesi tarafından 26 Kasım 2005 tarihinde yapıldı. Sempozyum 2 oturum, 2 çağrılı bildiri ve 1 panel şeklinde düzenlendi. Oturumlardan ilki iş alanları ve belgelendirme, ikincisi ise SMM'in diğer kurumlarla ilişkileri ve sorunları şeklinde oluştu. Toplam 13 bildirin 4 tanesi Şubemiz tarafından sunuldu.



Sempozyumda Özcan UĞURLU tarafından “Elektronik SMM Hizmetleri”, Ali Fuat AYDIN tarafından “TMMOB EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği Üzerine Genel Bir İnceleme”, Sedat GÜLŞEN tarafından “EMO SMM Belgelendirme Sistemi ve Değişiklik Önerileri” ile Şubemiz SMM Komisyonu tarafından hazırlanan ve Ahmet BECERİK tarafından “SMM EMO İlişkileri” başlıklı bildirimler sunuldu.

Çağrılı bildiri olarak Yrd.Doç.Dr. Burak KAPTAN tarafından sunulan “AB Sürecinde SMM'lerin Durumu” başlıklı bildiri katılımcılar tarafından ilgi ile karşılandı.

Yaklaşık 180 delegenin izlediği Sempozyuma Şubemizden 11 kişi katıldı. Bugüne kadar etkin bir şekilde mesleki denetim ve komisyon çalışmalarını yürüten Şubemizden çok az SMM üye katılımının olduğu görüldü. Sempozyum sonunda verilen kokteyilde de başarılı bir şekilde tamamlanan Sempozyum içeriğine ilişkin tartışmalar sürdü.

## III. ULUSAL AYDINLATMA SEMPOZYUMU TAMAMLANDI

İlki Şubemiz, ikincisi Diyarbakır Şubesi tarafından gerçekleştirilen Aydınlatma Sempozyumu'nun üçüncüsü EMO Ankara Şubesi tarafından 23-25 Kasım 2005 tarihlerinde Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Konferans Salonu'nda yapıldı.

Sempozyum kapsamında “Aydınlatmada Etkin Enerji Kullanımı” konulu panel düzenlendi. Aydınlatma Türk Millî Komitesi Başkanı Prof. Dr. Mehmet Şener Küçükdoğu'nun yönettiği panele, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler, Aydınlatma Gereçleri İmalatçıları Derneği Başkanı Niyazi Avcı, TEDAŞ Sistem İşletme Dairesi Başkanlığı Elektrik Mühendisi Murat Kozanlı, Elektrik İşleri Etüt İdaresi Elektrik Mühendisi Derya Aydemir, TSE Elektrik İhtisas Grubu Başkanı Cengiz Taplamacıoğlu katıldı.

Paneli yöneten Aydınlatma Türk Millî Komitesi Başkanı

Prof. Dr. Küçükdoğu, aydınlatmada enerjinin daha etkin kullanımı konusunda, “**aydınlatma sisteminin kuruluş yükünün en az düzeye indirilmesi**” ve “**sistemin kullanım süresinin kısaltılarak, gün ışığından daha fazla yararlanılması**” olmak üzere iki çözüm önerisinin gündeme getirildiğini anımsattı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler, bu yüzyılın enerjide dönüşüm yüzyılı olacağına işaret ederken, fosil yakıtların içinde bulunduğumuz yüzyılda tükeneceğine dikkat çekti. Petrol, doğalgaz, kömürün yerine hidrojen, güneş, rüzgar, biomas ve biokütle enerjisinin kaynak olarak yer alacak aktörler olduğunu ifade eden Ulusaler, etkin kullanımın AB, Uzakdoğu ve ABD'de önem kazanmaya başladığını belirtti.

## III. OTOMASYON SEMPOZYUMU DENİZLİ'DE SEKTÖRÜN SORUNLARINI TARTIŞTI

Otomasyon sektöründe yaşanan gelişmelerin, sektöre ilişkin sorunların ve çözüm önerilerinin tartışıldığı Otomasyon Sempozyumu'nun üçüncüsü EMO Denizli Şubesi tarafından 11-12 Kasım 2005 tarihlerinde PAÜ Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Şubemizin YK Başkanı Musa ÇEÇEN ve Şube Müdürü N. Sedat GÜLŞEN'in katıldığı

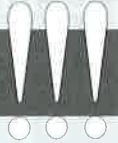


sempozyumda bir çağrılı bildiri olmak üzere toplam 55 bildiri sunuldu. Ayrıca sempozyum boyunca 8 adet seminer yapılırken, üniversiteler, meslek odaları, kamu ve özel sektörden 850'den fazla katılımcı sempozyum ve sergi alanını gezdi. Sempozyumun sergi etkinliğine ise otomasyon sektörünün önde gelen 18 adet firması ile 2 adet ulusal gazete, 2 adet banka katıldı.

Sempozyum sonunda bildiri ve seminerlerde otomasyon sektöründe planlamaya önem verilmesinin gerektiği sürekli vurgulanırken bu anlamda kullanıcıların bilinçlendirilmesi, standart ve şartnameler üretilmesinin gerektiği vurgulandı.

Otomasyon alanında teknolojik gelişmelerin sürekli olarak izlenmesi ve bu bilgilerin kullanıcılar arasında sağlıklı paylaşımını sağlamak amacıyla EMO öncülüğünde bir platformun oluşturulması ve tartışma ortamlarının yaratılması ifade edilen sempozyum; üniversite-sanayi-meslek odası arasındaki işbirliğinin artırılmasına önemli katkıda bulundu.

## ÜYELERİMİZE DUYURU



**EMO Yönetim Kurulu tarafından 19.11.2005 tarih ve 39/39 sayılı oturumunda Elektrik YG Tesisleri İşletme Sorumluluğu Belgesi verilmesine ilişkin olarak aşağıdaki kararı almıştır.**

**KARAR NO 2:** EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin "SMM Belgesi ve SMMH Belgesi Verilmesi" başlıklı 9. Maddesinin "h" bendinde belirtilen, 01.01.1997 tarihinden önce mezun olmuş olan Elektrik Elektronik veya Elektronik Mühendisi ünvanlı üyelerimize ilişkin getirilen istisnanın; bu koşula uyan üyelerimize, EMO Elektrik YG Tesisleri İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi almak istemeleri durumunda, Elektrik YG Tesislerine ilişkin mesleki deneyimlerini resmi belgeyle (geçici kabul tutanağı, hakediş raporu, TEDAŞ veya İller Bankası ile yapılan sözleşme) belgelendirmeleri durumunda uygulanmasına oybirliği ile karar verildi.





## TMMOB V. ENERJİ SEMPOZYUMU PROGRAMI

21 Aralık 2005

### Açılış Konuşmaları

Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı - Cem KÜKEY  
EMO Yönetim Kurulu Başkanı - Kemal ULUSALER  
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı - Mehmet SOĞANCI

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı - Dr. Hilmi GÜLER

### Açılış Bildirisi

Public Services International Resarch Unit (PSİRU)  
Enerji Alanında Özelleştirme ve Liberalleşme

I. Oturum

### KÜRESELLEŞME POLİTİKALARI ENERJİ VE GELECEK

Oturum Başkanı: Orhan ÖRÜCÜ-TMMOB  
Danışmanı

II. Oturum

### ENERJİ SEKTÖRÜNDE YENİDEN YAPILANDIRMA VE ÖZELLEŞTİRMELER

Oturum Başkanı: Hüseyin YEŞİL-TMMOB YK Üyesi  
EMO

22 Aralık 2005

III. Oturum

### YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARINDA YENİ AÇILIMLAR

Oturum Başkanı: Emin KORAMAZ- MMO YK Başkanı

IV. OTURUM

### FOSİL YAKITLAR

Oturum Başkanı: Ö. Serdar KAYNAK-TMMOB YK  
Üyesi

V. OTURUM

### HİDROELEKTRİK SANTRALLERİN POTANSİYELİ VE GELİŞTİRİLMESİ

Oturum Başkanı: Taner YÜZGEÇ - İMO YK Başkanı

VI. OTURUM

### VERİMLİLİK VE ETKİN KULLANIM

Oturum Başkanı: Prof. Dr. İnci GÖKMEN - ODTÜ  
Kimya Bölümü

23 Aralık 2005

VII. OTURUM

### ENERJİ VE ÇEVRE

Oturum Başkanı: Cihan DÜNDAR- ÇMO YK Başkanı

VIII. OTURUM

### ENERJİ KAYNAKLARI VE PAYLAŞIM SENARYOLARI

PANEL

### TÜRKİYE'DE ENERJİ POLİTİKALARI VE YASAL DÜZENLEMELER

Panel Yöneticisi: OĞUZ TÜRKYLMAZ

Katılımcılar:

- ENERJİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ
- TÜSİAD TEMSİLCİSİ
- PETROL-İŞ TEMSİLCİSİ
- TMMOB TEMSİLCİSİ
- TES-İŞ SENDİKASI TEMSİLCİSİ
- EPDK TEMSİLCİSİ

21-23 Aralık 2005 tarihinde Odamız yürütücülüğünde gerçekleşecek TMMOB V. Enerji Sempozyumu Programı belirlendi.  
Sempozyum Ankara'da Milli Kütüphane'de gerçekleşecek.

[www.emo.org.tr](http://www.emo.org.tr)

## MÜMİN İNAN'I YİTİRDİK



1952 Söke doğumlu, 9454 Oda sicil no'lu  
üyemiz Mümin İNAN 18 Kasım 2005 tarihinde  
aramızdan ayrıldı.

1980 yılında İTÜ Elektrik Bölümü'nden mezun  
olan İNAN, Aydın İl Telekom Müdürlüğü'nde  
görev yapmakta idi.

Üyemizin ailesine ve meslektaşlarımıza  
başsağlığı dileriz.

## SEMİNER

### AG TESİSLERİNİN TASARIMINDA DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

Eğitmen

Elk. Y. Müh. Taner İRİZ

22 Aralık 2005-Perşembe

Saat : 14.00-17.00

EMO Manisa İl Temsilciliği

Bilgi ve Başvuru

EMO Manisa İl Temsilciliği

Tel : 0236 234 58 09

## KAÇAK YAPILARA AF YAMASI !

Her yıl sonunda mevcut iktidar tarafından bir sonraki yıla ilişkin gelir ve giderlerini denkleştirecek bütçe tasarısı oluşturulur. İktidarlar kendi düşünce yapısını ön planda tutarak hazırladıkları bütçeyi bir yasa tasarısı haline getirip Meclis Genel Kurulundan geçirerek yasalastırırlar. Bu yıl da benzer bir şekilde Meclis Plan ve Bütçe Komisyonu aracılığı ile çalışmalar yürütülürken 30 Kasım 2005 tarihinde yapılan Komisyon toplantısının son gününde hazırlanmakta olan 2006 Mali Yılı Genel Ve Katma Bütçe Kanun Tasarıları'nın son maddesi olan 35. maddesine bir ek önerildi. Yine AKP milletvekilleri tarafından yapılan öneri bir önceki dönemleri aratmayacak şekilde oluştu.

Talep her ne kadar masumane bir şekilde sunuluyor olsa bile yasal yollarla binasını yaptıran, oturma ruhsatı alan ve elektrik abonesi olan kişilerle bu tür yasalara dayanarak kaçak ya da uygunsuz yapılara enerji almış kişiler arasında hukuk devletine yakışmayan bir eşitsizlik oluştura-

caktır. Yasa dışı yapıların oluşmasında en büyük etken olan gecekondü mafyasının ekmeğine adeta yağ sürülmekte, insanlar sağlıksız ya da kaçak yapılarda oturmaya mahkum edilmektedir.

Üstelik gerek 3194 sayılı İmar Yasası gerekse 5237 sayılı Ceza Yasası başka bir Yasa'nın içindeki küçücük bir madde ile geçersiz kılınmakta, hukuk sistemimiz kandırılmaktadır. Artık bu ülkede önerge sahibi

milletvekillerinin dışındaki herkes bilmektedir ki bütçe ile ilgili yasa kapsamında bütçe dışındaki maddelerin yer alması Anayasa başta olmak üzere yasalara aykırıdır. Seçim hükümeti haline dönüşen hükümetin çalışmaları yeni bir imar affına yönelmiştir. Devletin yaptırmamakla görevli olduğu yapıları elektrik başta olmak üzere alt yapı hizmetlerinden

yararlandırması çağdaş devlet niteliği ile, hukuk sistemi ile bağdaşmamaktadır.

Kentlerimizdeki ruhsatsız yapı sayısı ruhsatlı yapı sayısını kat kat geçmiştir. İstanbul'u gecekondulaştıran anlayış diğer kentlerde de benzer durumlar oluşturmaya çalışmakta, insanları kendine mahkum hale dönüştürmektedir.

Çalışanların özlük haklarını iyileştirecek, üniversitelerin özerk bağımsız yapıda bilim üretmesine olanak tanıyacak, enerji, haberleşme, sağlık, eğitim, adalet vb. alanlardaki gelişmeyi sağlayacak bütçeleri oluşturmak yerine kaçak yapılaşmayı körükleyen yasa maddelerini üretmesi ikt-

**BAŞKAN: Bir başka önerge var; okutuyorum: Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının kısmen veya tamamen uygulanmayacak hükümler başlıklı 35 inci maddesine aşağıdaki hükmün (m) fıkrası olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.**

(Bir grup AKP Milletvekilinin imzası)

**"m) 12.10.2004 tarihinden önce yapılmış olup, kullanma izni verilmeyen ve alınmayan yapılara, yol, su, elektrik, telefon, kanalizasyon, doğalgaz gibi altyapı hizmetlerinin birinin veya birkaçının götürüldüğünün belgelenmesi halinde, ilgili yönetmelikler doğrultusunda fennî gereklerin yerine getirilmiş olması ve bu kanunun yayımı tarihinden itibaren başvurması üzerine kullanma izni alınıncaya kadar geçici olarak su ve/veya elektrik bağlanabilir. Bu kapsamda, su ve/veya elektrik bağlanması, herhangi bir kazanılmış hak teşkil etmez."**

(görüşmeler).....

**BAŞKAN :** Hükümetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30 Kasım 2005 tarihinde yapılan  
Plan ve Bütçe Komisyonu tutanağından

idarın bir tercih sorunudur.

Buradan bir kez daha sesleniyoruz; mecliste bu tasarı kabul görmemeli ve sayısı giderek artan "herhangi bir kazanılmış hak teşkil etmez" ile biten uygulamalara son verilmelidir. Aksi taktirde yapılaşmayı düzenleyen diğer yasa ve yönetmeliklerin geçersiz olduğu ilan edilmelidir.

# ENERJİDE BİTMİYEN SENFONİ...

**2006 yılı genel ve katma bütçelerine yönelik Bakanlıkların hazırladıkları taslaklar Plan ve Bütçe Komisyonu'nda tartışıldı. 16 Kasım 2005 tarihinde tartışmaya açılan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bütçesinin tartışılmasında söz alan CHP Aydın Milletvekili, üyemiz Mesut ÖZAKCAN'ın konuşma metnini özetleyerek sunuyoruz.**

Dünyada elektrik enerjisini çok pahalı üreten ve gerek sanayicisini gerekse vatandaşını en yüksek enerji fiyatlarıyla mağdur eden bir ülke durumundayız. **Sayın Bakan zam yapılmadığını memnuniyetle ifade ediyor ama zaten en pahalı enerjiyi kullanan ülkeyiz yıllardır.** Uygulanan yanlış politikalar ve tercihlerle, insan yaşamının en vazgeçilmez unsuru ve temel hakkı olan elektrik enerjisi neredeyse lüks bir tüketim metaı haline getirilmiştir. Enerji gibi hayati bir sektörde ülkelerinin geleceğine ilişkin sorumluluk duyan ve buna uygun politikalar geliştiren tüm gelişmiş ülkelerin elektrik enerjisi üretimlerinde güneş, rüzgar, jeotermal ve hidrolik olmak üzere yenilenebilir enerji kaynaklarına yöneldikleri ve bu konuda ar-ge faaliyetlerini geliştirdikleri görülmektedir. Yine, petrol krizinin yarattığı bilinçle enerji kaynaklarının olabildiğince ulusal sınırlar içinden kaynak çeşitliliği yaratılarak temini öngörölmüş, tüm ülkeler bir taraftan enerjinin çevreyle ilişkisinin önemini kavrayarak, enerji üretimlerinde çevreye karşı duyarlı yaklaşım sergilerken, diğer taraftan, enerjinin verimli kullanılması ve tasarrufuna ilişkin bir program oluşturmuşlardır. Neticede, tüm etkiler değerlendirildiğinde, enerjide planlamanın önemi ve ne kadar gerçekçi olduğu bir kez daha açığa çıkmıştır. 1984 yılında çıkarılan ve enerji sektöründe özelleştirmelerin önünü açan 3096 sayılı yasadan bu yana geçen ondokuz yıl

değerlendirildiğinde, sektörün kurumsal yapısının çok parçalı hale getirilerek, kaos ve yolsuzluklarla beslenen dışa bağımlı bir üretim politikasıyla dağıtım şebekelerimizde yılda 1,5 milyar dolar olarak ifade edilen kayıp ve kaçakların varlığı, geline durumu ve tabloyu yeterince özetlemektedir. Sorunun kaynağı, enerji sektöründe yapısal değişim programı adı altında uygulanan özelleştirme politikalarının kendisidir. Yıllardır kamu finansman sıkıntısı nedeniyle enerji sektöründe özelleştirmenin bir zorunluluk olduğu, özelleştirme sayesinde sektörde tekelleşme olgusunun önüne geçilerek sermayenin tabana yayılacağı, sektörde rekabet unsurunun oluşmasıyla elektrik fiyatlarının ucuzlayacağı, bu sayede sanayi üretiminin artacağı, yine yurttaşların elektriği ucuz satın alması nedeniyle, ekonomik bir ferahlanmanın sağlanacağı netice olarak elektrik enerjisinin kesintisinin kaliteli ve ucuz olarak sunumunun yapılacağı iddia edildi ve bu gerçeklerle sektörde ondokuz yılda her istenilen yapıldı; ancak, arzu edilen amaca ve hedefe ulaşamadı. 2005 yılı sonlarına gelindiğinde ise, bütün bu iddialar ve yapılanların bir sonucu olarak ne nükleer santral kurulmadığı için karanlıkta kaldık, ne Türkiye Elektrik Kurumu'nun ikiye ardından TEAŞ'ın üçe bölünmesiyle kamunun işleyişli verimi arttı ne de bir dizi özelleştirme modelleri ve çıkarılan onlarca yasa yönetmelikle sektör daha işler hale getirildi. Türkiye toplumu olarak geçtiğimiz onbeş yıl içinde, bizlerden hep saklanmaya çalışılan bir gerçekle yüzleştik; her biri son derece kârlı ve topluma yararlı kuruluşlar yani, toplumsal emeğimiz, toplumsal servetimiz, bilinçli bir şekilde zarar ettirilmeye çalışıldı. Her biri birer arpalık ve hortum alanına çevrildi. Bugün üçe bölünün TEAŞ'ın 1990 yılından itibaren üç yılına baktığımız zaman, üç yılına ait yapılan yanlış sözleşmelerden kaynaklanan zararı, 1999 yılında 61,3 trilyon, 2000 yılında 409 trilyon, 2001 yılında 1,8 katrilyon olarak bu duruma en çarpıcı örnek teşkil etti. Toplum, sorunun kaynağının mülkiyet biçiminde olduğuna



inandırılmaya çalışıldı. Sorunun kaynağının mülkiyet biçiminde olmadığı sadece, yönetim ve denetim modellerinin tartışılması gerektiğini, başta AKTAŞ, ÇEAS, Kepez örnekleri olmak üzere, yap-işlet-devret santralleri, mobil santraller ve 42 milyar dolar olarak belirtilen yolsuzluk sürecinde ne kadar ısrarla göstermek istesek de, kamuoyunu ve hükümetleri bu konularda yeterince duyarlı hale, maalesef, getiremedik.

Değerli arkadaşlar, enerji sektöründe, son yirmi yıla damgasını vuran özelleştirme politikalarının sonuçları bu kadar ortadayken, üretim santralleri ve dağıtım şebekelerinin hızla özelleştirileceğine dair bakanlık politikaları sürekli gündemde, belirsizlik içinde, bitmeyen senfoniye dönüşmüş durumda.

Ulusal kaynaklarımızı öne çıkaran, özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarımızı devreye sokan bir üretim politikası izlenmeli, enerji sektörünün tahrip edilen kamusal altyapısı yeniden oluşturulmalı, bakanlık ve bağlı kuruluşlarının merkezî bir planlama içerisinde

koordinasyonu yeniden sağlanmalıdır. Enerji alanındaki tüm kamu kurumlarının bütçeleri artırılmalı, üretim santralleri ve dağıtım şebekelerimizin işletme sorunları giderilerek, verimlilik artırılmalı, özelleştirme yapılacak gerekçesiyle kendi kaderine terk edilmiş, bakım, onarım, yenileme faaliyetleri yapılmayan dağıtım şebekelerinin iyileştirilmesine yönelik olarak başta TEDAŞ müessese müdürlüklerinin teknik eleman sayısı takviye edilerek, bakım, onarım ve yenileme faaliyetlerine gereken önem verilip, enerjideki kayıp ve kaçaklar giderilmelidir.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; uzun yıllardır yatırımlarının azlığından ve yetmediğinden söz ettiğimiz TEDAŞ Genel Müdürlüğü, yaklaşık bir yıldır siyasî iradenin de etkisiyle süregelen tesis yetersizliğini gidermek amacıyla yoğun bir arayışa girmiş bulunuyor. Bu arayışta ödenek yetersizliğini aşmak üzere, uluslararası kredi bulma ve bulunacak bu krediyle ülke genelinde özellikle imarı oturmuş yerlerde yer altı şebekesini yenileme ve tevsi işlemleri var. Bu konu yıllardır bizim de seslendirdiğimiz bir ihtiyaç. TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nün önümüzdeki yıllarda, böyle bir performans geçmişte TEK'in gösterdiğine benzer bir performans göstererek şebekedeki kayıpları azaltması, her yıl 1,5 milyar dolara mal olan kaçak konusunu tamamen

bitirmesi en acil ülkemiz ihtiyacıdır. TEDAŞ şimdiye kadarki işleri bölüp, ayrı ayrı ihaleye çıkma alışkanlığından vazgeçerek, tam tersini uygulamaya sokmaya çalıştığını duyuyoruz. Ne yapılmak istendiğini anlamış değiliz. Müteahhitler, yani, son 20-25 yıldır ülkede olmayan elektrik şebeke tesis sektörünü yaratan en düşük kâr oranlarıyla bu işleri yapıp, ayakta kalmaya çalışan, bu sektörün işçi yoğun bir sektör olması sayesinde 30 bin kişiye iş olanağı sağlayan sektörün TEDAŞ Genel Müdürlüğü bu işleri büyük tutarak daha değişik gruplara gitmesini istediği anlaşılıyor. TEDAŞ'ın alınması düşünülen 600 milyon dolarlık krediyle 25-30-45 milyon dolarlık ihale grupları hazırlığı içinde olduğu duyuluyor. Yıllardır küçük ölçekte ihale yapma merakı ve bu sayede sektördeki

**Uygulanan yanlış politikalar ve tercihlerle, insan yaşamının en vazgeçilmez unsuru ve temel hakkı olan elektrik enerjisi neredeyse lüks bir tüketim metaı haline getirilmiştir.**

müteahhit sayısını olmayacak noktalara taşıyacak TEDAŞ Genel Müdürlüğü, sektör müteahhitlerinin bu ölçekte iş bitirmesi olmadığını şüphesiz ki biliyor. Sektörde on yirmi yıldır faaliyette olan sektör için büyük diye nitelenebilecek bir firmanın iş bitirmesi ile ihalesine girebileceği ölçek 15-20 milyon YTL; 15-20

trilyon civarında. Şebekede en büyük iş bitirme 10 milyon YTL iken, TEDAŞ yeni ihalede 100 milyonluk iş bitirme istiyor. TEDAŞ Genel Müdürlüğü, çok büyük ölçekte olan bu ihaleleri işleri birleştirip, toplam 200 trilyon TL'lik bir tek ihale yapma kararı almış bulunuyor. Bu ihalenin sonuçlarıyla ilgili olarak da bilgi almak istiyorum. İstenecek belge tutarı 100 milyon YTL. Bu şartları sağlayan firma, ülkemizde yok. İşin garibi, istenecek şartları sağlayan firmanın dünyada da olmadığı söyleniyor. Yani, işler karışık. Böyle bir firma bulunduğu takdirde, ne olacak; Türkiye müteahhitlik sektörü yok olacak elektrik sektöründe. Bu işlerin malzemesi yurtdışından gelmeye başlayacak yani, elektrik ve üretim sektörü yavaşlayacak veya işi alan firmaya mahkûm olacak. Türkiye müteahhitleri bu firmaya taşeronluk yapmaya başlayacak. Taşeron bir firmada teknik bilgi birikimi, tecrübe olmayacağı açık; yani yıllardır gelişen, yurtdışında iş arayan bu sektör içten içe eriyecek ve yok olacaktır. Bir taraftan dışa bağımlılığı azaltalım derken, elektrik müteahhitliği hizmetlerinde ülkede ve dolayısıyla malzeme konusunda, ülke, dışa bağımlı hale gelecektir. Bu uygulama, ülkemizin yararın, doğru bir tercih ve politika değildir.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

# EMO SMM BELGELENDİRME SİSTEMİ VE DEĞİŞİKLİK ÖNERİLERİ

**Elektrik Mühendisleri Odası SMM Hizmetlerine ilişkin belgelendirme mevzuatını 1966 yılından günümüze değin sürdürmektedir. Uzmanlık alanlarımızın genişlemesi ve farklılaşması nedeni ile belgelendirme ve yetkilendirme kriterleri değişmekte ve özellikle elektrik elektronik mühendisi ünvanlı mühendislere yönelik sorunlar artmaktadır. Üniversitelerin eğitim sisteminden ve diğer birçok dış etkenlerden kaynaklanan sorunların çözümü de meslektaşlarımız tarafından üyesi oldukları Odamızdan beklenmektedir.**

## 1. Giriş

5-6 Şubat 1966 tarihlerinde Ankara İmar İskan Bakanlığı Konferans Salonunda 157 üyenin katılımı ile gerçekleştirilen Elektrik Mühendisleri Odası XII. Olağan Genel Kurulu'nda iki yönetmelik kabul edilmiştir. Bunlar "Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Mühendis ve Müşavirlik Yönetmeliği" ve "Elektrik Mühendisleri Odası Proje Tasdik Yönetmeliği" idi.

Serbest çalışan EMO üyelerinin belgelendirilmesi ve hizmetinin denetimi 1966 yılından günümüze kadar EMO Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında gerçekleştirilmektedir. Yönetmelik SMM üyelere her yıl güncellenerek dağıtılan EEB Mühendislik Hizmetleri En Az Ücret Tanımları kitabı içerisine yer almakta olup günümüzde Yönetmeliğe ayrıca EMO web sayfasından da ulaşılabilmektedir.

SMM Hizmetleri Yönetmeliği süreç içerisinde yaşanan sorunlar göz önüne alınarak SMM Daimi Komisyonu önerileri doğrultusunda hemen hemen her yıl bazı değişikliklere uğramıştır. Oda Yönetim Kurulu tarafından yapılan çalışmalar sonunda yönetmelikte yapılan değişikliklerin 18 Mart 2004 tarih ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanması sağlanmıştır. Böylece hukuki ve idari yönden büyük bir eksiklik de giderilmiştir.

TMMOB'ye bağlı Odalarda yapılan belgelendirme



işlemlerinin tarifienebilmesi amacı ile TMMOB Yönetim Kurulu tarafından dönemin EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği de dikkate alınarak TMMOB Serbest Müşavirlik Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Yönetmeliği hazırlanmış, TMMOB Yönetim Kurulunun 25

Nisan 1989 tarih ve 102 sayılı kararı ile yürürlüğe girmiştir.

## 2. SMM Belge Cinsleri ve Verilmesi

EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliğinin belge verilmesine yönelik diğer Odalardan farklarının ilki Odamız tarafından 2 değişik belgenin veriliyor olmasıdır. Yıl sonuna kadar geçerli olmak üzere tüm hizmetleri kapsayan SMM Belgesi'nin yanı sıra müteahhitlik hizmetlerinin yapılması amacı ile kurulmuş firmalarda çalışan üyelerimize yönelik üretilen her hizmet için düzenlenen SMM Hizmet Belgesi'nin verilmesi bir farklılık oluşturmaktadır.

Diğer önemli özellik ise farklı uzmanlık alanlarına göre Elektrik, Elektronik veya Asansör SMM Belgesi gibi belgelerin veriliyor olmasıdır.

Yönetmelikte yıl sonuna kadar geçerli SMM Belgesi alacak kişiler; kendi adına hizmet üretenler, ortaklarının tamamının yada çoğunluk hisselerinin TMMOB üyesi olan kuruluşta ortak olarak hizmet üretenler, bu kuruluşlarda ücretli olarak çalışanlar gibi 6 başlık altında kapsamlı olarak değerlendirilmiştir.



EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği elektrik ve/veya elektronik, bilgisayar mühendisliği hizmetlerinin mesleki esaslarını denetlemeyi hedeflemiş olsa bile asansör hizmetlerinin bu yönetmelik tarafından denetimi örgütümüz tarafından yeterli görülmemeyerek ayrıca EMO Asansörlere Ait Mühendislik Hizmetleri Uygulama Esasları Yönetmeliği hazırlanmış EMO Yönetim Kurulu'nun 23 Kasım 1997 tarihli toplantısında kabul edilerek 01 Ocak 1998 tarihi itibarı ile de yürürlüğe girmiştir.

EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nde SMM Belgesi verilmiş Elektrik Mühendisleri'nin işletme ve bakım hizmetleri yapabilmesi için EMO Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak belge almalarının zorunlu olacağı ayrıca vurgulanmıştır. Bu maddede yer alan EMO Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği 18 Mart 2004 tarih ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

### 3. Elektrik Elektronik Mühendisleri, Eğitimi ve Belgelendirme

Elektrik Mühendisliği eğitimi yapan üniversitelerin ilgili bölümleri uzun süre Elektrik Mühendisi Zayıf Akım / Kuvvetli Akım ayrımını gözeterek diploma ünvanı vermesine karşın daha sonra yeni açılan Elektronik Mühendisliği ya da Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği bölümleri uzmanlıklarda farklılaşmayı gündeme getirmiş ancak çok geçmeden Elektrik Elektronik Mühendisliği gibi ünvanların keşfi ile yetki karmaşasına gidilerek günümüzde adeta bir kaos ortamı yaratılmıştır.

2005 yılında YÖK kapsamında bulunan

üniversitelerin kontenjanları incelendiğinde farklı 58 üniversitede uzmanlığımızla ilgili toplam 100 bölümün 7 sinde Elektrik, 65 inde Elektrik Elektronik, 16 sında Elektronik ve 12 sinde Elektronik ve Haberleşme Mühendisi ünvanlarıyla mezun verildiği görülmektedir. Bu tablodan gelecekte ünvanlara ilişkin sorunların hızla artacağını da söylemek olanaklıdır.

| 2005 yılı                | Üniv. | Bölüm      | Kontenjan   |
|--------------------------|-------|------------|-------------|
| Elektrik Müh.            | 5     | 7          | 493         |
| Elektrik Elektronik Müh. | 41    | 65         | 2887        |
| Elektronik Müh.          | 8     | 16         | 484         |
| Elektronik ve Hab. Müh.  | 7     | 12         | 403         |
| <b>Toplam</b>            |       | <b>100</b> | <b>4267</b> |

1997 yılından önce yürürlükte bulunan EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında tek bir SMM Belgesi verilmesi nedeni ile Elektrik Mühendisliğinin Kuvvetli Akım mezununun yanı sıra Zayıf Akım bölümü mezunu ya da Elektronik veya Elektronik ve Haberleşme Mühendislerinde de hiçbir ayırım yapılmamaktaydı. Her türlü AG YG tesisinin projelendirilmesi yada tesisin yapılması alınan dersler göz önünde tutulmaksızın olanaklı kılınmaktaydı. Örgüt içerisinde 1996 yılında başlatılan tartışma sonucu EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik ile 01 Ocak 1997 tarihinden itibaren lisans diplomasında elektrik elektronik gibi birden fazla ünvanın bulunması durumunda SMM belgesi ünvanının belirlenmesi için transcriptin istenilmesi şart koşulmuştur. Elektrik Elektronik Mühendislerinden Elektrik Mühendisliği ünvanının kullanılabilmesi için Oda Yönetim Kurulu tarafından transcriptlerde elektrik makinaları, enerji üretim, iletim, dağıtım, yüksek gerilim tekniği, aydınlatma, iç tesisat, koruma gibi derslerin yer alması şart koşulmaktadır. Bu durum bir yazı ile Oda Yönetim Kurulu tarafından üniversitelerin ilgili bölümlerine 31 Temmuz 2003 tarihinde bildirilmiş olmasına karşın birçok bölümde eğitim programlarının değiştirilmediği gözlenmektedir.

Günümüzde özellikle yeni açılan üniversitelerin de katkısı ile hızla elektrik elektronik mühendisliği gibi bir ünvan moda şeklinde yaygınlaşmış, uzmanlaşmadan uzak, tamamen öğrencilerin bilinçsiz tercihleri ile seçilen ders sistemi içerisinde elektrik elektronik gibi çok geniş bir alanı tanımlayan bir mühendislik yapısına ulaşmıştır. YÖK tarafından da bu uygulama adeta serbestleştirilmiş yepyeni bir mühendislik fiili olarak oluşturulmuştur. YÖK tarafından bir elektrik yada elektronik mühendisi ünvanı için alınması



gerekten derslerin içerikleri, alınması gereken saat miktarı yada kredi toplamı gibi kriterler belirlenmeyerek kaos ortamına zemin hazırlanmıştır. Bazı üniversitelerde ise aktif eğitim adı altında yürütülen program çerçevesinde belirtilen konuların modüller içerisinde yer alması nedeni ile derslerin alınmasına ilişkin bilgilerin somutlaştırılması ise olanaksız kılınmaktadır. Tüm üniversitelerimizin öğretim elemanı yada eğitim araçları açısından aynı olanaklara sahip olmadığı da bilinmektedir. Aynı isimde derslerin bulunmasına karşın içerikleri yada süreleri farklı olmakta ya da isimleri farklı olmasına karşın içerikleri aynı olabilmektedir. Kimi bölümlerde pratik eğitimde laboratuvar olanakları ölçüsünde verilmesine karşın kimi bölümlerde teori ile yetinilmektedir. Bir çok elektrik elektronik mühendisliği mezununun ders dökümlerinden elektrik mühendisliği ünvanı için gerekli olan tüm derslerin alınmadığı görülmekte, SMM Belgesi için Oda merkezine yapılan başvurularda ise eksik dersleri nedeni ile Elektrik SMM Belgesinin verilemeyeceği yanıtı alınmaktadır.

Ne yazık ki üniversiteler arasındaki farklılıklar nedeni ile mezun olan meslektaşlarımızın sorunlarının çözümü Odamıza düşmektedir. Sorunu eğitim sisteminin çarpıklığına verip YÖK'ün eğitim anlayışına bırakmak çözüm sağlamamaktadır.

Elektrik SMM Belgesinin elektrik sağlayan kuruluşlar tarafından aranılması ETKB tarafından yürütülen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği tarafından sağlanabilmektedir. YG tesislerine ilişkin Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği veya Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği'nde benzer somut ifadelerin yer almaması bile sektörde çok büyük olumsuzlukları doğurduğu açıktır. Bu nedenle hiçbir prosedürde yer almaması nedeni ile Elektronik Mühendislerine yönelik SMM Belgesi verilmesi bugünkü yapı içerisinde bir anlam ifade etmemektedir.

Ayrıca ülkemizde "fen adamları" denilen bir olgu da bulunmaktadır. Hiç bir mühendislik eğitimi almamasına karşın siyasi iktidarlar tarafından sürekli yetkilendirilen ve demokrat mühendis Oda yönetimlerine karşı siyasi baskı unsuru olarak

tutulan fen adamları olgusunu da piyasa şartları içersine çözmek pratik olarak mümkün olmamaktadır. Bu nedenle teknik amaç dışında hiçbir kaygı gütmeksizin yapılan yetkilendirme çalışmalarında da engel olarak karşımıza fen adamları hep çıkmaktadır.

#### 4. Sonuç ve Öneriler

Yukarıda özet olarak sunulan SMM Belgesi verilmesi prosedüründen mühendislik ünvanlarına kadar olan süreçte ve kaotik yapı içerisinde sorunların var olduğu ve bu sorunların çözümü için örgüt içi tartışılmaya gerek olduğu açıktır.

Verilen ünvanlara ve alınan derslere bakıldığında üniversitelerimizin eğitim anlayışı ve olanaklarına göre mezun olan meslektaşımızın farklı uzmanlık alanlarına sahip olduğu görülmektedir. Bu farklı uzmanlık alanları bir zenginlik olarak değerlendirilerek Elektrik, Elektronik, Asansör ya da ileride oluşacak diğer uzmanlıklar için verilecek bir çok SMM belgesi yerine tek bir SMM Belgesi verilmesi ve uzmanlıkların bu SMM Belgesi kapsamında yer alması sorunun çözümünde daha doğru bir uygulama olabilir.

Uzmanlıkların belirlenmesinde alınan dersler, ek eğitim,

görülen kurslar, lisans üstü yada doktora eğitimleri vb. eğitimler gözetilmeli, meslektaşlarımızın önü gelişmelerine açık tutulmalıdır. Bu işlem ayrıca Odamızda çok önemli bir yeri bulunan MİSEM'in gelişimine ve kökleşmesine de olanak tanıyacaktır. Elektrik iç tesisatı, yüksek gerilim tesisleri, işletme bakım sorumluluğu, güvenlik, yangın algılama uyarma sistemleri ve burada tariflenmeyen bir çok konu SMM Belgesi kapsamında ayrıca yer almalı, gerekli bilginin MİSEM bünyesinde açılacak kurslarda yada üniversite kapsamındaki eğitim birimlerinde ek derslerle Oda tarafından belirlenecek içerikte alınması sonrasında SMM Belgesine ek yetki belgeleri verilebilmelidir.

Bu tür bir belgelendirme yapısının üye dinamiğimizi harekete geçireceği gibi olası bir iç tartışmaya da engel olacağı açıktır.





## HALDUN BÜYÜKDORA İLE SÖYLEŞİ

**Şube tarihimizi üyelerimize hatırlatmak geçmişten günümüze Şubemizin gelişim sürecini üyelerimizle paylaşmak amacıyla önceki dönemlerde çalışmalarımıza katkıda bulunan üyelerimizle Yayın Komisyonumuz söyleşi yapmaya başladı. Haldun BÜYÜKDORA ile kendisi ve Şubemiz hakkında söyleşimiz Bültenimizin bu sayısında yer alıyor.**

### **Sayın Haldun Büyükdora, bize çocukluk ve gençlik yıllarınızı anlatır mısınız?**

Benle, 1992 yılında EMO (Merkez) adına bir söyleşi yapılmıştı. O söyleşideki ilk soru da bu idi. Bu nedenle; o uzun söyleşideki yanıtlarımı özetlemek yeterli olacaktır. Umarım izleyen sorularınız da aynı veya benzer değildir.

Çocukluk yıllarımın, çok acılı ve çok güzel dönemlerden oluştuğunu söyleyebilirim. Acılı dönem; savaş nedeni ile yaşanan kıtlık günlerine rastlar. Ekmek karnelerini fırın kuyruğunda kaybettiğim için yediğim dayak, ağlayarak ağ yattığım geceler; evden habersiz girdiğim kiremit fabrikasında çalışmaya başladığımın ikinci günü sağ el orta parmağımın kopmasının verdiği acı; kötü geçen çocukluk dönemi anılarından bazıları.

Belli bir nedenle ortaya çıkan bu geçici dönemde, benzer acıları çekmiş pek çok insanın var olduğunu biliyoruz. Oysa günümüzde daha büyük kitleler tarafından bu acılar daha yoğun biçimde yaşanıyor. Üstelik bu durumun meşru bir nedeni de yok. Ayrıca geçici falan da değil. Dolayısıyla, çocukluğumun kötü geçen döneminin hiçbir ilginç yanı yok. İlginç olan çocukluğumun mutlu geçen yıllarıdır. Ortaokul ve liseliler yıllarımı kapsayan bu dönemde; içinde yer aldığım gurupta gözlemediğim kişiler arasında var olan dostluk, dayanışma ve saygıyı günümüzde hayal bile etmek mümkün değil.

O dönemi birkaç örnekle açıklamaya çalışayım. Biz Eskişehir istasyon mahallesinde; DDY lojmanlarında oturan ailelerin çocuklarından oluşan bir gruptuk. Bunun bir arkadaş grubu olduğunu söylemek yanlış olur. Çünkü, ilk okul 2. sınıftan, lise son sınıfa kadar farklı yaşlarda çocuk ve gençlerden oluşan bir gruptu bu. Kimimiz makasçı çocuğu, kimimiz müdür veya müfettiş çocuğu idik. Lojmanlardan birinin çatı katındaki bir oda evlerden getirilen fazla eşyalarla döşenmişti. Burada ders çalışılır, küçüklerin ödevlerine yardım edilir, kitap okunur, sinemaya toplu gidişler organize edilir, satranç oynanırdı. Grupta satranç oynamasını bilmeyen yoktu.

Aramızda var olan dayanışma ve saygıyı göstermesi

bakımından satranç ile ilgili bir anımı anlatmam gerekiyor. İlkokul 4.sınıftan birinin ayakkabıları çok kötü durumda idi. Büyükler aralarında bir çözüm senaryosu hazırlamışlardı. Senaryo gereği o çocukla bir orta okul öğrencisi, satranç konusunda kapıştırdı. Büyükler ikiye ayrılıp, taraflar adına bahse girdiler. Ödülün ne olacağını kazananın taraftarları belirleyecek idi. Tabii ki maç senaryoya uygun bitti ve karşılaştırılan ödül ayakkabı olarak ilan edildi. Kaybeden taraftan, standart hale gelen yöntemle para toplandı ve ayakkabı alındı.

Gerek duyuldukça; örneğin sinemaya gidiş günleri; gereken paranın toplanması için ortaya konan bir kutu içine, herkes, sırayla yumulmuş avucunu kutu içine sokar ve elindeki parayı bırakırdı. Bu yöntem, standart para toplama yöntemi haline gelmişti. Kimin kaç para bıraktığı bilinmeden toplanan para sayılır ve yeterli olup olamayacağı belirlenirdi. Ancak o ödüllü satranç karşılaşmasının sonunda; daha az kişinin elini kutuya sokmasına karşılık; gerekenden fazla para çıkmıştı.

Bazılarımız büyüklerin aracılığı ile halk evlerindeki tiyatro ve müzik çalışmalarına katılırdı. Aramızda üç kişinin bisikleti vardı. Bisikletler apartman girişindeki merdiven altlarına bırakılırdı. Bunları her dileyen kullanır, hatta bazen onları kendi evine götürürdü. Bu yüzden bir bisikletin çalınmış olduğunu üç gün sonra anlayabildik.

Küçüklerden birinin düşerek ağırca yaralanmasında yapılanlar, yine küçüklerden birinin karnesindeki kırıklar yüzünden evine gitmek istememesi üzerine, çocuğun okul ve evine gidilerek durumun normaleştirilmesi, daha sonra, ona yoğun bir çalıştırma programı uygulayarak, birincilikle sınıfını geçmesinin sağlaması ve benzeri pek çok dostluk, özveri, dayanışma örneğini vermek mümkün.

### **EMO'da görev yaptığımız yılları anlatır mısınız? O dönem Oda çalışmaları nasıldı?**

Askerliği takiben TEK'de göreve başladım ve sırası ile, Soma, Aydın, Elazığ ve tekrar Soma'dan sonra; 1972 yılında İzmir'e geldim. İzmir öncesi TÜTED ve TEKSEN'de görev aldım.

EMO ile ilişkim İzmir'e gelişimle başlar. Yönetime girdiğim 1973 yılı hariç, EMO'daki görevlerim, -1982 yılına kadar-danışma kurulları ve komisyon çalışmaları ile sınırlı oldu.

1980 askeri müdahalesine kadar geçen dönem Oda çalışmalarını siyasi hareketler belirlemiştir. Dönemin, partileşen ve partileşemeyen tüm siyasi hareketleri, demokratik kitle örgütlerinde yönetime gelmek; bunun mümkün olmaması durumunda ise; yönetimde, olabildiğince söz sahibi olmak yarışına girmişlerdi. Bunun için, oy kullanmak durumundaki üyeleri, taraftar durumuna getirmek gerekiyordu. Kişilerin politik aidiyetlerinin olmamasının ayıptan sayıldığı bu dönemde, bunu sağlamanın fazla bir güçlüğü de yoktu. Kişilere daha erken ulaşmak, çok kere yeterli olabiliyordu.

O dönem var olan danışma kurullarının önemli işlevleri vardı. Yönetim kararlarının eleştirisi, yeni öneriler oluşturulma tartışmaları bu platformda yapılırdı. Dönem sonlarına gelindiğinde, yeni yönetimde görev alacakların belirlenmesi de yine bu platformda yapılırdı. Yeni bir üyenin katılımı, bir üyenin önerisine ve bu önerinin kabulüne bağlıydı. Yapılan öneri, önerilen kişiye kefil olmak anlamına da gelirdi. Çünkü bu kurulda suç oluşturan tartışmalar da yapılırdı. Yeni önerilerle üye sayısı giderek artmış ve bazı toplantılar 50-60 üyenin katılımı ile yapılır hale gelmişti.

Danışma Kurulu dört siyasi hareketin taraftar ve sempatanlarından oluşurdu. Kendilerinin daha yakın olduğunu varsayan bu hareketlerden ikisi sürekli olarak çoğunluk birlikte hareket eden diğer ikisi ise, sürekli azınlık durumunda kalırdı. Doğal olarak yönetim de bu çoğunluk tarafından belirleniyordu.

Benzeri örgütlere katkı koymak isteğindeki insanların, ülke sorunlarının siyasi boyutunu kavrayan ve yorumlayan, örgütsel sorunlarının da bu siyasetten kaynaklandığını fark etmiş olmaları gerekli, hatta kaçınılmazdır. Bu insanların -koşul olmasa da - bir siyasi hareketin içinde veya taraftarı olmaları da doğaldır. Ancak örgütü içinde oldukları siyasi

hareketin bir alt yapılanması olarak görmek ve buna çalışmak, örgütsel etkinliklerinden beklenen yararı sınırlayacağı gibi, o siyasi harekete de ek bir yarar getirmeyecektir.

Siyasi hareketlerin odayı kazanılacak bir mevzi olarak görmelerinden kaynaklanan bu eleştiriler, yönetimlerin yetersiz veya yararsız bir çalışma içinde oldukları anlamına gelmez. Tam tersine, o günlerin etkili ve kamu yararına dönük, özverili çalışmaları takdire değerdir. Özellikle günümüzde. Ancak bu anlayış farklı guruplarda yer almış, bazı nitelikte insanların yönetime girmelerini engellediği için eleştiriyi hak etmektedir.

Bu ve benzeri eleştirilerime katılan ve bazı ek eleştiriler de yapan bir iki arkadaşımız daha vardı ama, bunları tartışmaya açmanın o gün için olanağı yoktu.

Bazı eleştirilerimizin var olmasına karşın; o dönemin, çok sesli, coşkulu fakat seviyeli tartışmalarını ve yönetimlerin nükleer santraller ve diğer bazı konulardaki başarılı etkinliklerini; bu gün özler durumdayım...

1980 askeri müdahalesinde Oda kapatılmıştı. Kapatılmayı izleyen ilk günlerde, bazı arkadaşlarla görüşmek olanağı bulunabiliyordu. Bunlardan bazıları, dönem yönetimlerini hak etmediği şekilde eleştiriyorlardı. Geçmişin sorumluluğunu taşıyan arkadaşlarımız bir gecede akıllanmışlardı. Daha sonraki günlerde ortalarda kimseler kalmamıştı.

1982 yılına gelindiğinde Oda yeniden açılmıştı ama Odayı açma durumunda olan kişilerden hiçbiri yine ortalarda yoktu. Oda açılmıyordu. Geçmişte farklı siyasi eğilimlerimiz olmasına karşın, Mustafa Küçük arkadaşımızla bu ayıp durumu kabullenemeyip gerekli girişimlerde bulunduk. Ancak bu hiç de kolay olmadı. İnsanların genel kurula gelmesi, ayrıca yönetim kurulu ve diğer görevler için aday olmaları gerekiyordu. Ulaşabildiğimiz insanların tamamına yakın bir bölümü; o güne kadar Oda ile ilişkisi pek olmamış, ancak demokrat ve dürüst olduklarına inandığımız arkadaşlar olmuştu. Ancak -özellikle yönetim kurulunda görev almak konusunda- insanlar ikna edilemiyordu. Yemek davetleri ile devam eden ikna çalışmalarına rağmen genel kurul günü gelip çatığında; yönetim kurulu için ancak dört arkadaşımızı ikna edebilmiştik. Böylece, çok az kişinin katıldığı genel kurul başladığında yönetim kurulu için aday listemiz 6'da takılıp kalmıştı. Genel kurula gelenler arasından bulabilme umudu ile yaptığımız çalışmalardan da sonuç alamamış ve gündemin aday belirleme maddesine gelinmişti. Tam bu sırada; geçmiş dönemlerde küçük kurulda bulunmuş bir arkadaşımızın salona girdiğini görmüş ve divandan 15 dakikalık ara talebinde bulunmuştuk. Bu süreyi sonuna kadar kullanarak, bu arkadaşımızı ikna etmeye çalışmış ve sonunda bir "Peki" cevabı alabilmiştik.



Katılanların seçilenlerden az olduğu bu genel kurulda yönetimde görev almış ve başkanlık görevini üstlenmiştim. Başlangıçta, yönetim kurulu toplantıları hükümet komiseri denetiminde yapılıyor idi. Bir süre sonra bu uygulamaya son verildi. Bu dönem, üyelerin Odaya ilgilerini arttırmak, alt çalışma guruplarını oluşturmak ve Oda yönetiminde ilk defa yar alan arkadaşlarımıza, oda anlayış ve çalışmalarını tanıtmak çabalarımızın yoğunluğunu oluşturuyor idi. Var olan ekonomik sıkıntı nedeni ile profesyonel eleman çalıştırma olanağı da yoktu. Odanın tüm bürokratik işlerini üstlenerek başaran Mustafa Küçük'ün büyük bir özveri ile yerine getirdiği bu ve diğer hizmetlerini daima minnetle anmışımdır.

1980 sonrasında, odaların yönetim süreleri iki yıla çıkarılmıştı. İkinci yılın sonuna yaklaşıldığında; yeni bir talimata kadar; genel kurulların yasaklandığı tebliğ edildi. Böylece bu yönetim dönemi beş yıla yakın bir süre devam etti. Dönemin sonunda ben ve Mustafa Küçük yeni yönetimde yer almak istemiyorduk. Ancak ben, bunun mümkün olmadığını, birimizin mutlaka yeni dönemde yer alması gerektiğini, gerekçeleri ile Mustafa Küçük'e anlattım ve sonunda, benim yönetim dışında kalmama karar verdik. Ancak bu dönem olduğu gibi, gelecek dönemlerde de, yönetime talip insanların aranarak bulunmasının bir çözüm olamayacağını, bu nedenle her dönem için, yönetime iki yeni uygun- üyenin kazandırılmasının gerektiğini görüştük ve görüş birliğine vardık.

Yeni başlayan ve izleyen dönemde, Mustafa Küçük ile birlikte bu iki arkadaş da yönetimde yer aldı. Özellikle ikinci dönemde, Mustafa Küçük karşıtlığı oluşumuna yönetimin altı üyesi yer almış ve Mustafa Küçük yalnız bırakılmıştı. İlginç olan; bu oluşumun liderliğini, genel kuruldan ara talep ederek zorla yönetime adaylığı için ikna ettiğimiz arkadaşımız ile, Mustafa Küçük'ün bulup önerdiği iki arkadaşımızın üstlenmiş olmasıdır.

Bu dönemin tüm yönetim kurul kararlarında Mustafa Küçük'ün karşı oy imzası vardı. Dönemin ortalarında Mustafa Küçük, bu durumda yönetimde kalmasının hiçbir anlam taşımadığını ifade ederek istifa edeceğini bildirmişti. Ben ve kendisine yakın bir diğer arkadaşı ile birlikte, bunun yanlış olacağını kendisine anlatarak, kalmasını istedik. Kendisi de bu kararımıza saygı göstererek yönetimdeki, yönetim kurulu üyeliğine devam etti.

Yeni döneme ilişkin çalışmaların başlatıldığı bir dönemde, Mustafa Küçük bana gelerek, yönetime aday olmasının anlamsız olacağını, ancak bir kadro oluşturularak, ikinci bir listeye seçilmeye katılmanın uygun ve gerekli olduğunu ifade etti. Düşüncesinin doğru olduğunu, benim bu oluşuma yardımcı olabileceğimi, ancak yönetimde görev almamın olanaksız olduğunu kendisine söyledim. Bir araştırma

yaparak, en az demokrat ve dürüst insanları, hiçbir taahhütte bulunmadan görüşmeye çağırma konusunda anlaştık. Davet ettiğimiz yaklaşık sekiz kişiyle görüşmelerimizde, odaya bakışlarını, çalışma biçim ve ilkeler konusundaki düşüncelerini anlamaya çalıştık ve bizim bu konulardaki düşüncelerimiz aktardık. Sonuçta karar verdiklerimiz gerçekten nitelikli kişilerdi. Ben, genel kurula dört-beş gün kala hastalandım ve bu nedenle söz verdiğim destek çalışmalarını yeterince yerine getiremedim. Genel kurula iki gün kala, Denizli ve Muğla'dan eve telefon eden arkadaşlar, benim de yönetimde yer alacağımı zannettiklerini, tam kadro olarak genel kurula gelecek arkadaşlarına da, bu yolda bilgi verdiklerini, bu durumun kendilerine iletilmesi halinde çoğunun gelmekten vazgeçeceğini, benim mutlaka listede yer almam gerektiğini söylediler. Kurul öncesi çalışmalarım dolayısı ile bu hükme vardıkları açıktı. Aynı düşüncede olan birkaç telefonu da İzmir'den aldım. Mustafa Küçük de beni arayarak benzer telefonlar aldığını, bu durumda yönetim aday listesinde yer almamın kaçınılmaz olduğunu söyleyince aday listesine benim adım ilave edilmiş oldu. Hastalığının tam geçmediği iki günün sonunda, genel kurul salonuna girdiğimde, büyük bir katılımın olduğunu, ancak çok genç insanların çok büyük bir çoğunluğu oluşturduğunu gördüm. Seçimde kaybedeceğimiz anlaşılıyordu. Mevcut yönetim, oda telefonunu kullanarak bu insanlara ulaştığı ve muhtemelen hakkımızda bir şeyler söyleyerek bu insanların genel kurula gelmelerini sağlandığı açıktı. Buna rağmen seçimi az bir farkla kaybettik. Daha sonra hiç oda yönetiminde görev alma girişimimiz olmadı. Ancak, çağrılı olduğumuz toplantılara genellikle katıldık.

## **Oda çalışmalarınızla ilişkili, üyelerimizle paylaşacağınız anılarımızdan söz eder misiniz?**

Pek çok anıdan söz etmem mümkün. Ancak bunlardan pek çoğunun üyelerimize ilginç geleceğini düşünüyorum. Bu nedenle, ilginç olabileceğini düşündüğüm bazı anıları aktarmaya çalışacağım.

Mesleki bir ilişki ile başlayan bir olayın, oda çalışması ile devam etme öyküsünün aktarmam sanırım ilginç bulunur.

Uzun süredir görüşmediğim bir tekniker arkadaşım, araştırarak adresime ulaşmış ve bana gelmişti. Filipinler Un Fabrikasında çalışıyormuş. 1000 kVA olan trafo merkezlerine ikinci bir 1000 kVA ilave edilmesi işinin benim tarafımdan yapılmasını istemekteydiler. Bu iş ile ilgili bir teklif hazırlayabileceğimi, ancak öncesinde, gelip trafo merkezini tetkik etmem gerektiğini söyledim ve adresi aldım. Gelirken, merkezin anahtarını (bugünkü adı ile) TEDAŞ'tan almam gerektiğini öğrenince, sebebini sordum. Merkez mülkiyetinin kendilerin ait olmasına karşın, anahtarının TEDAŞ'ta

olduğunu, sebebini de bilmediğini söyledi.

TEDAŞ'ın Onur Han'daki müdürlüğüne gidip, ilgili mühendisi gördüm ve merkez anahtarını vermesini istedim. Bunun mümkün olamayacağı, bunun için vezneye şu kadar bir paranın yatırılıp, makbuzunun kendisine getirilmesi ve ekibin uygun bir zamanında kapıyı açmak üzere merkeze gideceğini, bunun gün ve zamanının aboneye bildirileceğini söylemesi üzerine, fena halde sinirlendim. Kendisine, bu anahtar kendilerinde tutmanın yasal olmadığını anlatmaya çalıştım ve şimdi gidip kapının kilidini kırarak içeri gireceğimi, bitince de, anahtar abonede olan bir kilit takacağımı, söyledim. Ancak bunu, yatırılacak para yüzünden böyle davranmadığımı göstermek üzere, istenen parayı masaya atarak oradan ayrıldım.

Arabama binip adrese ulaştığımda, bir TEDAŞ ekibinin beni beklediğini gördüm. İşim bittiğinde, bekleyen ekip kapıyı kilitleyerek ayrıldı. Kapı kilidinin değiştirilmesine abone yetkilileri, TEDAŞ ilişkilerinin bozulabileceği gerekçesi ile karşı çıktılar. İş yaparken, her merkeze girmem gerektiğinde, TEDAŞ ekibini beni beklerken buldum.

Benim açımdan sorun çözülmüştü. Ancak bu vesile ile, uygulamanın genel olduğunu öğrenmiş oldum. 1982 sonrası benim oda yönetiminde olduğum bir döneme rastlayan bu olayı yönetime getirerek tartıştık. Bu sorunu çözmek için, TEDAŞ üst yönetimi ile bir toplantı düzenleme kararı alındı. Toplantı çağrımızı ilettik ve bu toplantı gerçekleşti. Toplantıya, dönemin müessese müdürü ve dört üst görev yetkilisi katıldı. Oda adına ben ve Mustafa Küçük katılımtık. Uzun süren tartışmalarda özetle, mülkiyet haklarını koruyan çok sayıda, yasa hatta anayasa hükümlerinin var olduğunu, dolayısı ile uygulamanın yasal olmadığını, belirtmeye çalıştık. TEDAŞ ise, bu merkezlerde, kendi şebekelerinin bir parçası durumundaki, girdi- çıktı fiderlerinin bulunduğu, bu merkezlere abonelerin girmesine izin veremeyeceklerini belirtiyordu. Biz; aynı merkezlerde abone tesislerinin de bulunduğu, siz aboneye güvenmezken, abone size niye güvensin, diyerek karşı çıkıyorduk. Gecenin bir saatinde toplantı bitmiş, ancak olumlu bir sonuç alınamamıştı. Müessese müdürü dışındakiler odadan ayrılmıştı. Biz, müessese müdürü ile yemeğe çıktık. Tüm yemek, aynı tartışma ile geçti. Yemek sonrası, lokantanın kapı önünde de, bu tartışmaya, saat 02.00'ye kadar devam edildi ve ayrılma noktasına geldiğimizde, kendisine; bu konuda dava açmayı düşünen birkaç abonenin var olduğunu, onlara bu toplantıyı beklemelerini, bir sonuç alınmazsa dava açmayı düşünebileceklerini, dava açma konusunda kendilerine yardımcı olacağımızı söylediğimizi anlattık.

Ertesi gün, Müessese Müdür yardımcısı, büroma gelerek bu konunun nasıl çözülebileceği konusunu görüşmek üzere

geldiğini söyledi. Merkezlerin; abone ve TEDAŞ bölümlerinin ayrılmasının tek çözüm olduğunu, mevcut merkezlerin farklı konularının TEDAŞ tarafından hazırlanmasını takiben, yapılacak bir toplantı ile, tadilat için gerekenlerin TEDAŞ ve abone tarafından nasıl paylaşılacağına bu toplantıda belirlenerek bir protokole bağlanmasının gerektiğini anlattık. Bu program aynen uygulandı. Çoklu TEDAŞ üst yönetiminin katıldığı bu toplantıda, TEDAŞ ve abone vecibeleri belirtildi. Durum tüm abonelere bir yazı ile TEDAŞ tarafından bildirildi. İşin garip yanı, bu olayı zorla kabul eden TEDAŞ'ın, gerçekleştirilmesi için 6 aylık süre vererek aboneleri sıkıştırılması olmuştur. O sıralar, yeni olan bu olay için SMM üyelerimiz yeterince hazır olmadıklarından, söz konusu tadilat hızı gerçekten düşüktü. Tekrar tekrar ek 6 aylık sürelerin alınması, Sanayi Odası ile odanın müşterek girişimleri ile sağlandı.

Sonunda, SMM üyeler için yüzlerce iş olanağı sağlanmış oldu. Tadilat sonrası, işletmesi abonelere geçmiş olduğundan, SMM üyeler için İşletme Sorumluluğu gibi ek bir iş olanağı da böylece yaratılmış oldu.

Bu konuyu anlatmamın sebebi; ilginç bir çalışma olmanın ötesinde; bu durumun; birçok üyemiz tarafından bilinmesini sağlamak olmuştur.

Bu olayın başlangıç bölümünde yaşanan bir olayı, oda ile bir ilişkisi olmamasına rağmen, ilginç bulduğum için aktarmak istiyorum.

Durumun bilinmesine neden olan, Filibeliler Un fabrikasının tadilat projesini hazırlayarak, E.T.K.B'na onaylatmıştım. İşin aciliyeti nedeni ile projeyi elden götürmüş ve yine aynı nedenle rica ederek; kabul işleminin TEDAŞ tarafından yapılmasına ilişkin talimatı elden almıştım. Mevcut trafo koruması için primer röle kullanılmıştı. Ayrıca bu röleler -nedense- iki adet idi. Hazırladığım projede hem eski ve hem de yeni trafo için sekonder koruma öngörülmüştü. Bu ayrıca zorunlu idi.

Montaj tamamlanıp kabul aşamasına gelindiğinde, TEDAŞ'tan gelen mühendis arkadaşımız sekonder korumaya itiraz edip, primer rölelerin montajını talep ediyor ve bu durumu kabule engel görüyordu. Tesisi senin istediğin gibi, korumayı primer röle ile yapsaydım o zaman kabulü yapmaman gerekirken sen tersini yapmaktasın deydiysem de ikna edemedim. Bunun üzerine, kabulü bu gerekçe ile reddetmesini istedim. Bunu yapamayınca müdürünü arayarak durumu iletti. Tanıdık olan müdür beni telefona istedi ve yalvaran bir sesle "Halduncuğum, oraya iki primer röle takiver, çok zor bir iş mi istiyoruz senden" dedi. Kendisini reddetmeden önce, niye daha alt seviyede bir korumayı istemekte bu kadar ısrarcı oluyorsunuz diye sorduğumda, aldığı cevap, daha da ilginçti. Bu rölelerden

# İçimizden biri...

anlamıyorlarmış. Siz primer röleden de anlamıyorsunuz. Anlasaydınız her tarafa 3 yerin 2 primer röle koymazdınız diyemedim. Onun yerine bu sizin sorunuz. Ayrıca siz, bu kabule TEDAŞ adına değil, Bakanlık adına katılıyorsunuz dedim. Sonunda, bu ilginç olay kabulün yapılması ile son bulmuş oldu.

Aynı dönemde yaşanan bir diğer ilginç olay İç Tesisat Muayene yöntemi ile ilgili olarak yaşandı. Bu muayeneler için görevlendirilen teknisyenler gerekli denetimleri yapmadan tesisi kabul veya reddedebiliyorlardı. Kabulün ancak adına bahşiş de denilen bir rüşvet karşılığı yapıldığı söylentileri yaygınlaşmıştı. Ayrıca TEDAŞ tarafından görevlendirilen bir teknisyenle işi yapan bir mühendis karşı karşıya getiriliyordu. Bu durumu çözmek üzere TEDAŞ'a bu konuları görüşmek üzere bir toplantı çağırısı yaptık. Talebimiz üzere bu toplantıya, uygulamayı yürütmek durumunda olan şube sorumluları ile ilgili üst düzey TEDAŞ elemanları katıldı. İtirazlarımız tümü ile kabul edildi ve ayrıca; hazırlamış olduğumuz, muayene formunun bastırılarak uygulanmasına da karar verildi.

Bu form ile; tüm denetimlerin yapılarak, normal ve hatalı tespitlerin, karşılıklarında yer alan kutucuklara işaretlenmesi, hatanın işaretlenmesi halinde açıklamasının ayrıca yapılması öngörülüyordu. Tesisin kabul veya refuze kararı, bu denetimleri yapan teknisyen tarafından değil, merkezdeki

TEDAŞ mühendisi tarafından verilecekti.

Bu formlar basıldı ve uygulama uzun süre devam etti. Mustafa Küçük, bu formların E.T.K. B'na verilerek İç Tesisat Yönetmeliğinde yer almasının sağlanmasının, uygulamayı daha kalıcı yapacağını ve daha önemlisi genelleşeceğini belirterek, bu girişimde bulunmanın uygun olacağını belirtti. Kendisini Bakanlıkta görevli bir arkadaşı vardı. Formları ona götürüp talebi ve gerekçelerini anlattı. Ancak bu talebimiz yerine getirilmemişti.

İşin ilginç yanı, aradan 20 yılı aşkın bir sürenin geçmesinden sonra, bu formlar yenilenen İç Tesisat Yönetmeliğine girmiş olması idi. Ayrıca Mustafa Küçük'ün arkadaşı çok yıllar öncesinden emekli olmuştu.

## Odada görev yaptığınız dönemle bu dönemi kıyaslar mısınız?

Odada görev aldığım dönemi yeterli olmasa da; tanımlamaya çalıştım. Bu dönemi ise herkesin görüp izlediğini varsayıyorum. Bu nedenle bu kıyaslamayı yapmak ilginç olmayacaktır. Sorunuza mutlaka bir cevap vermeme gene de istiyorsanız cevabım kısa ve politik olacaktır. "YORUM YOK"

## Bu söyleşi için teşekkür ederiz.

Ben teşekkür ederim.



**EGEART**  
Sanat Fuarı

15 - 18 Aralık 2005  
Ege Üniversitesi  
Atatürk Kültür Merkezi  
İZMİR

15 ARALIK, PERŞEMBE  
**13.30 DİNLETİ**  
E.Ü.Devlet Türk Musikisi Konservatuvarı  
Fuar Alanı  
**14.00 SÖYLEŞİ**  
Prof. Süleyman Saim TEKCAN  
"Türk Grafik Sanatlarının Gelişimi ve  
İstanbul Grafik Sanatları Müzesi"  
Adnan Saygun Salonu  
**15.00 KISA FİLM  
GÖSTERİMLERİ**  
Adnan Saygun Salonu

16 ARALIK, CUMARTESİ  
**11.00 SÖYLEŞİ**  
Prof. Adnan TURANİ  
"Modernizm ve Postmodernizm"  
Tiyatro Salonu  
**13.30 DİNLETİ**  
E.Ü. Devlet Türk Musikisi Konservatuvarı  
Fuar Alanı

14.00 SÖYLEŞİ  
Yalçın GÖKÇEBAĞ  
"Naif Resim"  
Tiyatro Salonu  
**15.00 FİLM GÖSTERİMİ**  
"İnci Küpeli Kız"  
Adnan Saygun Salonu  
**18.00 DANS GÖSTERİSİ**  
E.Ü. Viyana Vals Topuluğu-  
İ.E.Ü.  
Latin Dansları Kulübü  
Tiyatro Salonu

14.00 SÖYLEŞİ  
Bedri KARAYAGMURLAR "Sanat Yapısının  
Anlamı"/ Tiyatro Salonu  
**15.00 KISA FİLM  
GÖSTERİMLERİ**  
Tiyatro Salonu  
**18.30 KONSER**  
İzmir Devlet Opera ve Balesi  
Tiyatro Salonu

18 ARALIK, PAZAR  
**13.30 DİNLETİ**  
T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı  
İzmir Devlet Klasik Türk Müziği Korosu  
Fuar Alanı  
**14.00 SÖYLEŞİ**  
Prof. Mürşide İÇMELİ "Baskı Resim"  
Adnan Saygun Salonu  
**15.00 KONSER**  
T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı  
İzmir Devlet Klasik Türk Müziği Korosu  
Tiyatro Salonu

15-18 Aralık 2005  
Ege Üniversitesi  
Atatürk Kültür Merkezi  
İZMİR