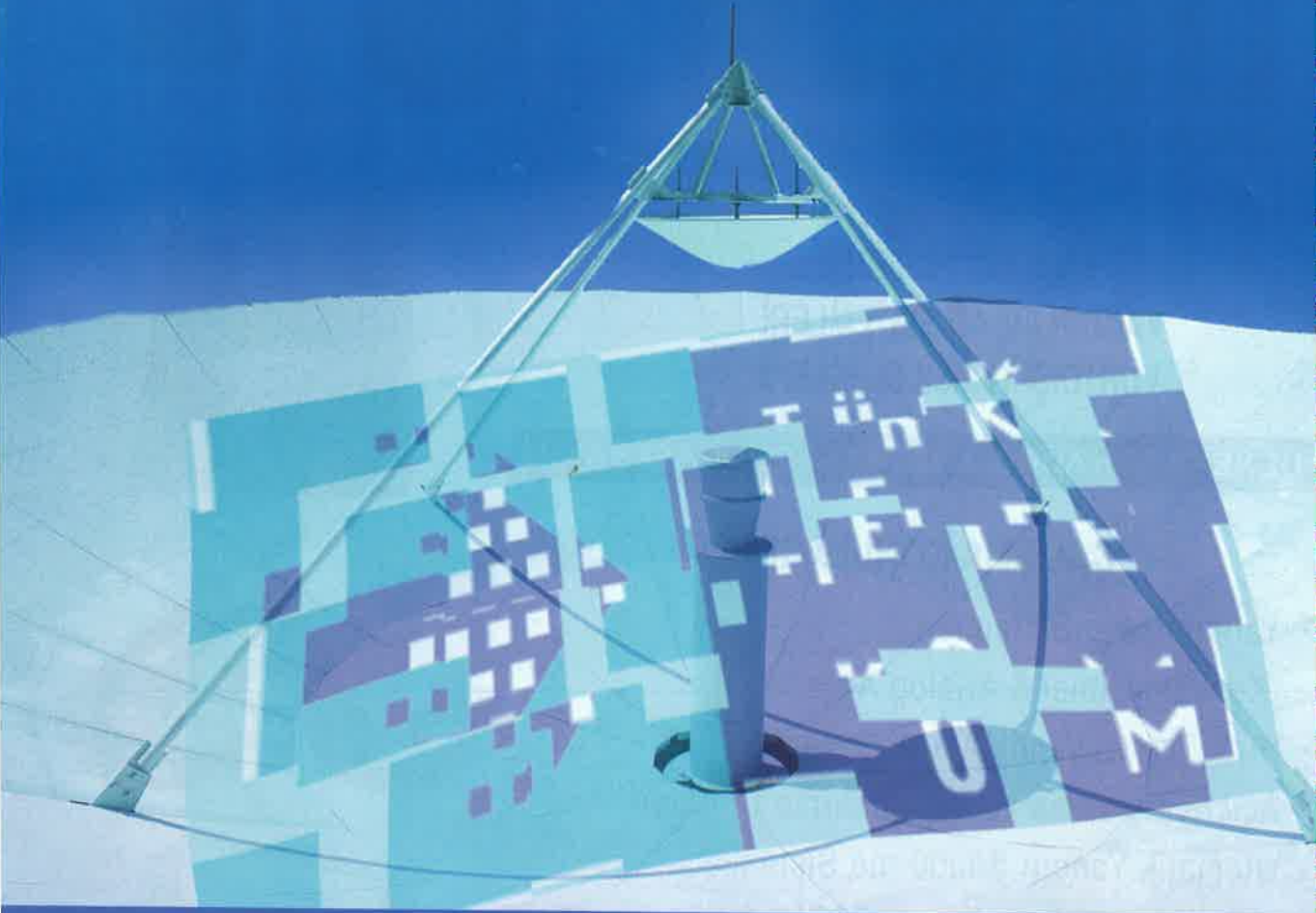


TMMOB

# ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ YIL:16 SAYI:171 AĞUSTOS 2004



- Kumpas
- DÜNYANIN EN HIZLI ASANSÖRÜ
- 50. YILINDA EMO
- TSE VE STANDART
- TRAFİ MERKEZLERİNDE İŞLETME TOPRAKLAMA İLETKENİNİN KESİT TAYİNİ

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

1954  
2004

ELLİNCİ YILINDA

## KUMPAS... KUMPAS... KUMPAS... KUMPAS... KUM...

Yaz sıcaklarının bunalttığı şu günlerde birileri yeni sıkıntılar üretmenin peşinde.

İzmit Ticaret Odası tarafından yapılan bir başvuru ve sonucunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü tarafından TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne verilen bir talimatla gelişen süreçte, talimatın içeriğinde olan ve olmayan her şey EMO'ya karşı duyulan kinin de etkisiyle ortaya dökülür oldu. Garip olan yasa ve yönetmeliklere rağmen yorum yapmak ve yaptığı yorumu göre yerel işlem tesis etmek günlük davranış biçimleri haline geldi.

Bu operasyon enerji alanında çalışan üyelerimize yönelik gibi görünse de esasen hedefin EMO örgütü olduğu açık.

Adı geçen ETKB Enerji İşleri Gn. Md. yazısında ;

- Serbest çalışan Elektrik Mühendislerinin hazırlamış oldukları projeleri onaya sunarken kendilerinden SMM belgesi istenmeyeceği, bunun yerine,
- İlgilinin yetkili odadan almış oldukları belge (Ticaret Odası, Sanayi Odası vb.) ile Maliye Bakanlığı'ndan almış oldukları vergi levhasını,
- Şirkette çalışan Mühendisin o şirkette çalıştığına dair son dört aylık sigorta primi ödemesine ilişkin belge ile bu konuda şirketçe düzenlenmiş kendi elemanları olduğunu belirtir yazıyı,
- Projeyi veren mühendisin diplomasını vererek, projeyi onaya sunabilecekleri belirtilmektedir.

TMMOB ve EMO'nun kuruluş ve görevleri 6235 sayılı yasa ile düzenlenmiş olup;

• 6235 Sayılı Yasa'nın 33. maddesi uyarınca bir kişinin serbest Mühendislik mesleğini icra edebilmesi için diploma sahibi olması yeterli olmayıp ayrıca ihtisası ile ilgili TMMOB Odasına üye olması ve üyeliğini sürdürmesi gereklidir.

• Yasa, mühendis diploması sahibi kişinin, mesleki faaliyetlerine yasa ile belirlenen kurallara uygun olarak sürdürmesini, mesleğini genel menfaatlere uygun olarak sürdürmesini ve gelişmesini, meslek mensupları ve toplumun diğer mensupları arasındaki ilişkilerin güven sağlayıcı şekilde olmasını istemiş ve mühendisin meslek içi denetimini yapma yetkisini de 2. maddesi ile Oda'ya vermiştir.

• 6235 Sayılı Yasa yalnızca Oda'ya görev vermekle kalmamış, mühendisin bu faaliyetlerinde belirtilen ilkelere aykırı davranması halinde uygulanacak meslekten men etmeye varan disiplin cezalarını uygulama yetkisini de Oda'ya tanımıştır.

**Kaldı ki adı geçen yazı ile ibrazı istenen belgelerden hiçbirisi, mühendisin yasa ile tanımlanan bu nitelikleri taşıdığını gösterici nitelikte değildir.**

• Halen yürürlükte olan 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasa ile 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu, Mühendislik ve Mimarlık faaliyetlerini, normal ticari faaliyetlerden farklı tutmuştur.

• 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasa'nın 1. Maddesi'nde mühendislik faaliyetinde bulunabilecek kişilerin sahip olması gereken eğitim belgeleri belirtilmiş, bunun yanı sıra da 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 33. Maddesi "Türkiye'de Mühendislik, Mimarlık faaliyetinde bulunacak olan kişilerin ihtisasları ile ilgili Oda'ya üye olmaları ve bu üyeliklerini sürdürmeleri" zorunluluğu getirilmiştir.

Görülebileceği üzere yasa da tüzel yada gerçek kişi ayrımı yapılmamıştır. Bu nedenle Ticaret Odası'na da üye olan tüzel kişilikler (şirketler) bünyesinde sürdürülen faaliyetlerin ticaret alanına giren bölümünü denetlemekle sınırlı olup, mühendislerin 6235 sayılı yasa ile belirlenen kurallara uygun olarak yürüttüklerini denetleme yetki ve görevine sahip değildirler.

**"Bu nedenle herhangi bir mühendislik faaliyetine yönelik olarak, Ticaret ya da Sanayi Odaları tarafından tesis edilecek herhangi bir işlemin yasaya aykırı olup suç teşkil edeceği unutulmamalıdır!"**

Merkezi olarak sahneye konulan saldırı yürütülürken, birimlere gönderilen uygulama emirleri de bu birimlerdeki "oda karşıtlarını" heyecanlandırmış görünüyor.

Merkezden gelen yazıyı gerekçe gösterip, talimat yazısının içinde yer almayan EMO karşıtı emirler yağdıranlar bütün bu gelişmeler için **"kumpas kurarak"** yollarına devam edebileceklerini sanıyorlarsa ciddi yanılğı içindedirler!

YG ve AG kuvvet projelerinin onaylandığı tek yer merkez olmasına karşılık, içine iç tesisat projelerini de "sehven (!)" ekleyerek, tüm işletmelere **"yine sehven bir yönetim kurulu üyemizin parafı kopyasını"** göndererek zaferlerini ilan etmişlerdir!

Değerli arkadaşlarım, tüm tasarruflarına karşın ülkemizin bir hukuk devleti olduğunu dillerinden düşürmeyen bir kesim bilmelidir ki **"kazandıkları bir Pirus zaferidir!"**

Kuruluşunun 50. yılını kutlayan Odamız benzer birçok saldırıyı bertaraf etmiştir.

Örgütsel varlığını; kamunun çıkarlarını korumaya adanmış örgütümüz, bu çalışmalarında yer alan yöneticisinden komisyon üyesine, delegesinden SMM'lerine ve kamuda çalışan üyelerine kadar tüm gönül verenleri için tek gerçeklik vardır;

**"Siyasal rüzgarların etkisi çabuk geçer. Bugün bu rüzgarlarla yelken şişirenler dönüp geçmişteki benzerlerine bakmalıdır. Onlar çoktan kaybolup gittiler."**

EMO o zaman da vardı, bugün de var ve yarın da var olmaya devam edecek!

Dostlukla...

**Musa ÇEÇEN**

**EMO İzmir Şubesi YK Başkanı**



1954  
TMMOB  
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ  
ODASI  
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ  
YIL:16 SAYI:171 AĞUSTOS 2004

Elektrik Mühendisleri Odası  
İzmir Şubesi Adına Sahibi:  
Musa ÇEÇEN

Yazı İşleri Sorumlusu  
Şemsettin BABADAĞ  
Yayına Hazırlayan  
Kamer TÜRKYILMAZ  
Ayda bir çıkar.

Elektrik Mühendisleri Odası  
İzmir Şubesi Üyelerine Ücretsiz Yollarını.

Yayın Komisyonu:

Avni GÜNDÜZ, M. Macit MUTAF, Ahmet BECERİK, Mehmet GÜZEL,  
N. Sedat GÜLŞEN, Talat CANPOLAT, Özgür TAMER, M. Serdar ÇINARLI, Murat CEYHAN

Yazışma Adresi:

EMO İzmir Şubesi  
1337 Sk. No: 16 K:8  
Çankaya-İZMİR  
Tel/Fax: 0.232.489 34 35  
izmir@emo.org.tr  
url:www.izmir.emo.org.tr

Baskı

Altındağ Matbaacılık  
Baskı Tarihi:  
09.07.2004

## EMO 39. DÖNEM ELEKTRİK SMM SÜREKLİ KOMİSYONU TOPLANDI

SMM Sürekli Komisyonu İzmir, Denizli, Samsun, Antalya, Bursa, Ankara, Mersin, Gaziantep, Kocaeli, İstanbul Şubelerinin katılımı ile 17 Temmuz 2004 tarihinde Ankara'da toplandı.

Şubemizi Sedat GÜLŞEN'in temsil ettiği toplantıda;

- Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliğinde yer alan kablo bacası, enerji odası gibi tesisat detayları konusunda merkezi olarak İnşaat Müh. Odası ve Mimarlar Odası ile görüşülmesine,
- Bir sonraki toplantı gündeminde aşağıdaki maddelerin yer alması ve toplantıya Şubelerin hazırlıklı olarak katılmalarına;
- 2005 yılına ilişkin Mesleki Denetim Uygulamaları

-Fen adamlarının yapım ve diğer yetki ve sorumlulukları, işletme sorumluluğu uygulamaları ve yaşanan sorunlar

-Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği

-SMM Sorunları Sempozyumu

•Ayrıca toplantı sırasında; EMO tarafından Elektrik SMM Belgesi ile Asansör SMM Belgesinin aynı kişi adına aynı firma için verilmemesi konusunun bir sonraki toplantıda 2005 yılına ilişkin uygulamalar kısmında tekrar görüşülmesi ve fatura denetimi konusunda Şubelerden görüş istenmesine karar verildi.

Sonraki toplantının Eylül ayı içerisinde yapılması benimsenmiştir.

## EMO 39. DÖNEM ASANSÖR SÜREKLİ KOMİSYONU 1. TOPLANTISI

EMO 39. Dönem Asansör Sürekli Komisyonu ilk toplantısını 17 Temmuz 2004 EMO Ankara Şubesi'nde gerçekleştirdi.

Toplantıya Ankara, Mersin, Gaziantep, İstanbul, Denizli, Samsun, Kocaeli, Antalya ve Şubemiz Asansör Sürekli Komisyon üyeleri katıldı.

Toplantıda 38. Dönem Asansör Sürekli Komisyon toplantılarına ilişkin bilgilendirme yapıldı. Bilindiği üzere, 38. Dönem Şubemiz Asansör Yönetmeliği hakkında bir çalışma yürütmüş ve bu çalışma Oda görüşü olarak Bakanlığa iletilmişti. Ayrıca Şubemiz tarafından oluşturulan 'Asansör Kontrol Formu' EMO birimlerinde Asansör Denetim Formu olarak onay görmüş ve 'Asansör Genel Tanımı ve Kontrol Föyü Kriterleri' ile 'Asansör Trafik Hesabı ve Avan Proje Hazırlanmasında Dikkat Edilecek Ölçütler' çalışmalarımız görüş ve eleştiriye açılarak asansör denetim çalışmaları ve projelendirme için uygulamada birliktelik anlamında bir eksik giderilmiştir.

Toplantı Gündem Başlıkları :

- Asansör Teknik Komitesi oluşumu ve görevlerine ilişkin tebliğ hakkında bilgilendirme ve görüşmeler,
- Önümüzdeki günlerde yayınlanacak olan Asansör İşletme Yönetmelik Taslağının görüşülmesi,
- Asansör denetimi yapan şubelerin çalışmaları hakkında bilgilendirme,
- Asansör denetimi yapılmayan şube ve temsilciliklerin belediyelerle görüşmeleri uygulamanın yaygınlaştırılması hakkında yapılabilecekler,

- Asansör SMM sorunları, Komisyon;

1) Yayınlanması beklenen Asansör İşletme Yönetmeliğinin ilanından itibaren en geç iki hafta içinde toplantı yapılmasına, yönetmeliğin değerlendirilip, denetimlerde kullanılan form ve kriterlerin yeniden gözden geçirilmesi ile hidrolik asansör formuna son şeklin verilmesine,

2) Komisyonun yukarıda tariflendiği tarihten sonra 3'er aylık periyotlarla gündemli olarak toplanmasına,

3) Asansörlere ait Mühendislik Hizmetleri Uygulama Esasları Yönetmeliğine karşın, Şubelerde farklı uygulamalar olduğu tespit edilerek, Yönetmeliğin uygulanması konusunda Şubelere yazı yazılmasına, ayrıca Teknik Müdürlere eğitim verilmesine karar vermiştir.

Şubemiz Teknik Sorumlu kadrosunda çalışan 30614 sicil no'lu üyemiz Murat CEYHAN 7 Temmuz 2004 tarihinde kendi isteği ile görevinden ayrılmıştır. Kendisine Oda çalışmalarına yaptığı katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

12295 sicil no'lu üyemiz Ertan BEYAZIT 20 Temmuz 2004 tarihinden itibaren Şube Örgütlenme Sekreteri olarak göreve başlamıştır. Görevinde başarılar diliyoruz.

**EMO İzmir Şubesi**  
**25. Dönem Yönetim Kurulu**

## ASANSÖR TEKNİK KOMİTESİNİN OLUŞUMU VE GÖREVLERİNE DAİR TEBLİĞ

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Resmi Gazetede 13 Temmuz 2004 tarih ve 25521 sayı ile yayınlanarak yürürlüğe giren Asansör Teknik Komitesinin Oluşumu ve Görevlerine Dair Tebliğ, Asansör Teknik Komitesinin çalışma usul ve esaslarını belirlemektedir.

25021 sayılı ve 15 Şubat 2003 tarihinde yürürlüğe giren Asansör Yönetmeliği (95/16/AT) kapsamında yer alan konularda ve asansörler ile ilgili olabilecek diğer teknik mevzuat ve uygulamalarda karşılaşılabilecek sorunların çözümlenmesi için oluşturulan Teknik Komitede Odamızdan da bir temsilci görev alacaktır.

Odamızın temsili dışında, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Çalışma ve Soysal Güvenlik Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, TSE, MMO, Belediyeler Birliği ve Asansör Derneklerinden temsilcilerin de katılacağı komitenin görev süresi iki yıl olarak belirlenmiş olup, görevleri;

1. Mevzuat kapsamında yer alan -asansör ve ekipmanları imal, ithal ve/veya ihraç eden- sektörün uyum süreci ile ilgili mevcut durumunu tespit etmek,

2. Teknik mevzuat uyum sürecinde ve sonrasında ilgili yönetmelikler kapsamında yer alan sektörlerden bilgi akışını sağlamak,

3. Asansör sanayine hizmet verecek, ülkemizde yerleşik "Uygunluk Değerlendirme Kuruluşu" ve "Onaylanmış Kuruluş" ile "Laboratuvar" ihtiyacını tespit etmek,

4. Avrupa Birliği Komisyonu ve diğer ilgili uluslararası kuruluşlar tarafından düzenlenecek toplantılara katılım sağlamak için ilgili kurum ve kuruluşlardan temsilci belirlemek,

5. Gelişmelere bağlı olarak ilgili AB mevzuatında oluşacak değişiklikleri takip ederek yapılacak uyum çalışmalarında taslak yönetmelikler hakkında görüş ve önerilerde bulunmak,

6. Gerekli hallerde, teknik düzeydeki çalışmalarını gerçekleştirmek üzere çalışma gruplarının kurulmasına karar vermek ve çalışma gruplarının çalışma usul ve esaslarını belirlemek,

7. Asansör ile ilgili her türlü konuyu incelemek ve karşılaşılan sorunları tespit etmek, çözüm konusunda önerilerde bulunmak, olarak tanımlanmıştır.

Asansör Teknik Komitesinin sekreterlik hizmetleri Sanayi Genel Müdürlüğü tarafından yürütülecek ve teknik komite tarafından alınan tavsiye niteliğindeki kararlar Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından değerlendirilecektir.

## EMO 39. DÖNEM İLETİŞİM SÜREKLİ KOMİSYONU

İletişim Sürekli Komisyonu İzmir, Samsun, Bursa, Ankara, Mersin, Kocaeli, İstanbul şubelerinin katılımı ile 17.07.2004 tarihinde Ankara'da toplandı. Toplantıda Şubemizi Yönetim Kurulu Üyesi Özgür TAMER temsil etti.

Toplantıda;

•Çalışma grupları oluşturulup bu çalışma gruplarının sorumluluk alan şubeler üzerinden yürütülmesi,

•Çalışma grupları ve sekreteryayı yürütecek şubelerin aşağıdaki şekilde oluşturulması,

- Elektromanyetik alanlar ve insan sağlığı çalışma grubunun sekretermasının İzmir Şube tarafından yürütülmesi,

- Haberleşme Elektroniği ve Sanayisi çalışma grubunun sekretermasının İstanbul Şube tarafından yürütülmesi,

- Üst Kurulları İzleme Çalışma Grubunun sekretermasının Ankara Şube tarafından yürütülmesi,

- Türk Telekomun Özelleştirilmesi ve topluma etkileri çalışma grubunun sekretermasının Ankara Şube tarafından yürütülmesi,

- Çalışma gruplarının 6 ay içinde taslak raporlar hazırlaması,
- Çalışma gruplarının oluşturacakları sonuç raporlarının da bildiri olarak sempozyumlarda sunulması kararları alınmıştır.

### ÜYELERİMİZE DUYURU

Telekomünikasyon Kurumu e-imza Ulusal Koordinasyon Kurulu Altyapı Çalışma Grubu'nun ilerleme raporunu incelemek isteyen üyelerimiz, dökümanları Şubemizden temin edebilirler.

## YAPI DENETİM YASASI

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun kapsamı daraltıldı. 06 Temmuz 2004 tarih ve 25514 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Yapı Denetimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ile yasanın kapsam maddesine ek yapılarak "tek parselde, bodrum katı dışında en

çok iki katlı ve toplam 200 m<sup>2</sup> yi geçmeyen müstakil yapılar yasanın kapsamı dışına çıkartıldı.

Böylece yasa değişikliğinin olduğu tarihten itibaren 200 m<sup>2</sup> ye kadar tüm yapılarda elektrik mühendisliği hizmetlerinde TUS uygulaması yürürlüğe girdi.

## TEMSİLCİLİK DEĞİŞİKLİĞİ

EMO Nazilli İlçe Temsilci Yardımcısı İsmail YUMRUKAYA'nın görevden alınması ile boşalan EMO Nazilli İlçe Temsilci Yardımcılığı görevine EMO Yönetim Kurulu'nun 02.07.2004 tarih ve 39/7 sayılı oturumunda alınan karar ile

Rıza ÇELENK atanmıştır.

Temsilcilik faaliyetleri Temsilci Nuri ÖNEL, Temsilci yardımcısı Rıza ÇELENK tarafından yürütülecektir.

Rıza ÇELENK'e yeni görevinde başarılar dileriz.

## BELEDİYELERLE ASANSÖR PROTOKOLLERİ İMZALANIYOR

Asansör Yönetmeliği'nde geçen; asansörlerin ruhsat veren kurumlar tarafından her yıl kontrolünün yapılmasına ilişkin olarak Odamız, Makina Mühendisleri Odası ve Konak Belediyesi arasında 26 Temmuz 2004 tarihinde işbirliği protokolü imzalandı.

Doğan ALBAYRAK; MMO ve EMO denetimleriyle İzmir'de can kaybı olan asansör kazalarına rastlanmadığını vurguladı. Asansörlerde CE belgesine yönelik olarak meslek odaları olarak çalışmaların olduğunu da ifade eden ALBAYRAK'ın ardından Şube YK Başkanımız Musa ÇEÇEN; 2003 yılında yapılan protokolle 4875 asansörün denetlendiğini açıklarken yapılan denetimlerin kamusal bir hizmet olduğuna değindi. Kamu güvenliğinin kamu çıkarlı bir çalışma ile olacağını vurgulayan ÇEÇEN'in ardından protokolün imzalanmasına geçildi.

Aynı gün Narlıdere Belediyesi ile de asansör denetimlerine ilişkin işbirliği protokolü imzalandı. Narlıdere Belediye Başkanı Abdül BATUR, MMO İzmir Şubesi YK Başkanı Doğan ALBAYRAK ve Şube YK Başkanı Musa ÇEÇEN'in imzaladığı protokolle ayrıca jeotermal enerji konusunda da görüş ve önerilere yer verilerek meslek odaları ile Belediyenin işbirliği içerisinde bulunması dileğinde bulunuldu.



Can güvenliğinin olmadığı asansörlerle ilgili apartman yöneticilerinin uyarılması ve bakımcı firmaların standartlara uygun asansör bakımlarını yapmaları konusunda denetimlerin yapılarak bunların önüne geçileceğinin belirtildiği protokolde asansör denetimleri ile yaşanması muhtemel kazaların önlenmesi belirtildi.

Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Musa ÇEÇEN, MMO İzmir Şubesi YK Başkanı Doğan ALBAYRAK ve Konak Belediye Başkanı Muzaffer TUNÇAĞ'ın imzaladığı protokolle; TUNÇAĞ; belediyelerin yeterince kadroları olmadığı için denetimleri meslek odaları ile birlikte yürüttüğünü belirtirken, MMO İzmir Şubesi YK Başkanı



## SMM ÜYELERİMİZİN DİKKATİNE

TEDAŞ İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesi tarafından Müesseseye bağlı tüm İşletme ve Bakım Müdürlükleri ile İşletme Müdürlüklerine gönderilen 07.07.2004 tarih ve 11663 sayılı yazı ile işletmelerde ve Müessese merkezinde onaylanan OG+AG projelerinde Oda vizesi gerekmediği ve bazı belgeler sunulması halinde SMM belgesi aranmaksızın projelerin onaylanması talimatı verilmiş, daha sonra yazılan bir yazı ile de sehven AG nin yazıldığı, talimatın sadece Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'ne göre hazırlanan projeleri kapsadığı bildirilmiştir.

Serbest olarak çalışan elektrik mühendislerinin serbest olarak çalıştığını kanıtlayan SMM Belgesi yerine geçecek belgeler yazıda şöyle sıralanmıştır ;

- İlgilinin yetkili odalardan almış oldukları belge (Ticaret Odası, Sanayi Odası vb) ile Maliye Bakanlığında almış oldukları vergi levhası,

- Şirkette çalışan Mühendisin o şirkette çalıştığına dair son dört aylık sigorta primi ödemesine ilişkin belge ile bu konuda şirketçe düzenlenmiş kendi elemanları olduğunu belirtir yazı,

- Projeyi veren mühendisin diploması,

1978 yılında Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren "Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği"nin sadece kuvvetli akım üretim, iletim ve dağıtım tesislerini kapsıyor olmasına ve sonradan sehven yazıldığını belirtmiş olmasına karşın TEDAŞ İzmir EDM'nin uygulamayı AG tesislerine kadar taşıması ve hiç gündemde değilken, ilgi yazılarda da belirtilmiyorken EMO mesleki denetiminin aranmamasının talimatlandırılması EMO kimliğinde elektrik mühendisliği mesleğine ve serbest çalışarak mesleğini sürdürmeye çalışanlara yapılmış açık bir müdahale olarak değerlendirilmektedir.

TEDAŞ İzmir EDM'nin yazısından;

1978 yılında Resmi Gazete'de yayınlanan "Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği"nin 4. maddesinde yer alan 6235 sayılı yasanın "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası" olduğunu,

Elektrik Mühendisliği mesleğinin adı geçen 6235 sayılı yasanın 33. maddesi gereği ancak EMO ya üye olunması halinde yapılabileceğini,

Türk Ticaret Kanununda belirtilen Tacir tanımının esas olarak Sermaye unsuruna dayanmakta olduğu ve Kanunun 11 ve 12. maddeleri ile tanımlanan Tacir niteliğine veya 5174 sayılı yasadaki belirtilen Sanayici veya Tacir Tanımı içerisinde mühendislik hizmetlerinin değerlendirilemeyeceği Mühendislik hizmetlerinin ticari faaliyet olmaması nedeni ile doktorlar, eczacılar, diş hekimleri, avukatlar gibi ticaret ve sanayi odalarına kayıtlı olma zorunluluklarının bulunmadığını,

TEDAŞ'ın özel bir şirket olmasına karşın EMO'nun Anayasanın 135. maddesine ve (6235) 7303 sayılı TMMOB Yasasına göre kurulmuş olduğu, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olduğu ve düzenlediği belgelerin de resmi belge niteliğinde olduğunu,

SMM Belgesinin 18.03.2004 tarih ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendis Hizmetleri Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde hazırlandığını,

En önemlisi, iç tesisat projelerinin Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ve Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliği kapsamında olduğu, "Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği"nin iç tesislerini kapsamadığını, elektrik enerjisi dağıtımında bölgenin tek yetkili kuruluşu olan TEDAŞ İzmir EDM yöneticilerinin bilmediklerini özünütle öğrenmiş bulunmaktayız.

İyimser bir yaklaşımla benzeri bir çok konunun yazıyı imzalayanlar tarafından bilinmediği ya da diğer bir bakış açısı ile Bakanlık yazısından uzaklaşılarak yazının bu şekilde hazırlanmasında kasıt unsurunun bulunduğu sonuçlarına kolaylıkla varılabilmektedir.

Bu nedenle yazıların sorumluları hakkında Odamız her türlü işlemden bulunacaktır. Ayrıca YG projelerinin sadece Müessese Etüd Proje Müdürlüğüne onaylandığı göz önüne alındığında yazının ilçelerdeki İşletme Müdürlüklerine de iletilmesi düşündürücüdür.

Dönem dönem EMO'nun çalışmalarına, yöneticilerine ve üyelerine yönelik iktidardaki veya yerellerindeki anlayışların olumsuz tutum alışları ile karşı karşıya kalınmış, her seferinde bu anlayış gerek idari gerekse hukuki yarıdan geri dönmüştür. Bu uygulamayı da aynı akıbet beklemektedir.

EMO mesleki denetimi; EMO Mesleki Denetim Esasları Yönetmeliği gereği Oda ile SMM üyesi arasında bir ilişkidir. Başta TEDAŞ olmak üzere başka hiçbir şirketi ya da kurumu ilgilendirmemektedir. Bu denetim Odanın Anayasadan ve diğer yasalardan aldığı yetki ile yaptığı kamusal bir işlemdir.

EMO tarafından serbest çalışan elektrik mühendislerine verilen SMM Belgesi Resmi Gazetede yayınlanan EMO Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütülmekte ve resmi belge niteliğindedir. Anayasal demokratik idari organ olarak EMO nun Yönetmelikleri, farklı kuruluş tarafından genelgelerle değil, ancak hukuki yollarla değiştirilebilmesi olanaklıdır.

TEDAŞ yerleştirmeye çalıştığı uygulama ile; SMM lerin çalışma hayatları bozulacak, bu alanda yürütülen mühendislik faaliyetleri denetim dışı bırakılacak, farklı firmalarda çalışan yada ünvanın da sadece elektrik mühendisi olan kişilerden yararlanılarak (ücretli vb.) ana sözleşmelerine proje veya danışmanlık hizmetini de eklenen mobilya, ayakkabı, beyaz eşya satıcılarının bile proje üretimine olanak sağlanacak ortam yaratılarak serbest mühendislik çalışmaları sekteye uğratacaktır. Serbest Müşavir Mühendislik hizmetini yürütmeye çalışan üyelerimiz çoğunlukla bilgi ve emeğe dayalı kısıtlı sermaye yapıları ile zaten bozulmuş ekonomik yapı içerisinde yaşam mücadelesi vermektedir. Olumsuz koşulların daha da bozulması ile hem haksız rekabet ortamı artacak hem de mühendislik mesleği kalitesinin azalması ile can ve mal güvenliğinin tehlikeye girmesinin yanı sıra ülke kaynakları da boşa harcanacaktır.

Bu nedenlerle SMM Belgesi sahibi tüm üyelerimizin EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği hükümlerine uymaları, üretilen her proje dosyasında SMM Belgesinin bir kopyasının yer almasının sağlanması önem kazanmaktadır.

Durumu bilgilerinize sunar, her zaman olduğu gibi mesleğe ve meslektaşlara karşı desteğinizin sürmesini bekleriz.

## HIZLANDIRILMIŞ TREN KAZASINDA SİYASAL İKTİDAR SORUMLULUĞU ÜSTLENMELİDİR.

**22 Temmuz 2004 Perşembe günü Haydarpaşa Ankara seferini yapmakta olan "Hızlandırılmış Tren'in Pamukova'da raydan çıkarak devrilmesi sonucu kaza yerinde incelemelerde bulunan TMMOB heyeti, konu ile ilgili olarak 24 Temmuz 2004 tarihinde basın açıklaması yaptı.**

4 Haziran 2004 de sefere başlayan "Hızlandırılmış tren" siyasal iktidarcı kendisine konulan isme yakıştırıldığı şeklindeki bir yöntemle, yüz yılı aşkın bir süredir kullanımda olan "Normal tren" rayları ve güzergahı üzerinde uygulamaya konulmuştur.



Bilim insanların ve birliğimize bağlı odalarımızın uygulamaya ilişkin uyarıları özetle şunlardır:

*Bir demiryolunda yüksek hızla güvenli ve konforlu bir yolculuk yapılabilmesi, yol özelliklerine, taşıt özelliklerine, yol ve taşıtların karşılıklı uyumuna ve işletme koşullarına bağlıdır. İstanbul Ankara demiryolu hattı yol koşulları bakımından yüksek hız uygulamasına uygun değildir. Mevcut alt yapıda hiçbir iyileştirme yapılmadan hız artırılırsa, alt ve üst yapıdaki hasarlar ve yol bozuklukları, uygulanan hızları ile orantılı olarak artar, taşıtlar hasarlanır ve taşıtları yol üzerinde tutmak zorlaşır. Taşıt özellikleri, hem yüksek hızlarda harcanacak ekstra enerji ve bakım-onarım maliyetleri, hem de seyir güvenliği ve konforu bakımından en az yol kadar önemlidir. İstanbul-Ankara hattında gereken önlemler alınmadan yüksek hızlar uygulanması, işletme maliyetlerini çok fazla arttırmasının yanı sıra, kaza olasılığını da arttıracaktır.*

### **TMMOB, şimdi bunları söylüyor:**

Yaşanılan facia, bilimsel çalışmalara teknik elemanların uyarılarına kulak tıkayan ve siyasal rantı insan yaşamından, can ve mal güvenliğinden önde tutan yaklaşımların kaçınılmaz bir sonucudur. Kaza öncesinde Ulaştırma Bakanlığı ve TCDD'ye iletilen teknik raporlarda demiryolu hattının alt ve üst yapısının hızlandırılmış trene uygun olmadığı kaza riskinin çok yüksek olduğu net bir şekilde belirtilmesine rağmen uyarılar dikkate alınmamıştır.

Siyasal iktidar, öncekilerin izinden giderek ve daha hızlı bir şekilde, TCDD'nin geleneksel teknik, uzman yapısını bozarak, deneyimli kadroları sorumluluk noktalarından uzaklaştırmıştır. Tüm kamu kurumlarında girilen kadrolaşma TCDD de uygulanmaktadır. Kazanın nedenlerinden biri de işte bu "kadrolaşma" anlayışıdır.

Kaza ile ilgili, Bakanlıkça oluşturulması gerekli teknik heyetlerde TMMOB'ye bağlı meslek odalarından ve bilim insanlarından oluşan uzmanlara mutlaka yer verilmelidir. Aksi takdirde bu heyet, tarafımızca "tarafsız" olarak düşünölemeyecektir.

Kaza yerinde incelemelerde bulunan TMMOB heyetinin tespitlerindeki şu ifadeleri de kamuoyunun dikkatine özellikle sunuyoruz. "Çok yoğun tren trafiği olan İstanbul-Ankara demiryolu güzergahında yol kontrollerinin ve bakımının sağlıklı bir şekilde yapılmadığı tespit edilmiştir. Raylarda ve traverslerde oluşabilecek kılcal çatlaklıkların ve kırılmaların tespiti raylar ve traverslerin olay mahallinden götürülmesi nedeniyle yapılamamıştır. Olay mahallinde götürülen rayların yerine takriben 150 metre yeni ray döşenmiştir. Lokomotif ve birinci vagonun kaza sonrası bilirkşi heyeti gelmeden olay mahallinden götürülmesi nedeniyle kazanın oluş nedenine ilişkin daha sağlıklı inceleme ve değerlendirme yapılamamıştır."

Ülkemizde bu tür "kaza" olaylarında, hemen her zaman yapıla gelen, kurumsal sorumlulukların göz ardı edilerek, sorumluluğun bir şahsa ya da bir unsura yıkılıvermesidir. Bu olayda da, uygulamaya karar alanların siyasal sorumlulukları, sadece makinistin üzerine yıkılamaz, yıkılmamalıdır.

Bu kazanın arkasına sığınarak, ülkemizin geleceğinde çok önemli bir unsur olarak gördüğümüz demiryolu ve demiryolu taşımacılığı üzerine yapılacak yatırımlar engellenmemeli, bilim ve tekniğin gerekleri yerine getirilerek ve uyarılarımız dikkate alınarak, aksine geliştirilmelidir.

## TÜRK TELEKOM HABERLEŞME İNDİRİMİ ALDATMACADIR!

Türk Telekom'un telefon görüşmelerinde, 1 Ağustos'tan itibaren geçerli olmak üzere, %29 ila %80'e varan "indirimler" yaptığı açıklandı. Yapılan açıklamaya göre TT'nin beş ayrı tarife uygulamasına geçeceği belirtildi. Basında ve kamuoyunda geniş yankı bulan bu haberlerle yurttaşın rekabet ortamında, gönül rahatlığı ile telefon iletişiminden yararlanacağı ve daha az bedel ödeyeceği vurgulandı.

**Peki bu haberler gerçekten doğru olabilmeydi? Açıklanan tarifeler incelendiğinde gerçeğin böyle olmadığı ortaya çıkmaktadır.**

Yaklaşık 19 milyon abonesi bulunan Türk Telekom'un abonelerinin; %85'ini telefon görüşmelerini sınırlı tutmak zorunda olan dar gelirli ve sabit gelirli yurttaşlarımız oluştururken, kalan %15 'i ise telefon görüşmelerine geniş bütçeler ayırabilen büyük işletmeler ve holdingler olmaktadır.

TT'nin indirim adı altında hazırladığı tarife paketleri incelendiğinde, telefon abonelerinin %85'i için indirim değil zamlı tarife düzenlendiği görülmektedir.

**"Sürekli olarak şehirlerarası ve milletlerarası görüşme yapan büyük şirketlere yönelik ŞirketHATT ile sabit telefonu çok az kullanan abonelere yönelik hazırlanan HesaplıHATT karşılaştırıldığında yapılan aldatmaca olduğu görülmektedir."**

**"Büyük şirketlerin telefon ücreti düşürülürken gerekli kaynak ise dar gelirli vatandaşın faturalarından elde edilmektedir. İndirim olarak sunulan sabit telefonu az kullanan %85 'lik çoğunluk için zamlı tarife olup, sabit ücret uygulamasına geri dönülme, yeni tarifeler ile yargı kararına rağmen sabit ücret geri getirilmekte ve suç işlenmektedir!"**

TT Yönetimi, daha önce verilen mahkeme kararları ile uygulaması durdurulan sabit ücret uygulamasını tekrar uygulamaya koymaktadır. 1998 yılında Haber Sen tarafından açılan ve sabit ücret uygulamasının iptali ile sonuçlanan, Danıştay 10. Dairesi'nin 1998/1996 Esas, 1999/3103 sayılı ve Hukukun Egemenliği Derneği tarafından açılan yine Danıştay 10. Dairesi Esas No 1998/1981, 2000/1522 sayılı kararları varken iş oldu bittiye getirilmektedir. Dava açılması ve şimdiden belli olan kararın verilmesi sürecinde halkın cebine el uzatılacaktır.

**Sabit ve dar gelirli yurttaşlar aldatılıyor!**

Tarifeler dikkatle incelenirse, HesaplıHATT abonesinin

sabit ücret tutarını aştıktan sonra şehir içi konuşmayı 72 bin TL yerine 113 bin TL'ye yapacağı görülmektedir. Yani indirim değil %57 oranında zam söz konusudur.

**Sonuç olarak kurumsal abonelere indirim, dar gelirli vatandaş ise zam yapılmıştır.**

Gazetelere yansıyan haberlere göre, "Türk Telekom A.Ş. ile GSM şirketleri arasında yıllardır süren "arabağlantı" tartışmasının faturası Telekomünikasyon Kurulu'na çıktı. Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, arabağlantı skandalında Telekomünikasyon Kurulu eski Başkanı Fatih Mehmet Yurdal ile Daire Başkanı Mustafa Ünver'i kurumu 205,2 milyon dolar zarara uğrattığı gerekçesiyle suçlu buldu. Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun koordinatörlüğünde hazırlanan arabağlantı raporunda, Telekomünikasyon Kurulu'nun, arabağlantı yönetmeliğinin 23 Mayıs 2003 tarihinde çıkarıldığı, yönetmeliğin iki yıl geciktirilmesi nedeniyle, Telekom A.Ş.'nin arabağlantıdan zarara uğradığı" kaydedildi.

**Bu zararın tek sorumlusu sadece bu iki kişi midir? Yıllar önce GSM şirketleriyle kamu aleyhine arabağlantı anlaşması imzalayanlar ne olacak? Bu kişiler hakkında neden soruşturma yapılmıyor?**

Elektrik Mühendisleri Odası'nın 1998 yılında açtığı dava sonucu, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 1999/577 E, 2000/831 K no'lu ve 04. 10. 2000 tarihli kararıyla; Türk Telekom (TT) ile GSM operatörleri arasında yapılan arabağlantı anlaşmasının çağrı sonlanma ücretleriyle ilgili Ek: D-Çizelge 1 ilave 1A.1 bölümü, kamu yararına aykırı bulunarak iptal edilmişti ve ülke katrilyonlarca TL daha zarar girmekten kurtulmuştu. Ancak bu anlaşmayı imzalayan ilk sorumlular hakkında hala hiçbir işlemin yapılmamış olması nasıl açıklanacaktır.

Tüm bu olanlar, kurumun özelleştirilmesi için yapılanların bir parçasıdır. TT'nin özelleştirilmesi için mücadele edenler unutmazınlar ki ; kurumun yeni sahipleri ne daha ucuza iletişim sağlayacak, ne yeni teknolojiler getirecek, ne ülkeye yeni mühendisler yetiştirecek, ne yatırım yapacak, ne de dar gelirli bölgelere kâr gözetmeksizin eşit hizmet götüreceklendir.

Sözde rekabet ortamında fiyatların ucuzlayacağı ve dar gelirli halkın kaliteli ve ucuz iletişim olanağına kavuşacağı yalanları ile cilalanan bu uygulama aslında "özelleştirmenin bir yüzüdür!"

Gaz, elektrik, su, demiryolu, haberleşme altyapısı gibi ağ



# basın açıklaması...

biçiminde dağıtılan mal ve hizmetler doğal tekellerdir. Doğal tekellerin temel özelliği ilk yatırım maliyetlerinin yüksek oluşudur. Bu özellikleri nedeniyle doğal tekeller, gerek mal ve hizmetin kalitesini artırarak gerekse rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatma şansının olmadığı alanlardır. Yani doğal tekelerde bir bölgede birden fazla hizmet ağı kurmak ekonomik değildir.

Dolayısıyla özelleştirmecilerin temel tezi olan rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatmak fikri geçersizdir. Yani bu sektörlerde gerçek rekabet şansı yoktur. Doğal tekelerde rekabet fikri, fiktiftir. (Enerji alanında yıllardır söylenen "...rekabet yaratıyoruz, özel sektör dinamizminden yararlanamıyoruz..." teranesinin aslının yüksek fiyatlı, alım garantili ve negatif riskli YİD ve Yİ sözleşmeleriyle 42 milyar

ABD Doları büyüklüğünde kamu kaynaklarının peşkeş çekilmesi olduğunu kamuoyu ancak Beyaz Enerji Operasyonu ile anladı ve dönemin Enerji Bakanları Yüce Divan'a sevk edildi.) haberleşme alanında yapılacak özelleştirmeler kamu tekelinin yerini özel tekellerin almasını getirecektir.

Bu nedenle IMF reçeteleri ile ülkemize dayatılan bu oyunlara karşı demokratik mücadele yollarını kullanmak ve **"kamuoyunu doğru bilgilendirmek EMO'nun asli görevidir!"**

Bu görev ve sorumluluk ülke ve kamu çıkarlarının korunmasıdır.

EMO bu görev ve sorumluluğunun gereğini yerine getirmeye dün olduğu gibi bu gün de karalıdır.

## EK İNDİRİM Mİ? YOKSA ZAM MI? StandartHATT

Sabit Ücret/Ay	11.500.000 TL
Şehir İçi	72.000 TL
Şehirlerarası	197.260 TL
Milletlerarası	Aranan ülkeye göre 275.159 TL'den başlayan fiyatlarla
Turkcell/Telsim/Avea (505)	608.451 TL
Avea (555)	654.545 TL
Internet	20.839 TL

Eğer bu abone 150 kontörlük şehir içi konuşma yaparsa 22.300.000 TL ödeyecektir.

Şu anda geçerli olan "indirimsiz" tarifeye göre ise 10.800.000 TL ödemesi gerekmektedir.

**Bu durumda "İndirim" adı altında %51'lik bir zam yapılmaktadır!**

## HesaplıHATT

Eğer bu abone 150 kontörlük şehir içi konuşma yaparsa 12.852.000 TL ödeyecektir. Şu anda geçerli olan "indirimsiz" tarifeye göre ise 10.800.000 TL ödeyecektir.

Sabit Ücret/Ay	7.200.000 TL	
Ücretsiz Kontör	100	
	Ücretsiz 100 kontör için	100 kontör üzeri
Şehir İçi	72.000 TL	113.040 TL
Şehirlerarası	197.260 TL	309.698 TL
Milletlerarası	Aranan ülkeye göre 275.159 TL'den başlayan fiyatlarla	Aranan ülkeye göre 432.000 TL'den başlayan fiyatlarla
Turkcell/Telsim/Avea (505)	608.451 TL	955.268 TL
Avea (555)	654.545 TL	1.027.636 TL
Internet	20.839 TL	32.717 TL

Bu durumda "İndirim" adı altında %19'luk bir zam yapılmıştır.

Kontör sayısı arttıkça zam oranı da artmaktadır. Örneğin bu abone 300 kontörlük konuşma yaptığıında ödeyeceği miktar 29.808.000 TL'ye çıkmaktadır. Yani 300 kontörlük iletişim kullanılması %38'lik bir cezalandırma ile karşılaşacaktır.

## TEDAŞ'DA SON DURUM! SİYASİ KADROLAŞMA = 4000 KAMU YARARI = 0

TEDAŞ Genel Müdürü Haşim Keklik'in, personel yetersizliği gerekçesi ile TEDAŞ'a 4000 sözleşmeli işçi alınacağını açıklaması üzerine Şubemiz tarafından 15 Temmuz 2004 tarihinde bir basın açıklaması yapıldı.

Daha önceki hükümetler gibi IMF ve DB'nın dümen suyunda giden 59. Hükümetçe "küreselleşmeye entegrasyon" adı altında özelleştirme kapsamına alınan enerji sektöründe TEDAŞ da payını aldı.

21 bölgede özelleştirme kapsamına alınan TEDAŞ çalışanlarının IMF direktifleri doğrultusunda emekli olmaları için, emekli ikramiyeleri % 30 arttırılarak, kurumda yaklaşık 6000 civarında mühendis, teknisyen ve diğer personelin tasfiyesi gerçekleştirildi.

%30 İkramiye fazlası ile cilalanmış tasfiye operasyonu sonucunda TEDAŞ Genel Müdürlüğü ve İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesi Müdürlüğü'nde uygulamadan yararlanmak için yapılan başvuruların yoğunluğu kurum personelinin ne kadar huzursuz ve mutsuz olduğunu da gözler önüne serdi.

Şimdi de personel yetersizliği nedeniyle TEDAŞ'a 4000 sözleşmeli işçi alınacağı belirtilmektedir. TEDAŞ Genel Müdürü Haşim Keklik, 11 Temmuz'da Bursa Elektrik Dağıtım Müessesesi Uludağ Tesisleri'nde düzenlediği basın toplantısında, geçen yıl ülke genelinde %25 olan kaçak elektrik kullanımını, 2004 yılında yüzde 19'a düşürdüklerini (!) belirterek şu açıklamayı yapmıştır;

"Özelleştirme kapsamında personelimizin yüzde 30'u emekli oldu. Yaklaşık 6 bin personelimiz emekli oldu. Özellikle kaçak ve arıza kontrolü ile tahsilat konusunda sıkıntı yaşıyoruz. Bankalar tahsilat için pek sıcak bakmıyorlar. Biz de kendi elemanlarımız ve PTT tahsilat bürolarını kullanıyoruz. Fakat eksikliklerimiz var. Bu sebeple bu yıl içinde 4 bin sözleşmeli işçi alacağız ve bunların 1000 tanesi sadece kaçak kontrol elemanı olacak."

TEDAŞ'ın, kâr ve rant hesapları yapanlar lehine tasfiyesi için artık son perde oynanmaktadır.

Deneyimli elemanların sürgüne gönderilmesi, atılması ve emekliliğe zorlanması sonucu bakım hizmetleri aksatılmıştır. Buna rağmen TEDAŞ'ın özelleştirme havuzuna alınması, personelin emekliliğe zorlanması ve emekli olmak üzere başvuru yapanların sayısının artması, kurumun içine düşürüldüğü durumu gözler önüne sermiştir. Kimi Müessesesi

Müdürlükleri'nde emeklilik için başvuran personelin geri Dönmesi için ikna çalışmaları yapılması, ülkenin büyük bir bölümüne elektrik dağıtan kurumun nasıl tüketilmeye çalışıldığının en net kanıtı olmuştur.

"Personel yetersiz" bahanesiyle kadrolaşma ;

Durum böyleyken, personel yetersizliği olduğu söylenerek sözleşmeli personel alımı gündeme getirilmiştir.

• Personel yetersizliği varsa TEDAŞ personeli neden tasfiye edilmiştir?

• Bu uygulamanın arkasında başka amaçlar mı güdülmektedir?

• Özelleştirme kapsamına alınan bir kurumun özel sektöre devredilmesi aşamasında, iktidar yandaşları, sözleşmeli işçi alımı adı altında şimdiden kuruma yerleştirilmek mi istenmektedir?

Kayıp ve kaçak oranları iktidar gereksinimlerine göre mi açıklanıyor?

Kaçak takip ve tahsilat işi zaten taşeron firmalara yaptırılmaktadır. "Nedense siyasi iktidarlar işi kendileri yürütürken kaçak elektrik miktarını düşük, özelleştirme gündeme geldiğinde ise yüksek göstermektedirler."

*Firmaların kullandığı elektrik miktarı ve ödedikleri paralar açıklansın;*

Yetkililer aynı zamanda, büyük şirket ve market zincirlerinin kaçak elektrik kullandığını ve kaçak elektrik kullanım oranlarının sanayi kuruluşlarında daha fazla olduğunu açıklamışlardır. "Eğer bu durum önlenmek isteniyorsa, kaçak elektrik kullanan bu firmaların adı açıklanmalıdır." Elektrik Mühendisleri Odası olarak, yıllardan beri kaçak elektrik kullanımının en fazla sanayide ve imalathanelerde olduğunu açıklamamıza karşın, yoksul ve gecekondü bölgelerindeki halkı hedef gösteren, ihbarcılığı özendirilen TV reklamları yayınlatan yetkililere bir kez daha sesleniyoruz: Çok daha kolay denetlenilebilecek büyük sanayi ve imalathane kesimi korunurken, TEDAŞ çalışanları konut ve küçük işyeri aboneleriyle niçin karşı karşıya getirilmektedir?

Ükemize IMF ve Dünya Bankası'nca dayatılan bugün AKP iktidarınca uygulanan bu sürüklenişin görünen kurbanları sadece TEDAŞ çalışanları değil, kamu işletmeciliği kavramı ve kamu çıkarlarıdır.

## TSE ve STANDART

Kuruluşunun 50. yılında açıklama yapan TSE Başkanı Kenan Malatyalı, üretici ve tüketicide kalite bilincinin oluşmasında ve haksız rekabetin önlenmesinde önemli görevler üstlenen TSE'nin Türkiye'de ve dünyada etkin ve saygın kuruluşlar arasında yer aldığını söyledi.

16 Ekim 1954 tarihinde kurulan TSE, Başkanının açıkladığı gibi yüklendiği görevleri yerine getirebiliyor mu? Kamuoyundaki genel düşüncenin yansımaları Türk halkının kaliteli diye ithal ürünleri sorgulamaksızın tercih etmesinde görülebilir.

Aldıkları yeterlilik belgeleri ile ülkede birçok yerli üreticiyi zor duruma düşüren Uzakdoğu ürünlerinin kolaylıkla Türkiye'de kullanılmasına olanak sağlayan TSE'nin haksız rekabetin önlenmesinde nasıl etkin olduğu da ayrıca değerlendirilmelidir.

Elektrik sektöründe TSE belgesi tek başına yeterli görülmeyen bürokratik bir formaliteden ibarettir. TSE'nin yayınladığı standartlar TEDAŞ tarafından yeterli görülmemekte, yönetmelik ve şartnamelerle değiştirilmektedir. Yıllardır süregelen bu durum yerli üreticilerin özellikle AB ülke ürünlerine karşı rekabet edebilmelerini belge eksikliği gerekçesi ile engellemektedir. Vurguladığımız uygulamalarda ne ülkenin ne de tüketicinin çıkarlarının korunduğunu söyleyebilmemiz olanaksız gibi görünmektedir.

Geçtiğimiz günlerde Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun TSE ile ilgili denetleme raporu yayımlandı. Basında çok fazla yer almayan bu raporda, standartlar ve kalite konusunda toplumu yönlendirmekle görevli TSE'nin iç işleyişinde ve uygulamalarında Başkanının iddialarının aksine oldukça karmaşık, keyfi ve standart dışı çalıştığını belgeleyen önemli bulgular yer aldı.

1954 yılında standart hazırlama ve belgelendirme amacı ile kurulan TSE, özel hukuk kurallarına göre yönetilen bir kamu kurumudur. Başlangıçta üniversiteler, sanayi ve ticaret odaları ile birlikte TMMOB'nin de genel kurulunda üye bulundurduğu TSE tüzüğünde yapılan değişikliklerle 1980'den itibaren TMMOB'ü ya da aykırı sesleri dışlamış, belirli lobilerin ve siyasi yapıların kontrolünde Türk-İslam ağırlıklı çizgisini bugüne kadar sürdürmüştür. Meslek odaları ve üniversitelerle ilişkileri önemsemeyen TSE'nin bu tavrı DDK'nın raporunda; **"TSE başlıca görevi olan standart**

**hazırlama çalışmalarını çoğunlukla çeviri yaparak gerçekleştirmekte, çalışmalarla ilgili sektör ve üniversitelerden katkı sağlanamamakta ve sonucunda terminolojik farklılıklar ve standartlarda uyum sorunları ortaya çıkmaktadır"** şeklinde yer almıştır.

TSE'nin ürün belgesi verdiği firmalarla ilişkisinde süreç denetimi ve ar-ge yardımından çok maddi getiriler ön plana çıkmaktadır. Asansör firmalarından belge alanların bu belgelerinin doğruluğunu ve geçerliliğini dikkate almayan TSE, bu konudaki eleştirileri ve önerileri önemsemek yerine belgeli firma sayısını önemseydiğini hatta İzmir'de geçtiğimiz yıllarda asansör denetimlerine bile kalkıştığını anımsıyoruz.

TSE, belgelendirme konusunda yıllardır eleştirildiği noktaları hala gözardı etmekte, danışmanlık yaptığı firmalara belge vermeyi sürdürmektedir. Halen 63 adet belgelendirme kuruluşunun görev yaptığı Türkiye'de bu konu, karmaşıklığını sürdürmektedir.

DDK raporunda; kadrolu, sözleşmeli ve geçici statüde toplam 2249 personelin çalıştığı TSE'ye personel alımında herkese açık, yarışmaya dayalı sınav sistemleri yerine kişiye özel mülakat sınavının usul haline getirildiği, kadro tanımlarının her bir kadro ünvanı için ayrıntılı olarak yapılmadığı, yaş-egitim-deneyim gibi özelliklere dikkat edilmediği, bazı personelin dosyalarında tarihsiz ve sonradan konulduğu anlaşılan birden fazla mülakat tutanağı bulunduğu saptanmıştır. Raporda mal bildirimlerinin düzenli ve resmi kayıttan geçirilerek tutulmadığı ayrıca yolluk ve harcırak uygulamalarında da kurallara uyulmadığı belirtilmektedir.

Muhasebe kayıtlarının anlaşılır olmadığı, gereksinimi karşılamadığı, denetiminin zor olduğunun belirtildiği raporun bölge müdürlüklerinin yer aldığı bölümünde, İzmir Bölge Müdürlüğü'nde 38 mühendis, 21 teknisyen, 71 idari personel çalışmasına karşın kişi başına düşen belge sayısının son üç yılda 5,11'de kaldığı vurgulanmaktadır.

Ülkemiz ve sektörümüz açısından standartlaşma oldukça önemlidir. Bu görevi üstlenen TSE'nin gerek denetleme raporunda gerekse uygulamalarda karşılaştığımız çalışmalarında idari, mali, teknik ve örgütlenme yönünden sorgulanması ve yeniden yapılandırılması gerektiği ortaya çıkmaktadır.

Umarız 50. yılında TSE, kendisine standart konusunu ciddi olarak gündemine alır.



## 50. YILINDA DÜNDEN BUGÜNE TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 60'LI YILLAR (1961-1966)

### 1. Giriş:

Elektrik Mühendisleri Odası ve bağlı bulunduğu TMMOB'un kuruluş ve örgütlenme dönemi olarak kabul edebileceğimiz 1954-1965 yılları arasında elektrik mühendisleri, diğer mühendis ve mimarlarla birlikte **"toplumun dar ve seçkin bir bölümünü"** oluşturuyordu. Toplumu yöneten, planlayan kesimler olmalarına yetecek teknik bilgi ve beceriye sahiptiler ve uzmanlık gereksinimi ile sunum buna uygun ortam oluşturuyordu. EMO'nun yönetim organlarında görev alanlar, ilgili kamu kurumlarında üst düzey yetkilileri ve çalışanlarıydı. Ülkeyi yöneten siyasal iktidar mensupları EMO toplantılarına sıklıkla katılıyor, görüşler alınıyor ve bunlar her düzeyde politikalarda yansıtılabiliyordu. Hem üyelerin, hem de yöneticilerin sahip olduğu bu seçkin güc, örgütün **"yukarıdan aşağıya"** etkililiğini yaratmıştı.

### 2. 60'lı Yıllarda EMO Çalışmaları:

27 Mayıs 1960 Hareketini, ülke için yeni bir açılım dönemi olması dileğiyle sevinçle karşılayan Elektrik Mühendisleri Odası yayımladığı bir bildiri ile görüşlerini şöyle açıklamaktadır. **"27 Mayıs 1960 sabahı Türkiyemiz, hırslı politikacıların plansız, programsız, adaletsiz ve**

#### NECDET TANAY

1919 Adana doğumlu. İlk ve ortaöğrenimini, İstanbul Saint Joseph Koleji'nde, Yüksek öğrenimini ise 1943 yılında İTÜ Elektrik Fakültesinde Elektrik Yüksek Mühendisi olarak bitirdi. PTT Genel Müdürlüğü'nün (1943-1961) ve M.K.E. Kurumu'nun (1961-1965) çeşitli birimlerinde çalıştıktan aldıktan sonra yeniden göreve döndüğü PTT İşletmesinde önce genel müdür yardımcısı, 1971 yılında ise genel müdür oldu. 03. 09. 2003 tarihinde yitirdiğimiz Necdet Tanay, EMO 8. , 9., 10., 11., Dönem YK Başkanı, 1. Dönem Oda Denetleme Kurulu. 7., 12., 13. Dönem Oda Onur Kurulu üye görevlerini üstlenmiştir.



**müsrif partizan idaresinden kurtulmuş, ümit ve sevinç verici yeni bir devire girmiştir. Memleketimizin ilim, ahlak ve programlı çalışmayı içine alan her sahasındaki yolsuzlukları ve huzursuzluğu yıllardan beri sabır ve nefretle takip eden kahraman Ordumuz, sonunda, cesur ve aydın basınımız ile gençliğimizin hayatları pahasına devam ettirdiği büyük mücadeleyi tamamlamış ve dünyada ilk defa olarak milletinin insan haklarına dayanan anayasasını ve ahlak temellerini silahı ile korumuş olmaktadır..."** Öte yandan TMMOB ve EMO için, 27 Mayıs Devriminin ardından, kabul edilen 1961 Anayasası'nın getirdiği düzenlemeler büyük önem taşımaktadır. 1961 Anayasası'nın 122. Maddesi'nde

#### MESLEKTAŞLARLA BİR DERTLEŞME

#### Yük. Müh Mehmet ERDEMİR-ETİBANK

1946 yılında tek parti devrini kapamış, demokrasi rejimine girmiş, 1960'daki iktidar değişikliği ile her şeyin tamamlandığını sanmıştık. Fakat on sene sonra bugün herşeye yeniden başlamak gibi bir durumla karşı karşıyayız. Bu, niçin böyle oldu? Yani Türkiye'de mutlak olarak siyaset dışı bir müessesе ordumuzun müdahalesi olmaksızın demokratik rejimi soysuzlaşmaktan niçin kurtaramadık? Bu suale sadece «sakıt ve sabık iktidar liderleri ile D.P. Meclis Grubunun kötü muhteris, beceriksiz insanlardan müteşekkil olduğunu» söyleyerek cevap verirken meseleyi halletmiş sayılmayız. Mesele aslında çok muğlaktır ve kanaatimizca muayyen bir zihniyetin iflâsı manasına gelmektedir. Şimdi bu zihniyeti izaha çalışalım:

Demokratik bir idare, zannedildiği gibi sadece siyasî partilerin mücadelesinden ibaret değildir. Demokratik bir idarede kanunî teminat müesseseleri yanında hürriyeti siyasî olmayan bir takım müesseseler daha vardır ki bunların da vazifelerini yapmaları lüzumludur. Mühendis Odaları ve Birlik de bu müesseselerdendir. Kanaatimizca rejimi soysuzlaştıran ve son senelerdeki duruma getiren amillerin başında meşhur «kalkınma hareketi» gelmektedir. Bu kalkınma hareketlerinin tabikatçıları ise esas itibarıyla ihtisas odalarımızın mensuplarıdır. Buna göre bilhassa son senelerde şiddetli bir münakaşa konusu olan bu hareketleri, Birlik ve Odalar Umumi Heyetlerinde görüşüp bu meselelere ışık tutamaz mıydık? Atılan sayısız yanlış adımlara dur diyemez miydik? **Maalesef bu vazifeyi başaramadığımızı itiraf etmeliyiz. Birakiniz müessesе olarak bu yanlış adımlara dur! demeyi, bunlara fetva verenlerin ekseriya meslektaşlarımız olduğunu düşünürsek, yüzümüzün kızarmaması mümkün değildir. Peki niçin başarısızlığa uğradık? Elbette bunun bir çok sebepleri var. Fakat korkulur ki en başta gelen sebep menfaat kaygusudur.**

Yıllar yılı bu kaygı ile sakin bir yolda mukadder akıbetine doğru ilerleyen bir iktidara akıl hocalığı eden ve onların arzularına göre fetva veren meslektaşlarımız bu camia içinde maalesef az değildir. Dün, aklın, mantığın, tekniğin ve ekonominin kabul edemeyeceği projelere evet diyenlerin bugün bunları bizzat lüzumsuz göstermek gibi bir ziddiyetle karşı karşıya gelmeleri de çok acınacak bir durumdur. Hiç bir meslektaşın bir daha bu duruma düşmemesini temenni edelim. **Ancak bu temenninin gerçekleşebilmesi için bir miktar medeni cesarete sahip olmaya gayret etmek lazım geldiğini hatırlatalım.**

Bu imtihanındaki başarısızlık amillerinden bir başkası da siyaset anlayışımızdır. Bu anlayışın en garibini, bir meslektaşımızın Teknik Haber gazetesindeki **«Hürriyet»** başlık yazısında gördük. Bu yazıda ordunun 27 Mayıs Hareketi övüldükten sonra iftiharla **«Birliğin, siyasî münakaşalar dışında kaldığı»** ifade ediliyor. Yarabbi, ne utandırıcı bir itiraf! Bir kaç seneden beri memleket korkunç bir diktatoryaya doğru sürükleniyor ve TMMOB kılını kıpırdatmıyor...

## EMO ODA ORGANLARI (1961-1966) ÇİZELGESİ

Y Ö N E T İ M  K U R U L U	DÖNEM NO	7. DÖNEM	8. DÖNEM	9. DÖNEM	10. DÖNEM	11. DÖNEM	12. DÖNEM
	<b>Genel Kurul Tarihi</b>	11-12 Şubat 1961	10-11 Şubat 1962	16 Şubat 1963	20-23 Şubat 1964	27-28 Şubat 1965	5-6 Şubat 1966
	<b>Başkan</b>	Galip Baloğlu	Necdet Tanay	Necdet Tanay	Necdet Tanay	Necdet Tanay	Münir Tanyeloğlu
	<b>Başkan Yrd.</b>	Ayhan Erkan	Hacim Kamoy	Hacim Kamoy Cihat Erez	Ayhan Erkan	Suzi Örnekol	Mustafa Erener
	<b>Yazman</b>	Teoman Baykal	Ayhan Erkan	Ayhan Erkan	Adnan Dinçel	Adnan Dinçel	Behçet Yücel
	<b>Sayman</b>	Gültekin Türkoğlu	Mükrem Erkin	Mükrem Erkin Adnan Dinçel	Niyazi Dağaşan	M. Ali Ünsal	Aslan Korkmaz
	<b>Üye</b>	Hakkı Oranç	Hakkı Oranç	A. Galip Mutdoğan	M. Ali Ünsal	Newvar Sünnetçioğlu	Mesut Demirkol Hüseyin Pekin
	<b>Üye</b>	Vakıf Acunsal	Teoman Baykal	Adnan Dinçel Fikret Öncel	Hikmet Altınköprü	Hikmet Altınköprü	Bekir Garibağaoğlu
	<b>Üye</b>	Tevfik Duru	Nezihe Güçeri	Güney Gönenç	Erdoğan Demiryürek	Sunuhi Cav	Toğan Zeren
<b>Oda Denetleme Kurulu Üyeleri</b>	Tahsin Armay Zahit Toker Bekir Garipağaoğlu	Tahsin Armay Zahit Toker M.Ali Ünsal	Tahsin Armay Zahit Toker M.Ali Ünsal	Tahsin Armay Zahit Toker Mümtaz Kızıyallı	Tahsin Armay Ayhan Fırat Macit Onganer	Tahsin Armay Zahit Toker Ayhan Fırat	
<b>Oda Onur Kurulu Üyeleri</b> (İki yıl için seçiliyor)	Necdet Tanay, Fethi Manguoğlu, Fadıl Sarıoğlu, Kenan Ergen Nurettin Tunaveli			Kemal Tan, Nurettin Uzel, Emin İplikçi, Kenan Kul, İsmet Karel		Necmi Özgür, A. Galip Mutdoğan, Emin İplikçi, İrfan Süzek İsmet Karel	
<b>TMMOB YK EMO Temsilcisi</b>	Naci Tuncer	Enver Özkal	A. Galip Mutdoğan	Niyazi Dağaşan	—	—	

**“Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kanunla meydana getirilir ve organları kendileri tarafından ve kendi üyeleri arasından seçilir. İdare seçilmiş organları bir yargı mercii kararına dayanmaksızın geçici veya sürekli olarak görevinden uzaklaştırılmaz. Meslek Kuruluşlarının tüzükleri, yönetim ve işleyişleri demokratik esaslara aykırı**

**olamaz.”** hükmü yer almaktaydı. Anayasa böylece TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası'nın demokratik seçimli işleyişini ve idareden özerk konumlanmasını güvence altına olan hükümler getirmiştir.

6235 sayılı TMMOB Yasası gereği; önce birliğin, ardından odaların kurulması 1960 yıllarda yönetim ve uzmanlık konuları ile ilgili olarak TMMOB ile bağlı odaları arasında çeşitli tartışmaları ortaya çıkardı. 12 Nisan 1964 günü Elektrik, Gemi, İnşaat, Kimya, Maden, Makine Mühendisleri ve Mimarlar Odası bir bildiri yayımlayarak; TMMOB'nin gerek yapı, gerekse Odalara verilen görev ve yetkiler bakımından günün koşullarına uymadığı gerekçesiyle tüzel kişiliğe sahip müstakil Odaların kurulması amacıyla olduklarını açıkladılar. EMO, TMMOB yönetimi ile zorunlu durumlar dışında tüm ilişkilerini keserek 1965 yılından başlayarak TMMOB Genel Kurulu da içinde olmak üzere çalışmalarına katılmadı ve 6 mühendis odasının oluşturduğu Odalararası Yürütme Kurulu aracılığıyla ortak sorunlarını çözmeye çalıştı.

### TAHSİN ARMA Y

1914 Trabzon doğumlu. İlk öğrenimini Sürmene'de, orta öğrenimini Erzurum ve Trabzon Liselerinde, yüksek öğrenimini İstanbul Yüksek Mühendis Mektebi Elektromekanik Şubesi'nde 1937 yılında tamamladı. Üstün başarıları dolayısıyla gönderildiği Fransa, Paris Ekole Sup d'Electricite (ESE)'de yüksek lisansını 1940 yılında tamamladı. PTT işletmesinde başladığı mesleki çalışmalarına Ankara ve İstanbul Radyoları, İller Bankası (1948-1966) çeşitli kademelerinde çalıştıktan sonra girdiği Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nda 13 yıl uzman müşavir olarak çalıştı. 1979 yılında emekli olan ve çeşitli konulara ilişkin kitap ve yazıları bulunan Tahsin Armay EMO 1. Dönem YK üyesi, 2.-15. Dönemler arası 11 Dönem Oda Denetleme Kurulu, 3., 4. Dönem Oda Onur Kurulu, TMMOB 4., 7., 8. Dönem Denetleme Kurulu Üye görevlerini üstlenmiştir.



**EMO Kayıtlı Üye Sayısı (1962 Yılı)**

Mühendis	411
Yüksek Mühendis	191
Y. Müh. (Elektromekanik)	57
Y. Müh. (Kuvvetli Akım)	338
Y. Müh. (Zayıf Akım)	111
Y. Müh. (Muhabere)	52
Y. Müh. (Hidroelektrik)	3
Y. Müh. (Elektroteknik)	10
Y. Müh. (Elektronik)	24
Y. Müh. (Meteoroloji)	4
Y. Müh. (Trafik Kontrol)	1
Y. Müh. (Fizik)	10
TOPLAM	1212

EMO kuruluşundan başlayarak sürekli olarak genel kurullarda gündeme getirilen ve yönetim kurullarının çalışma programlarına bulunan meslektaşların biraraya getirilerek, elektrik mühendisliği ile ilgili teorik, teknik ve ekonomik ko-

sunuları ve ülke sorunlarını görüşmek ve tartışmak için belli aralıklarla da düzenlemeyi düşündüğü teknik kongrelerin ilki,

**AYHAN ERKAN**

1929 İstanbul doğumlu, ilk ve orta öğrenimini Galatasaray Lisesi'nde, yüksek öğrenimini ise 1953 yılında İTÜ Elektrik Fakültesi'nde Elektrik Yüksek Mühendisi olarak bitirdi.

ETİBANK Elektrik İşletmeleri'nde çeşitli kademelerinde görev aldıktan sonra, TEK'in kurulması sonrasında çeşitli daire başkanlıkları, 1984 yılında da TEK Genel Müdürü olan Ayhan Erkan'ı, görevli olarak gittiği Hindistan'da 8.05.1987 günü trafik kazasında yitirdiği Elektrik Mühendisliği Dergisinde çeşitli yazıları yayımlanan ve EMO 7. Dönem YK üyesi, 8., 9. Dönem Yazman, 10. Dönem Başkan Yardımcısı görevlerini üstlenmiştir.

**ZAHİT TOKER**

1903 Ardahan doğumlu. İlk öğrenimini Kars, orta ve lise eğitimini Bakü'de, iki yıllık Azerbaycan Politeknicum öğrenimi sonrasında Moskova Yüksek Mühendis Okulunu bitirdi. 1968 yılında emekli olana dek çeşitli özel kuruluşların yanı sıra Sümerbank, EGO, Etibank işletmelerinde görev aldı. Rusça'dan çeşitli çevirileri buluna Zahit Toker EMO 4. Dönem YK Üyesi, EMO 7., 8., 9., 10., 11, 12., 15. Dönem Oda Denetleme Kurulu üye görevlerini üstlenmiştir

**ARAMIZDA...**

Son günlerin iktisadi krizinden en çok serbest çalışan arkadaşlarımızın müteessir oldukları malumdur. Bunun sebepleri şüphesiz ki çeşitlidir. Biz bugün bunlardan biri üzerinde durmak istiyoruz: Devlet sektörünün, özel teşebbüsün iş sahasına girmesi, onun yapabileceği işlere el atması. Bugünkü durumda müteahhit yerine müessesese işlerin yapılması halinde ekonomi sağlanacağı, hiç yoksa temiz iş çıkarılacağı, boş oturan elemana iş temin edileceği konuları, oldukça münakaşa götürür hususlardır. Aksine, iş vardır fakat eleman yoktur. Askerlik müddetinin uzatılması, dış memleketlere akın bunun başlıca sebeplerindedir, ilaveten devletin teknik personeli tatmin edememesi en belli başlı faktördür. Konuşulan daima teknik personelin garantisiz yevmiyesi ve durumu olmuştur ve olmaktadır. Bugün bu mesuliyetin yarısını dahi yüklenmemiş ve fakat çeşitli yollarla bu miktar parayı alan devlet memuru çoğunluktadır. Maalesef bir kısım meslektaşlarımızın da kısır bir kıskançlık ve cimrilik zebunu olarak bu hali teşvik ettiği de vaktidir.

Diğer bir düşüncede bazı müteahhitlerin kafi kapasite ve ehliyetle olmadığı, yapılan işin daimi bir münakaşa ve çekişme mevzuu haline getirildiği, bu sebepten emanet inşa halinde kullanılacak personelle, müteahhit kontrolü için çalışan personel sayısında bir değişiklik olmadığı, idarenin aynı miktarda mali külfet altına girdiği zikredilmektedir.

**Aynı şartlar altında yetişmiş iki şahıstan devlette çalışması kabiliyetli, diğerini amme düşmanı görmeye kimin hakkı vardır? Biz bu hususta kabahatin her iki tarafta da bulunabileceğini zannediyoruz. Bütün ileri memleketler bugünkü durumlarını bu iki zümrenin elele vermesiyle elde edebilmişlerdir. Harb sonundan beri bir sürü iş yaptık, yapıyoruz. Fakat hala müstakilen bu işleri yapmayı bilmiyoruz, yoksa biliyoruz da yabancı hayranlığımız mı bu işe mani oluyor? Yapanların bizden fazlası nedir? Devlet hususi sektörü teşvik, kanuni sınırlar içersinde himaye edemez mi? Etmemeli midir?**

**ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ MECMUASI**  
**EYLÜL 1962 YIL:6 SAYI :69**

**Düzeltilme :** Temmuz 2004, 170. Sayı'da yayımlanan EMO'da İlk Yıllar adlı yazımızda, 1955 tarihinde ülkemizdeki elektrik mühendislerinin illere göre bölgesel dağılımını içeren çizelgede basım kaynaklı bir hata olmuştur. Marmara Bölgesinde bültende basılanlar dışında Kocaeli(6), Tekirdağ(1), Sakarya(3), Kırklareli(1) adet elektrik mühendisi bulunmaktadır.

## DÜNYANIN EN HIZLI ASANSÖRÜ (16,83 m/s)

Yakın zamanda çeşitli ileri teknoloji ürünleri kullanılarak 16,83 m/s hızında dünyanın en hızlı asansörü geliştirilmiştir. Güçlü bir tahrik makinesini sürmek amacıyla ikiz sürücü kontrol tekniği geliştirilmiş ve 16,83 m/s hızındaki seyirlerde 1000°C'yi aşan ısıya dayanıklı güvenlik düzeneği üretilmiştir. Ayrıca yüksek hızlarda seyir rahatlığı açısından atmosfer basıncı kontrol sistemi ve halat biçimlerinin simülasyon yardımıyla analiz edildiği titreşim bastırma sistemi geliştirilmiştir. Tüm bu ileri teknoloji ürünleri 508 m yüksekliğindeki Taipei Finans Merkezi'nde söz konusu asansörün başarıyla montajına imkan vermiştir.

### Giriş

Dünyanın en yüksek binası olan Taipei Finans Merkezi'nin yapımı hızla devam etmektedir. Bu bina kullanıcıları zemin kattan en yüksek kata 1 dk'dan daha kısa bir sürede taşıyabilen, 16,83 m/s hızında dünyanın en hızlı iki asansörüne sahip olacaktır.

Çizelge-1 söz konusu asansörlerin temel özelliklerini göstermektedir. Şu anda erişebilen hızları önemli ölçüde geride bırakan dünyanın en hızlı asansörüne ilişkin bilgilendirme amacıyla bir çok araştırma ve geliştirme projesi yayınlanmaktadır.

Çizelge-1 : Dünyanın En Hızlı Asansörünün  
Temel Özellikleri

Kullanıcı	24
Kapasite	1600 kg
Hız	Yukarı 16,83 m/s Aşağı 10 m/s
Kumanda	AC Dişlisiz
Seyir	388 m

Şu anda, bu gelişmeler test kulesindeki prototip kullanılarak yapılan değerlendirmeye tamamlanmış olup, tüm gerekli sonuçları yansıtan gerçek bir model beklenmektedir.

### Sürücü Sistemi

Dünyanın en hızlı asansörünün sürücü sistemi, çift sargılı sabit mıknatıslı senkron bir motor, yüksek kapasiteli bir konvertör / invertör sistemi ve titreşim bastırma kontrolünü de kapsayan bir kumanda sisteminden oluşmaktadır.

### Tahrik makinesi

Tahrik makinesi yeni geliştirilmiş 650 kW maksimum

çıkış gücünde 77 tona kadar kasnak şaft yüküne dayanıklı çift sargılı sabit mıknatıslı senkronize bir motordur. Tahrik makinesinin elektromanyetik titreşimi önlemeye yarayan özel bir gövde yapısı vardır ve mıknatısın şeklini en uygun hale getirerek çalışma esnasında rezonansa sebep olmayı önlemektedir. Bu teknik, 16,83 m/s hızında, hızlanma ve yavaşlama bölgelerinde sessiz çalışmaya da büyük oranda katkıda bulunmaktadır.

Tahrik makinesini desteklemek üzere ilave olarak, iki yönlü, çok aşamalı titreşim yalıtımı yapısı geliştirilmiş; simülasyon ve deneylerin sonucu olarak titreşim bastırma oranının klasik asansörlere göre iki katı olduğu görülmüştür.

### Kumanda Sistemi

Kumanda sistemi yüksek kapasitede çift sargılı tahrik makinesini süren iki bağımsız konvertör / invertörü kontrol etmekte olan ikiz sürücü sisteminden oluşmaktadır. Kontrol devresi; yalnızca güç elektroniği için geliştirilmiş iki bağımsız konvertör / invertör sürücü sistemini sürebilen tamamen dijital kontrol altındaki iki yüksek performanslı mikro işlemci birimi kullanmaktadır. Konvertör / invertör devresi maksimum 650 kW çıkışlı sabit mıknatıslı senkronize motorlu tahrik makinesini sürmek için kullanılan paralel bağlanmış altı adet 1200V-600A sınıfı IGBT'yi kapsar.

### Titreşim Bastırma Kontrolü

Bir asansör kabini uzun bir kuyu boyunca yüksek hızda seyredebilir. İvme değiştiği zaman halatların üzerinde büyük bir elastik hareket oluşabileceği beklenir. Normalde motor, ana kasnağın gerçek dönüş hızıyla referans hızın arasındaki hata bazında orantılı-integral geri besleme kontrol birimiyle sürülür. Ana kasnak dönüşü kontrol referansının ardından geldiğinden, kontrol birimince hesaplanan motor torku genellikle ileri beslemeli kontrol birimiyle karşılanır. Ancak, uzun bir kuyusu bulunan asansör sisteminde halat esnekliği de karşılanmalıdır. Kasnağın dönüş gecikmesi ve halat esnekliğini karşılama amacıyla bağımsız iki dereceli servo sistem getirilmiştir. Motor kontrol teknikleriyle daha konforlu bir seyir gerçekleştirilebilir.

Yeni geliştirilmiş harmonik giderici de bu sisteme ilave edilmiştir. Bir dönüş algılayıcının açılma hız sinyali harmonik dalgalar içerir. Harmonik giderici, frekansı açılma hızına göre otomatik değişen karşı sinüs dalgaları üretmek suretiyle bu harmonik dalgaları yok eder. Bir döngüsel algılayıcının harmonik dalgalarından kaynaklanan motor torkunun her harmonik bileşeni, ana kasnak dönüş hızına bakmaksızın azaltılabilir. Şekil 1 sürücü sisteminin çalışma dalga formunu

göstermektedir. Bu yöntem, yüksek hızda asansörlerin seyir konforunu önemli ölçüde geliştirmektedir.

## Kabin Sistemi

### Atmosfer Basıncı Kontrolü

Taipei Finans Merkezindeki asansörün 388 m yüksekliğinde kuyusu bulunmaktadır. Böylece, asansörün maksimum 16,83 m/s hızında yukarı çıkması yaklaşık 38 s, maksimum 10 m/s hızında aşağıya inmesi ise yaklaşık 48 s almaktadır. Başlangıç ve varış katları arasındaki atmosfer basıncı farkı 48 hPa'dır ve asansör basıncındaki ani bir değişim rahatsızlık verebilir. Bu yüzden, seyir konforunu artırmak amacıyla dünyada ilk kez bir asansör uygulamasında basınç kontrol sistemi geliştirilmiştir.

Bir basınç kontrol sisteminde yolcuların seyir konforunu artırmak amacıyla basınç değişim şablonunu elde etmek gerekir. Bu nedenle, asansördeki basınç değişimini üretebilen basınç azaltıcı test özelliği geliştirilmiş ve bir monitörle seyir konforu değerlendirilmiştir. Normalde, başlangıçta basınç değişimi yavaşça başlar, hızlanır ve tekrar yavaşlar. Kuyu uzunluğunu ve hareket süresini değiştirmeden seyir konforunu geliştirmek için hareketin başlangıcından bitinceye ve asansör kabininde en konforlu basınç değişim şablonunu üretinceye kadar basınç değişimini kontrol etmek gereklidir. En elverişli basınç değişimi şablonu Şekil-2 (a)'daki testin sonucu olarak başlangıçtan duruncaya kadar belirli bir oranda değişmesidir. Bu da asansörün kuyu boyunca yukarı ve aşağı giderken maksimum basınç değişim oranının azaltılması gerektiğini göstermektedir. Taipei Finans Merkezi'nde, maksimum basınç değişim oranı 2,0 hPa/s'den 1,26 hPa/s'ye kadar azaltılabilir ve bu değer basınç kontrolü olmayan bir sisteme göre %37 daha düşüktür.

Bu sonuçlar kullanılarak, asansör kabinindeki basıncı kontrol etmek için bir basınç kontrol sistemi geliştirilmiştir. Yeterli basınç farkı oluşturmak amacıyla bir kontrol hatası

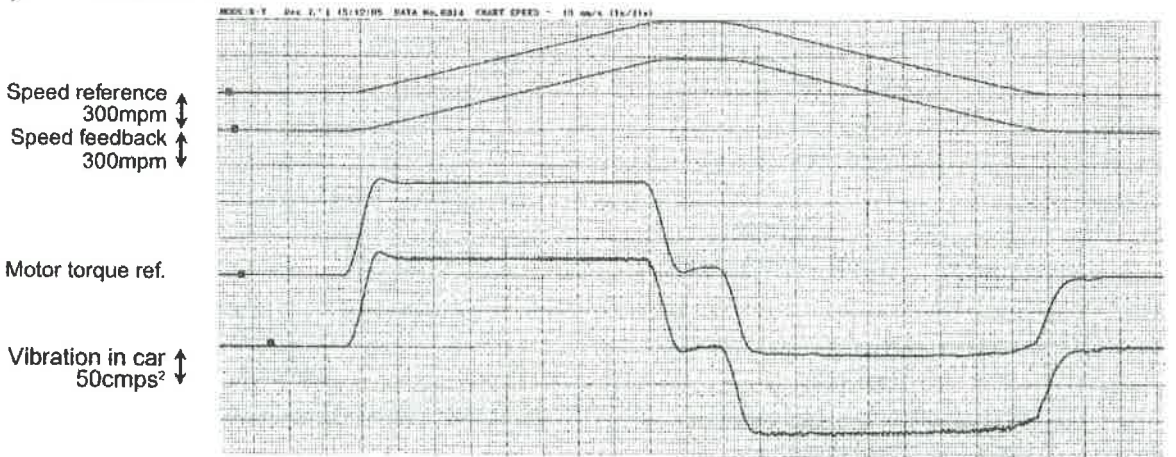
oluşsa dahi bu sistemi güvenli kılmak için bir yüksek basınç üfleyicisi kullanılmıştır. Kabin donanımını oluşturan paneller hava gerginliğini artırmak ve uygulanan basınç yükü sebebiyle oluşan deformasyonu azaltmak amacıyla ikili olarak yapılmıştır. İlave olarak, kabin donanımının içi ve dışı arasındaki basınç değişimini kontrol eden bir yöntem kullanılmıştır. Şekil-2(b) bir basınç kontrolü uygulandığında kabin donanımın içi ve dışı arasındaki basınç değişimini göstermektedir. Kontrol, basınç değişim oranını sabit tutmak ve kontrol komutunu yerine getirmek için programlanmıştır.

### Aerodinamik Kapsül

Rüzgar gürültüsü hareket hızının altıncı kuvvetinden sekizinci kuvvetine kadar değişmektedir. Bu yüzden klasik asansörlerde oluşan rüzgar gürültüsü, asansör 16,83 m/s hızında hareket ederken göz ardı edilemez. Bu asansörde gürültüyü azaltmak amacıyla kabine hava akışı aerodinamik olarak düzenlenmiş bir kapsül bulunmaktadır. Kuyudaki hava akışı ve aerodinamik kapsüldeki yüzey basıncı analiz edilerek, rüzgar gürültüsünü azaltmak için aerodinamik kapsülün biçimi optimize edilmiş ve gürültüye duyarlı alanlarda bir azaltıcı madde kullanılmıştır.

Kabin duvarları giriş kısmı hariç çift yapılıdır ve yeterli ses yalıtımına sahiptir. Kabin girişi, kapı panelinin açılma ve kapanma hareketi nedeniyle dışarıdan kabine girmesi muhtemel gürültüye karşı daha az yalıtılmıştır. Bu sebeple, kabin hareket ederken hava akışının çoğunun kabinin yanları ve arkasında gerçekleştirilebilmesi amacıyla kapsüllerin üst ve alt uçlarında takoz biçiminde kenetler yapılmıştır. İlave olarak, giriş kısmından akış yolu boyunca gelen hava akışı için kapının alt kısmına monte edilmiş kenette de değişiklik yapılmış ve rüzgar gürültüsünü azaltmak için kapı eşiği ve kuyu duvarı arasındaki boşluk da genişletilmiştir. Bu etkiler prototip birimiyle analiz edilerek 16,83 m/s hızında hareket ederken kabin çevresinde oluşan hava direncinin 10 m/s

Şekil 1: Çalışma Dalga Formu





hızında hareket eden klasik asansörlerdekiyle aynı seviyede olduğu öngörülmüştür.

## Yeni Tip Kılavuz Paten

Deforme olmuş kılavuz raylar boyunca hareket eden yüksek hızdaki bir asansör üzerinde hava direncinden başka sarsıntı kuvvetlerinin de etkisi vardır. Kuvvet yayının düzgün dağılımı ve optimum denge ağırlığıyla yeni bir kılavuz paten tipi tasarlanmıştır. Bu kılavuz paten sarsıntı kuvvetini ayırır ve konforlu bir seyre olanak verir. Yeni tip kılavuz patenin avantajları:

(1) Raydan gelen kuvvet tamamıyla yumuşak yay tarafından alınır,

(2) İtici kuvvet denge ağırlığı tarafından emilir. Klasik asansörlerle karşılaştırarak olursak sarsıntı frekansına karşı kabin sarsıntı kuvveti azaltma oranı 10 Hz'de %25 ve 30 Hz'de %65'tir.

## Güvenlik Sistemi

### Regülatör

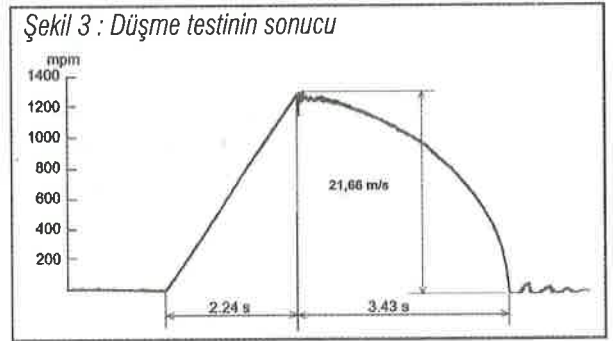
Regülatör tipi klasik dişli tipten; dönen bilyeler (flyball) ve kasağın birlikte merkezkaç kuvveti algılaması amacıyla hafif ağırlıklı bilyelerin doğrudan kasağın iç yüzeyinin üzerine monte edilmiş olduğu yeni bir tipe dönüştürülmüştür. Böylece, yapısı basitleştirilmiş bir çalışma mekanizması yapılmış, hız arttıkça değişen merkezkaç kuvveti düşürülmüştür ve sonuçta hız değişimi tam olarak iletilmektedir.

Yüksek hızda azaltılmış sürtünme katsayısı nedeniyle halat kavrama performansı bozulur, bu yüzden halat kavrama serisi başladığında kullanılan temas açısı azaltılmıştır. Kabin ne kadar uzun mesafede hareket ederse, sürtünme maddesi de o kadar dayanıklı olur. Bu yüzden, sürtünme maddesi şimdiki kadar olanlara göre %170 daha uzun yapılmıştır.

Halat kavrama performansı yüksek hızda klasik asansörlerle aynı özelliğe sahip olmuştur.

## Güvenlik Düzenegi

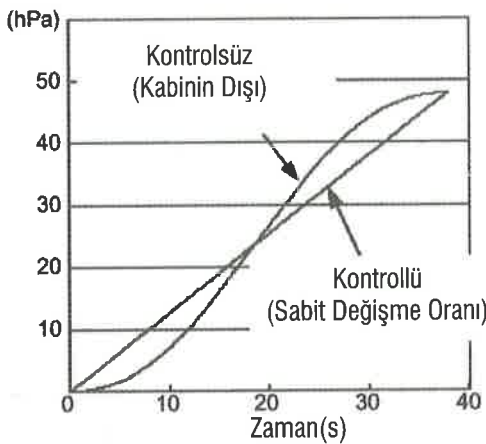
21,25 m/s çalışma hızında ve maksimum 22,7 ton uygulanabilir kütleyle bir güvenlik düzenegi geliştirilmiştir. Maksimum frenleme enerjisi 13,7 MJ'dur ve bu da klasik bir güvenlik düzeneginin yaklaşık 3,1 katı kadardır. Güvenlik düzeneginin aktive olduğu bir kabinde yaklaşık 40 m'dir. Güvenlik pabucunun yüzey ısısı 1000 C°'yi geçmektedir. Bu yüzden, ısıya ve aşınmaya dayanım özellikleri mükemmel olan özel bir tip silikon nitrit seramik geliştirilmiştir. Ayrıca yüksek sürtünme katsayısı elde etmek için yüzeye yivler yapılmıştır. Çalışma hızı yükseldiğinde mekanik şokun büyümesi nedeniyle, düzenegin ana kısmı için en dayanıklı madde kullanılmış ve yeterli dayanıklılığı sağladığı sonlu elemanlar metodu ile analiz edilmiştir. Güvenlik pabucunun hizalama şekli ve yay kuvvetinin yeterli frenleme ve dayanıklılığını kontrol etmek için 60 kez düşme testi gerçekleştirilmiştir. Test kulesinde gerçekleştirilen düşme testinin sonucu Şekil-3'de gösterilmiştir.



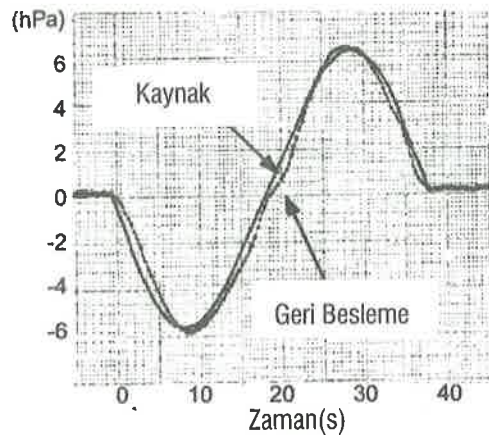
## Hidrolik Tampon

Klasik tek kademeli piston yapı kullanıldığında, 17 m'ye

Şekil 2 : Atmosfer basıncının kontrolü



(a) Yukarıya doğru harekette atmosfer basıncının optimum değişimi



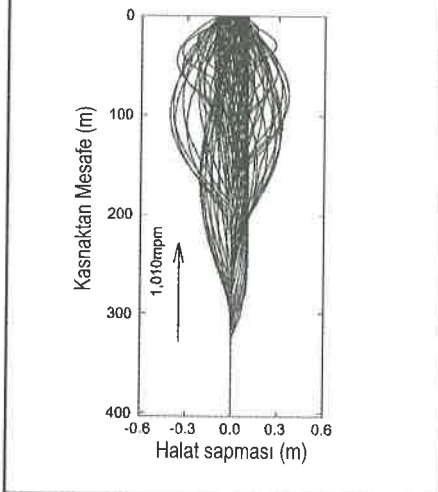
(b) Kabinin içindeki atmosfer basıncının ölçümü

ulaşır ve derin bir kuyu dibi boşluğuna ihtiyacı vardır. Bu nedenle, çok kademede uzayan ve toplam uzunluğu %40 oranında azaltan teleskobik tip bir hidrolik tampon geliştirilmiştir. Bu düzenek bir terminal hızı sınırlayıcı düzenek kullanılarak tasarlanmıştır. Bu düzenek maksimum 11,32 m/s çarpışma hızında ve 11,4 ton tatbik edilebilir kütleyle geliştirilmiştir. Her kademesi 2:2:1 darbe oranında birbirine kilitlemiş üç kademeli teleskobik tip bir piston, dahili bir hidrolik devre vasıtasıyla uzar. 10 m toplam uzunluk ve 6 m darbe olduğu fark edilmiştir. Çok gözenekli tip delik kullanılmış ve analiz süresince yapılan azaltma değerlendirilerek büyük kütlelerle yüksek hızda kullanım için optimal azaltma elde edilmiştir. Piston boyunu küçültme amacıyla geri dönüş düzeneği için bir gaz kullanılmasına karar verilmiştir.

## Halatların Titreşim Bastırması

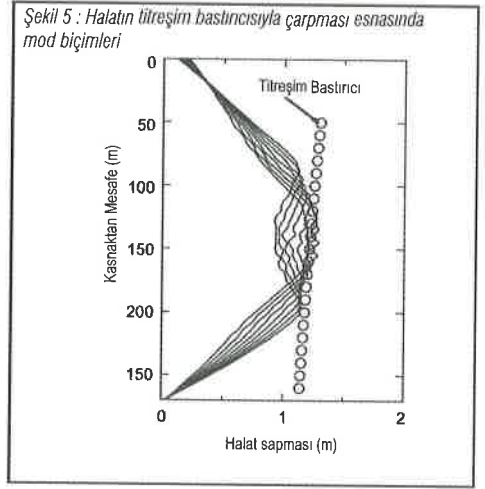
Yüksek binalar, klasik binalara göre daha düşük doğal frekanslara sahiptir. Kabinin yukarı ve aşağı hareketinden dolayı halatların doğal frekansı zamana göre değişmektedir. Sonuç olarak, yüksek binalarda, asansör halatları binayla rezonansa girip kuyu ekipmanından bazılarına çarpabilir. Bu nedenle, yüksek binalar için rüzgar kuvvetlerince meydana getirilen asansör halatlarının yanal titreşimi sayısal olarak analiz edilmiştir. Bu sonuçlardan, titreşim bastırıcısı (halat sapmasına karşın bastırıcı tesis edilmesi) ve yüksek rüzgar acil durum çalışması (binanın salınımlarına göre azaltılmış bir hız çalışması veya durdurma işlemi) gibi bazı güvenlik tedbirleri alınmıştır. Zamana göre değişen uzunluk göz önüne alınarak, asansör yukarı çıkarken mod biçimlerinin hesaplanmış sonuçları Şekil-4'de gösterilmiştir.

Şekil 4 : Asansör yükselirken mod biçimleri



Bina salınımı ve halat sapması arasındaki bağıntı, sayısal hesaplama yoluyla elde edilmiştir. Halatın titreşim bastırıcı ile çarpıştığı zaman oluşan mod biçimleri Şekil-5'de

gösterilmiştir. Titreşim bastırıcı, bastırıcıya uygulanan yük ve halat sapmasına karşı etkin bastırıcı sayısı gibi hesaplanmış sonuçlar kullanılarak tasarlanmıştır.



## Sonuç

Simülasyon ve deneylerle çeşitli ileri teknoloji ürünleri geliştirilerek dünyanın en hızlı asansörü olan 16,83 m/s hızındaki bir asansöre uygulanmıştır. Yüksek binalar Asya ülkelerinde dahi, yüksek nüfus yoğunluğu ve yoğun endüstrileşmeyle artarak yaygın hale gelmektedirler. Büyükşehirlerdeki tek dikey iletim sistemi olan asansörlerde, yüksek hızlı ve çok duraklı asansörlere daha fazla ihtiyaç duyulacağı; bu yeni tekniğin yüksek binalar için tasarlanan asansörlere katkı koyması beklenmektedir.

\*25-27 Haziran 2002 tarihlerinde Uluslararası Asansör Mühendisleri Derneği (IAEE) tarafından İtalya'nın Milano kentinde gerçekleştirilen 12. Uluslararası Düşey İletim Teknolojileri Kongresi'nde sunulan olan bildirinin Türkçe'ye çevrilmiş olarak yeniden basımıdır.

\*First publishing by IAEE International Association of Elevator Engineers In Elevator Technology 12, Proceedings of Elevcon 2002 The 12th International Congress on Vertical Transportation Technologies, Held 25-27 June 2002 in Milan ITALY.

IAEE

**ÜYELERİMİZE DUYURU**

**ASANSÖR DENETİMLERİNDE**

**görev almak isteyen üyelerimiz**

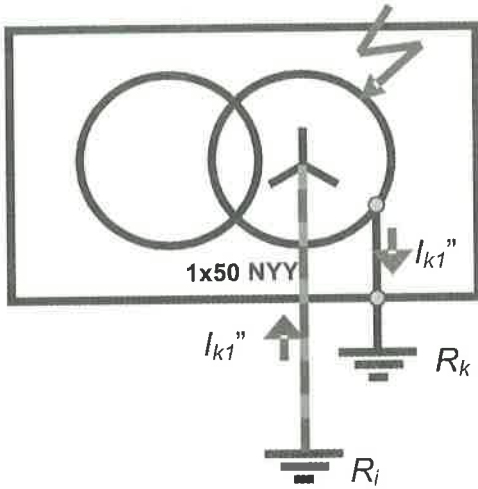
**Şubemize başvurabilirler.**

## TRAFO MERKEZLERİNDE İŞLETME TOPRAKLAMA İLETKENİNİN KESİT TAYİNİ

Ülkemizde, uzun yıllardan beri dağıtım transformatörlerinin yıldız noktası 1x50 NYY kablo ile müstakil olarak topraklanmakta ve koruma topraklaması ile arasında en az 20 metre mesafe bırakılmaktadır. 21.08.2001 tarih ve 24500 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, her ne kadar belirli koşullar altında topraklamaların birleştirilmesini önermekte ise de; geçen 3 yıllık sürece bakıldığında koruma ve işletme topraklamalarının ayrılması uygulamasının sürdüğü gözlenmektedir.

Bu yazıda, trafo merkezi koruma ve işletme topraklamalarının, ayrı ayrı veya birleştirilmiş olması durumlarında, işletme topraklama iletken kesitinin hesap yöntemleri incelenecektir.

**Koruma ve işletme topraklamalarının ayrı olması durumu:**



Şekil-1 Koruma ve işletme topraklamalarının ayrı olması durumunda AG buşinglerindeki 1 faz-toprak kısa devre akım yolunun prensip şeması

Bir trafonun AG buşinglerinde 1 faz toprak kısa devresi olduğunu düşünelim. Bu durumda Şekil-1'den de görüleceği gibi, kısa devre akımı; trafo tankı, koruma

topraklaması, işletme topraklaması ve 1x50 NYY kablo üzerinden yıldız noktasına akar. YG tarafı empedansı, trafo sargı empedansı ve 1x50 NYY kablo direnci ihmal edilirse, kısa devre yolunda sadece koruma topraklama direnci ( $R_k$ ) ve işletme topraklama direnci ( $R_i$ ) olur. 1 faz-toprak kısa devre akımı, yaklaşık olarak,  $I_{k1}'' = U_0 / (R_k + R_i)$  bağıntısıyla verilebilir.

$U_0 = 231$  V olduğundan,

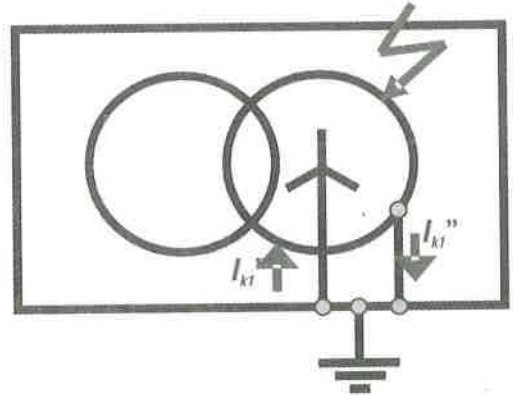
$R_k + R_i = 10 \Omega$  için,  $I_{k1}'' = 23,1$  A,

$R_k + R_i = 5 \Omega$  için,  $I_{k1}'' = 46,2$  A,

$R_k + R_i = 2 \Omega$  için,  $I_{k1}'' = 115,5$  A olacaktır.

1x50 NYY kablunun sürekli halde akım taşıma kapasitesi yaklaşık 185 A'dir. Bu durumda  $R_k + R_i$  değeri,  $231/185 = 1,25 \Omega$ 'dan küçük ise, 1x70 NYY kablo kullanılmalıdır. Ancak,  $R_k + R_i < 1,25 \Omega$  koşulunun pratik olarak gerçekleşmesi hayli güçtür.

**Koruma ve işletme topraklamalarının birleştirilmesi durumu:**



Şekil-2 Koruma ve işletme topraklamalarının birleştirilmesi durumunda AG buşinglerindeki 1 faz-toprak kısa devre akım yolunun prensip şeması

Bu durumda izole iletken (NYY kablo) kullanmak gereksizdir. Çıplak bakır şerit kullanıldığını varsayalım. Şekil-2'den de görüleceği gibi, kısa devre akımı, tank üzerinden toprağa geçmeyip, direkt olarak yıldız noktasına

ulaşacaktır. YG tarafı empedansı ihmal edilecek olursa, kısa devre yolunda sadece  $Z_{Lr}$  trafo sargı empedansı kalır. Bu durumda kısa devre akımı,  $I_{k1}'' = U_0/Z_{Lr}$  bağıntısı ile ifade edilebilir.

Örneğin, 34,5/0,4 kV, 1000 kVA gücünde bir trafonun bağlı kısa devre gerilimi  $u_k = \%6$  olduğuna göre, sargı empedansı  $Z_k = u_k \cdot U_n^2 / S_n = 0,06 \cdot 400^2 / (1000 \cdot 10^3) = 9,6$  mΩ olur.

AG buşinglerindeki 1 faz-toprak kısa devresi iyi bir yaklaşıklıkla,  $I_{k1}'' = 231/9,6 = 24$  kA'dır.

Malzeme katsayısı  $k$  ( $A \cdot s^{1/2}/mm^2$ ) olan bir iletkenin,  $t$  (s) süreyle,  $I$  (A) akımı aktığında, iletkenin bu akıma dayanabilmesi için en az  $q = I\sqrt{t}/k$  bağıntısı ile hesaplanan kesite sahip olması gerekir ( $t < 5$  s koşuluyla).

$I = 24$  kA'lık faz toprak kısa devre akımının temizlenme süresini  $t = 0,5$  s alalım. ETTY'nde normal koşullarda çıplak bakır için malzeme katsayısı  $k = 159$   $A \cdot s^{1/2}/mm^2$ 'dir. Minimum kesit,  $q = 24000\sqrt{0,5}/159 = 107$   $mm^2$  olur. Bu durumda, 40x3 çıplak bakır şerit ya da örgülü bakır iletken uygun olacaktır.

## SONUÇ:

1- Koruma ve işletme topraklamaları ayrı iken, AG tarafındaki 1 faz toprak kısa devre akımları sürekli halde bile ( $R_i + R_k < 1,25 \Omega$  olması durumu hariç) 1x50 NYY kablunun taşıyabileceği değerlerdedir. Bu yüzden **kesiti artırmak gereksizdir.**

2- Koruma ve işletme topraklamalarının birleştirilmesi durumunda ise; **trafo gücüne, kullanılacak malzemeye ve hatanın temizlenme süresine göre kesit hesabı yapılmalıdır.**

## Yararlanılan Kaynaklar:

- 1- *Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği*
  - 2- *Elektrik Tesislerinde Topraklama Yönetmeliği Uygulama Kitabı (Prof. Dr. İsmail KAŞIKÇI)*
  - 3- *Elektrik Tesislerinde Dolaylı Dokunmaya Karşı Koruma ve Topraklama Semineri Notları (Elk. Y. Müh. İsa İLİSU)\**
- \* Bu notlar yakında Elektrik Mühendisleri Odası Meslek İçeri Sürekli Eğitim Merkezi Kitabı olarak yayınlanacaktır.

## YANLIŞ NEREDE YANLIŞ NEREDE



### Geçen Sayının Yanıtı:

İş gücü ve zaman kazandırsa bile hiçbir iş gereken güvenlik önlemleri alınmadan ve uygun teçhizat kullanılmadan yapılmamalıdır.

## YANLIŞ NEREDE YANLIŞ NEREDE

**TEDAŞ İZMİR E.D.M**  
**HAYIRLI İŞLER DİLER**

İZMİR TEDAŞ FAX NO: 0232 486.83.41

SATINALMA MÜDÜRLÜĞÜ

## ÜYELERİMİZE

### DUYURU

EMO Soma Temsilci Hasan ERGENE'nin Belediye Başkanı seçilmesi ve Soma'da sadece 1 SMM üyenin bulunması nedeni ile Temsilcilik çalışmaları sonlandırılmıştır.

Hasan ERGENE'ye yaptığı çalışmalardan dolayı teşekkür ederiz.

## HABERLER... HABERLER... HABERLER...

•Bingöl'ün Karşıyaka Mahallesi'nde bulunan dilek ağacı çalındı. Ne bağlanan çaputların ağırlığından devrildi, ne de tinericilerin yaktığı ateşten yandı. Yalnızca kendi dileğinin olması garantisi için kısa bir süre için özel koruma altına alınarak diğer dileklere kapatıldı.

•Arjantin'de Boca Juniors kulübü taraftarları arasında ölünce yakılıp küllerinin statlarına savrulmasını isteyen fanatiklerin çoğalmasından kulüp yöneticilerini zorluyor. Yöneticiler, ligden çekilmek, kulübü kapatmak ve fanatiklere psikolojik destek merkezi kurmak önerilerini değerlendirdiler ama başka bir öneride karar kıldılar, stadın yanına mezarlık yaptırmak.

•2004 Şubat ayındaki işkence sayısı ocak ayına göre düşük çıkınca Sabah gazetesi haberi birinci sayfadan verdi. Ama hangi başlıkla. "Her ay 28 gün olsa işkence azalacak" gibi matematiksel değil, "Emniyet uyuyor mu?" gibi uyarıcı da değil, "Şubat'ta elektrik tüketimi azaldı" gibi sektörümüzü ilgilendiren bir başlık hiç değil. Başlık şöyle "Şubat'ta işkence out oldu."

•Geçtiğimiz günlerde Samsun'daki 350 yıllık çınar anıt ağaç olarak korumaya alınıp emekliliğini geçirmeye hazırlanırken, önce Fenerbahçeli bir grup fanatik tarafından sarı-laciverte boyandı, arkasından tarlaya gölge yapıyor diye kesildi.

•Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, TOBB yasasını çıkarmalarından dolayı 550 milletvekiline piyasa değeri 500 milyon olan kameralı cep telefonu ve deri çanta hediye ederek teşekkür etti. Aynı hediyeler gönderildiği Anayasa mahkemesi ve Cumhurbaşkanlığı'ndan geri gelirken asli görevi yasa çıkarmak olan milletvekillerinden ses çıkmadı. TMMOB, YÖK, TÜBİTAK başta olmak üzere yasasını değiştirmek isteyen sendika, meslek odası ve diğer kurumların dikkatine.

•Sivas'ta otomobille veterinerine götürülürken dünya çapında üne kavuşan "Dana Ferhat"ı sahibinden satın

aldıktan sonra kesen sucuk firmasının yetkilisi "Ferhat'ın bu kadar ünlü olduğunu bilmiyordum, pişmanım bilseydim kesmez onun için fabrikamın bir köşesinde bakardım hata yaptık, ama hatamı düzeltmek için onun bindiği otomobili satın aldım, anısı yaşayacak" dedi.

•Yalova Müftülüğü'ne gelen 2.5 milyar liralık telefon faturasının, bazı müftülük çalışanlarının erotik sitelerle girmesinden kaynaklığı anlaşılınca ortalık karıştı. Yalova Müftüsü "yanlışlıkla tıklanmış" derken tıklamanın uzunluğunu cevapsız bıraktı. Her zaman olduğu gibi bu olay için de soruşturma açıldı.

•AKP kadrolaşması devam etmiyor, bu dünyada yer kalmağından artık bitti. Bundan en çok payını alan kurumlardan olan Orman Bakanlığı'na bağlı Orman Gn. Md. Yangın Harekat Merkezinin, Bölge Müdürlüklerine gönderdiği resmi yazı "Hamdolsun ki bu yılda yangın mevsimine ulaştık. Arkadaşlarımızın bir bölümü ulaşamadı. Rahmetullahi aleyhim ecmeiyn. Allah korktuğunuzdan emin eylesin." Yazının dağıtımının yapıldığı günlerde 685 hektar orman ve tarım arazisi de hamdolsun ki yangın mevsimine ulaşmıştı.



•Artık Erdoğan ailesi ile yatıp onlarla kalkıyoruz. Önce "şahit kazası"nın yaşandığı, acemiliğe gelen oğlunun düğünü, ardından Amerika'da başarılı öğrenimi sonrası diploma töreni, sonra da kızının ustalık dönemi muhteşem düğünü. Davetiyelerin resmi uçakla dağıtıldığı söylentileri yalan ama yukarıdaki fotoğraf gerçek. G-8 toplantısını aradan çıkaracağı Bilal'in mezuniyet törenine eşi, kızları ve geliniyle, 12 kişilik ATA uçağı arızalanınca 250 kişilik Airbus'la gidişinin resmi.

•Emniyet Müdürlüğü'nün Eskişehirli hırsızlık olaylarına karşı daha dikkatli olmaları için astığı uyarı afişleri çalındı. "Önlem al, hırsızın başını belaya sokma", "Hırsızını yakaladık ama senden çaldıklarını yemiş" gibi veciz sözlerin yer aldığı afişlerin yeniden yaptırılarak, astırılacağı belirtildi.

Karikatür: Yiğit ÖZGÜR

