

YASADIŞI YAPILARA ELEKTRİK...

İmar Yasası ile çelişen uygulama yada imalat nedeni ile yasadışı konumuna düşen yapıların alt yapı hizmetlerinden yararlandırılmasının önünü açacak düzenleme Resmi Gazete'de yayınlandı.

2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun görüşülmesi sırasında ilgili komisyona son anda getirilen öneri ile Kanun taslağının son maddesine yapılan ek Meclise sunuldu. 27 Aralık 2005 tarihinde TBMM de yapılan oylamada kabul edilen 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu 31.12.2005 tarih ve 26040 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yasallaştı.

Kanunun kısmen veya tamamen uygulanmayacak hükümler bölümünü taşıyan 32. maddesinde aşağıdaki hüküm 01.01.2006 tarihinden itibaren geçerli kılındı.

m) 12/10/2004 tarihinden önce inşaat ruhsatı alınmış ve yapılmış olup, kullanma izni verilmeyen ve alınmayan yapılara; yol, elektrik, su, telefon, kanalizasyon, doğal gaz gibi alt yapı hizmetlerinden birinin veya birkaçının götürüldüğünün belgelenmesi halinde, ilgili yönetmelikler doğrultusunda fenni gereklerin yerine getirilmiş olması ve bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren başvurulması üzerine, kullanma izni alınıncaya kadar geçici olarak su ve/veya elektrik bağlanabilir. Bu kapsamda su ve/veya elektrik bağlanması herhangi bir kazanılmış hak teşkil etmez.

ELEKTRİK PİYASASI MÜŞTERİ HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ'NDE DEĞİŞİKLİK

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) tarafından çıkartılan Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik 30.12.2005 tarih 26039 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi. Yönetmelik değişikliği ile 25/9/2002 tarihli ve 24887 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan **Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 4, 8, 13, 14, 18, 19, 20, 25, 31 maddelerinde değişiklik yapılmıştır.**

Özet olarak yapılan değişiklikleri bilgilerinize sunuyoruz.

Madde 4 -(ek) 34. Branşman (İrtibat) hattı: Müşterinin dağıtım sistemine bağlandığı bağlantı noktasına kadar müşteri tarafından tesis edilen, müşterinin mülkiyetinde olan ve münhasıran müşterinin bağlantı talebinin karşılanması amacı ile kullanılan tüm teçhizatı (hat, kablo, direk, kesici ve ölçü sistemi v.b.),

Madde 8 -Dağıtım lisansı sahibi tüzel kişi, herhangi bir müşterinin mülkiyetindeki branşman hattı ve müştemilatından ancak müşterinin bağlantı anlaşması hükümleri çerçevesinde ve müşterinin ortak kullanımında olan dağıtım tesislerini devralmak suretiyle yeni bağlantı taleplerini karşılayabilir."

Madde 13 Gerçek veya tüzel kişilerin;

a) Dağıtım sistemine veya sayaçlara veya ölçü sistemine ya da tesisata müdahale ederek, tüketimin doğru tespit edilmesini engellemek suretiyle, eksik veya hatalı ölçüm yapılması veya hiç ölçülmeden veya yasal şekilde tesis edilmiş sayaçtan geçirilmeden mevzuata aykırı bir şekilde elektrik enerjisi tüketmesi,

b) Dağıtım lisansı sahibi tüzel kişinin ilgili mevzuata uygun

olarak kestiği elektrik enerjisini, yükümlülüklerini yerine getirmeden dağıtım lisansı sahibi tüzel kişinin izni dışında açması,

Yapılan kontrollerde, kaçak elektrik enerjisi tüketildiğine dair bir şüpheye sebep olacak bir bulguya rastlanması halinde, 15 inci madde uyarınca belirlenen yöntemler çerçevesinde kaçak tespit süreci başlatılır. Kaçak işleminin başlatılması için bu sürecin sonunda kaçak elektrik enerjisi kullanımının tespiti gereklidir.

Madde 14

d) Dağıtım lisansı sahibi tüzel kişi tarafından 7 nci madde çerçevesinde yapılması gereken bağlantı işleminin tamamlanmasını beklemeksizin, tüketiminin doğru tespit edilmesini engellemeyecek şekilde bağlantı yapması/yaptırması,

h) Kesilen elektriği yükümlülüklerini yerine getirdikten sonra dağıtım lisansı sahibi tüzel kişinin izni dışında açmak, (ikinci fıkraya yürürlükten kaldırılarak aşağıdaki fıkralar eklenmiştir)

Birinci fıkranın (c) bendi çerçevesinde yapılan tespit, sayaca ve ölçü sistemine müdahale edilerek tüketimin doğru tespit edilmesine engel olduğu yönünde bir şüphenin bulunması durumunda sayaç sökülerek yerine uygun bir sayaç takılmak suretiyle incelemeye alınır. İnceleme sonucunda sayaca veya ölçü sistemine müdahale edilerek, tüketimin doğru tespit edilmesinin engellenmesi suretiyle, elektrik enerjisinin eksik veya hatalı ölçülerek veya hiç ölçülmeden tüketildiğinin tespiti halinde, 13 üncü madde hükümleri uygulanır.

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ'NDE TEST ASANSÖRÜ AÇILIŞI YAPILDI

Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü ders programında seçmeli ders olarak yer alan Asansör Teknolojileri dersi kapsamında öğrencilerin uygulamalı eğitim görebilmeleri için planlanan test asansörünün açılışı 6 Aralık 2005 tarihinde yapıldı.



Asansör sektöründe yer alan firma kurum ve kuruluşların ortak tasarımı, malzeme, işgücü desteği ile kurulan test asansörü açılışına, Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cüneyt GÜZELİŞ, Makina Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Erol UYAR, öğretim üyeleri, asansör sektör temsilcileri, öğrenciler, MMO ve EMO İzmir Şubeleri asansör komisyon temsilcileri katıldılar. Yapılan konuşmaların ardından atölye de kurulan test asansörü çalıştırılarak bölümün test amaçlı kullanımına sunuldu.

Açılışın sonrasında Ege Üniversitesi Lokali'nde akşam yemeği verildi. Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cüneyt GÜZELİŞ, Mak. Müh. Böl. Başkanı Prof. Dr. Erol UYAR, EMO ve MMO Asansör Komisyonu temsilcileri ve sektör temsilcilerinin katıldığı yemekte, Sektör/Üniversite/Odaların işbirliğinin artırılması gerektiği dile getirildi. Şubemizin 14-16 Nisan 2006'da düzenleyeceği Asansör Sempozyumu'nun sektöre katkı sağlayacağı vurgulandı.

EMO İZMİR ŞUBESİ 26. OLAĞAN GENEL KURULU

Çoğunluklu

Tarih: 11 Şubat 2006-Cumartesi

Saat : 10.00

Yer : EMO İzmir Şubesi

Çoğunluksuz

Tarih: 18 Şubat 2006-Cumartesi

Saat : 10.00

**Yer : DEÜ Rektörlüğü Sürekli
Eğitim Merkezi (DESEM)
Alsancak-İZMİR**

Seçimler

Tarih: 19 Şubat 2006-Pazar

Saat : 09.00-17.00

Yer : EMO İzmir Şubesi

GÜNDEM

1. GÜN

1. Açılış
2. Divanın Oluşturulması
3. Saygı Duruşu
4. Şube Yönetim Kurulu Başkanının Konuşması
5. Konukların Konuşması
6. Komisyonların Seçimi
7. Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun Okunması
8. Yönetim Kurulu Çalışma Raporu Üzerine Görüşmeler
9. Yönetim Kurulunun Aklanması
10. Oda Genel Kurulu'na önerilmek üzere Şube Tahmini Bütçesinin Oluşturulması
11. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi
12. Şube Yönetim Kurulu ve Oda Genel Kurulu Delege Asil ve Yedek Adaylarının Belirlenmesi
13. Dilek ve Temenniler
14. Kapanış

2. GÜN

15. Seçimler

ZEYTİN HAKKINDA YENİASIR GAZETESİ TARAFINDAN AÇILAN TAZMİNAT DAVASI SONUÇLANDI



Zeytin ağacı dikme bahanesi ile yarımada da bulunan kamu alanlarının büyük bir kısmının Yeni Asır gazetesi tarafından yaratılan Zeytin Ana, Zeytin Baba gibi kampanyalarla neredeyse bedavaya devir edilmesi çalışmalarına ilişkin olarak TMMOB ye bağlı meslek Odalarının İzmir birimleri tarafından yapılan kamu oyunu aydınlatıcı açıklamalar sonrasında adı geçen gazete tarafından başta Şube Başkanımız Musa ÇEÇEN olmak üzere diğer şube başkanlarının fotoğraflarını yayınlamak hedef gösteren Yeni Asır gazetesi aleyhine tazminat davası açılacağı ilan edilmesi sonrasında, aynı gazete tarafından odalar aleyhine tazminat davası açılmıştı. TMMOB tarafından kamu oyuna yapılan açıklamalar sonucunda gazete tarafından yürütülen kampanya birden kesilmiştir. Odaların yanı sıra Musa ÇEÇEN tarafından da açılan tazminat davaları henüz sonuçlanmamasına karşın Yeni Asır tarafından açılan karşı dava Aralık ayında sonuçlanmıştır.

İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesinde yürütülen ve 29.12.2005 tarihinde yapılan duruşma ile sonuçlanan davada mahkeme kararında özetle şu ifadeler yer verildi. **"Davalıların sivil toplum örgütleri olarak vasıflandırılan**

tüzel kişiler olduğu ve birlikte yaşadığımız toplumu ilgilendiren imar planı, yerleşim yerleri, orman, kıyı, deniz, hava temizliği gibi çevre ile ilgili konularda da görüş bildirmeleri teklif getirmeleri ve gelen teklif ve görüşleri eleştirmeleri hukukun genel ilkeleri içinde kullanılabilecek özgürlük ve haklardan olup davacılarla aynı eşit durumdadırlar ve yarışan haklarda kişilik hakları ve özgürlükler karşılıklı saygı kuralları içinde kullanılmalı ancak eleştiriler de tarafların da belli bir noktaya kadar duygusallıktan arınarak incinme derecesinde de olsa özgürlüklerin korunmasına tahammül gösterilmesi gerektiği anlaşılmakta olup davalıların yasalarla korunan haklarını sınırları aşmadan olayın ciddiyetini ve önemini göstermek bakımından duyulan endişeleri ifade eden açıklama ve bildiri yayınladıkları davacıların kişilik haklarına doğrudan hedef alarak tazminata gerektirecek bir saldırılarının olmadığı özgürlük sınırlarının aşılmadığı anlaşılmakla sabit olmayan davanın reddine"

Umarız bazı gazete yöneticileri bundan sonra yapacakları çalışmalarda yargı kararlarından ders çıkarırlar. Çünkü şimdi sıra meslek odaları tarafından açılan davalara geldi.

DEMOKRATİK TÜRKİYE HALK İÇİN BÜTÇE

KESK, DİSK, TMMOB ve TTB tarafından 17 Aralık 2005 tarihinde Ankara'da yapılan mitingde onbinler "Demokratik Türkiye-Halk İçin Bütçe" taleplerini birlikte haykırdı.

Mitingde DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK Genel Başkanı İ.Hakkı Tombul, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB II. Başkanı Metin Bakkalcı birer konuşma yaptılar.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı konuşmasında şunları söyledi:

Biz üretimden ve sanayileşmeden hızla uzaklaştırılan ülkemizin, yeniden üretim, yatırım, istihdam ve hakça bölüşüm temelinde politikalara döndürülmesini istiyoruz.

Biz toplumsal eşitsizliğin her düzeyde yaygınlaşmış olmasına karşı, adalet ve eşitlik istiyoruz.

Biz kültürel kimliklerin baskı altında tutularak yok sayılmasına, her düzeyde milliyetçiliğin kışkırtılmasına, şiddetin çözüm yolu olarak sunulmasına karşı, Kürt sorununun demokrasi ve kardeşlik temelinde çözümünden yana taraf olduğumuzu ifade ediyor, barış içinde bir arada yaşama istiyoruz.

Biz, Türkiye'nin IMF ve diğer uluslararası kurumlar eliyle yönetilmesine karşı, halkın her düzeyde yönetimi katılmasını,

ülke yönetiminde halkın söz, yetki ve karar sahibi olmasını savunuyoruz. AB ile pazarlıklar arasına sıkışmış bir demokratik açılımı değil, gerçek demokrasi istiyoruz.

Biz dün olduğu gibi bugün de, dünyada ve ülkemizde yaşananlara seyirci kalmıyoruz. Savaşa karşı barışı, eşitsizliğe karşı adaleti, şiddete karşı kardeşliği, sömürüye karşı emeği savunmaya, başka bir Türkiye ve başka bir dünya mücadelesinde onurlu ve dik yürüyüşümüzü sürdürmeye kararlıyız.

Emek ve demokrasi güçlerine düşen, sermayenin yarattığı işsizliğin, yoksulluğun, savaşın, sömürünün dünyasına karşı, emekten, barıştan, adaletten, özgürlükten ve demokrasiden yana başka bir Türkiye'yi ve başka bir dünyayı kurmaktır. Gelecek ona sahip çıkan ellerle şekillenecektir. Başka bir dünya yaratma umudu ve inancı; bizim ellerimizde başka bir dünyanın kurucu iradesine dönüşebilir.

Sermayenin yaşama tüm gücüyle saldırdığı, emperyalistlerin dünyayı savaşla sınıdığı bu dönemde bize düşen bir olmaktır, umudu diri tutmaktır, kavgada birlikte olmaktır. Sen yoksan bir eksiğiz. Başka bir Türkiye, başka bir Dünya için sen de katıl, ellerimizi birleştirip emeğin ve özgürlüğün Türkiye'sine uzanalım."

ÖGER TELEKOM ÇALIŞANLARA GÖZDAĞI VERİYOR

Elektrik Mühendisleri Odası, 8 Ocak 2006 tarihinde yaptığı basın açıklamasıyla, Oger Telekom'un Türk Telekom personeline yönelik politikasına karşı tepkisini ortaya koydu.

Türk Telekom özelleştirmesinin ilk olumsuz yansımaları personel politikalarıyla ortaya çıkmaya başlamıştır. Türk Telekom personeli yasal durumu bile netleşmeden tercih yapmaya zorlanmaktadır.

Personelin nakil hakkına ilişkin olarak düzenleme öngören Elektronik Haberleşme Yasa Tasarısı TBMM'de beklemekte, ancak mevcut yasal düzenleme çerçevesinde personele tanınan 150 günlük nakil hakkı süresi giderek kısalmaktadır. Bölge toplantıları düzenleyen şirket ise, çalışanların 12 Nisan 2006 tarihinde sona erecek olan yasal haklarını kullanmadan 5 hafta içinde ilk kararlarını vermelerini istemektedir. Şirket, bu süre içinde kendileriyle çalışmak istediğini bildiren personel için "daimi personel" ifadesini kullanırken, nakil hakkından vazgeçmeyen personelin ücret artışlarından yararlandırılmayacağını açıklayarak, aba altından sopa göstermektedir. Çalışanlara yasayla verilmiş olan sürenin yok sayılarak böyle bir mantığın devreye sokulması hukuki olmadığı gibi etik ilkelerine de uygun değildir.

Memur statüsünde olmayan yaklaşık 30 bin personel şirketin iki dudağın arasından çıkacak söze bağlı konumda geleceklerinin ne olacağını beklerken, yaklaşık 25 bin kapsamdışı ve sözleşmeli personel de toplu nakillerle kurumun boşalmasını önlemek amacıyla şirketin insiyatifine terk edilecek biçimde kurumda çalışmaya devam etmeleri için ikna edilmeye çalışılmaktadır.

Türk Telekom'un yüzde 55 hissesini devralan Oger Telekom'un, bölge toplantılarında yaptığı açıklamalar ise çalışanların iş güvencelerinin söz konusu olmayacağını açık bir şekilde ortaya koymaktadır. **Şirket kendince bir iş güvencesi tanımlamak, istediği çalışanla istediği sürede sözleşme imzalayabileceğini açıklamaktadır.** Böyle bir uygulama ile çalışanların sözleşme süresi bitiminde işe iade davası açma haklarını kullanmalarının önüne geçilmekte ve mevcut iş piyasasında geçerli olan süresiz sözleşme düzeni sona erdirilmektedir. Şirketin yaptığı değerlendirmeler, taşeronlaştırmanın "şimdilik" düşünülmediğini, kurumun personel yapısını istedikleri gibi şekillendirdikten sonra bazı işleri taşeron şirketlere gördüreceğinin işaretini vermektedir.

Bugüne kadar Ankara, Trabzon ve Adana'da bölge toplantıları düzenleyen şirket bir taraftan personele şirin görünerek kurumun toplu nakillerle boşalmasını önlemeye

çalışmakta, diğer taraftan "kendi yapısına uygun görmediği çalışanları kurumdan ayıklamak" için süre kazanmak istemektedir. Bu kapsamda TBMM'de bulunan yasa tasarısıyla Telekom çalışanlarına 5 yıl boyunca kamuya geri dönüş olanağı sağlanması, nakle tabi personelin en azından 5 yıllık süre için iş güvencelerinin korunması açısından olumlu bir adım olarak görmekteyiz. Ancak bu süre içinde şirketin çalışmak istemediği personeli her zaman "istihdam fazlası" olarak Devlet Personel havuzuna gönderme olanağı elinde bulunmaktadır. Personelin

Türk Telekom'un açılan davalar kesin bir sonuca ulaşmadan apar topar şirkete devredilmesi ve yapılan işlemin hukuka aykırı olduğu iddiaları bir sonuca ulaşmadan yıllardır bu kuruma emek vermiş olan Telekom çalışanlarının gelecekleriyle oynanması kabul edilemez.

çoğunluğunun nakil istemesi durumunda Oger Telekom'un yeni bir yapılandırma gerçekleştirmeye fırsat bulamadan zor durumda kalacağı, şirket çalışmalarının aksayacağı ve çalışanlar arasından istediği gibi seçim yapma olanağını yitireceği açıktır. Bu nedenle toplu nakillerin olmasını önlemeye yönelik olarak 5 yıllık bir süre kazanımı şirket açısından önemli bir adım olarak görülmektedir. Şirket, çalışanların 150 günlük yasal süre dolmadan karar vermelerini talep ederek, ilk testi

yapmak istemektedir. Şirketi istediği gibi yapılandırabilmesi için gerekli sayıda personelin şirketle sözleşme imzalamayı kabul etmesi durumunda, 5 yıllık bir süreye ihtiyaç duymayacaktır. Böyle bir durumda söz konusu TBMM'de bekleyen Telekom çalışanlarının 5 yıl boyunca kamuya geri dönüş hakkının saklı kalmasını sağlayacak düzenlemenin gündemden düşürülmesi ihtimali de büyüktür.

Şirket yöneticileri bölge toplantılarında tanınacak 5 yıllık süre içinde nakil hakkından vazgeçmeyen personele hiçbir şekilde zam yapılmayacağını, mevcut ödemeler dışında hiçbir ödeme yapmayacağını, ancak kendisiyle sözleşme imzalayanların ücret artışlarından yararlandırılacağını bildirmektedir. Telekom çalışanları, havuç-sopa mantığıyla şirket çıkarları doğrultusunda tercih yapmaya zorlanmaktadır.

Türk Telekom'un açılan davalar kesin bir sonuca ulaşmadan apar topar şirkete devredilmesi ve yapılan işlemin hukuka aykırı olduğu iddiaları bir sonuca ulaşmadan yıllardır bu kuruma emek vermiş olan Telekom çalışanlarının gelecekleriyle oynanması kabul edilemez. Çalışanlara yasayla verilmiş olan hakların şirketin uygulamalarıyla fiili olarak ortadan kaldırılmasına izin verilmemelidir. EMO olarak bugüne kadar gösterdiğimiz tavrı bundan sonraki süreçte de göstereceğiz, halkımızın özgürce haberleşmesinin savucusu olacağız.