

## Meslek Odaları, YÖK ve Öğretim Elemanları

Yrd. Doç. Dr. Hacer Şekerci  
hacer.sekerci@emo.org.tr

YÖK Başkanlığının 17.11.2008 tarih ve 4796-33505 sayılı yazısı ile üniversitelerin rektörlüklerine yapılan duyuruda “**Çeşitli kamu kuruluşlarının veya meslek kuruluşlarının yönetim veya denetim organlarında görev yapmak üzere ilgili kanun hükümleri uyarınca görev alan üniversite öğretim elemanlarının bu görevleri yerine getirebilmeleri ancak; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 38. maddesi kapsamında görevlendirmeleriyle mümkün olabilecektir.**” denilmektedir. Bu yazı üzerine TMMOB, YÖK'den görüşme talep etmiştir ancak YÖK 6 Ocak 2009 tarihli düzeltme metni yayınlayarak “**öğretim üyelerinin meslek kuruluşlarının yönetim veya denetim organlarında görev yapmalarının ancak 2547 sayılı YÖK Kanunu'nun 38. maddesine göre olabileceğini**” belirtmekle yetinmiştir.

300.000'i bulan üye sayısı ile TMMOB ve bağlı Odalarının yönetim, denetim ve onur kurullarında seçim yoluyla görev alan çok fazla sayıda öğretim elemanı vardır. Bu uygulama ile konu üzerinde yetkisiz bir organ öğretim elemanlarını dolayısıyla TMMOB'u vesayet altına alma niteliğinde bir karar almış olup, kararın objektif, bilimsel ve yasal dayanağı bulunmamaktadır.

30.01.2009 günü TMMOB avukatları bu kararın Anayasaya, TMMOB Yasası'na, YÖK yasasına aykırı olduğu gerekçesi ile Danıştay'a yürütmenin durdurulması istemi ile dava açmışlardır.

Bir öğretim elemanının üniversitede üstlendiği görev ile üyesi olduğu meslek kuruluşunun yönetim ve denetim organlarına seçilmesi birbiriyle çelişen bir durum değildir. Çelişen durum, üye olunan kuruluşun yönetim ve denetim organına izinle seçilmektir. Toplum yararı temel ilkesine dayanarak yasa izniyle kurulan ve üniversite öğretim elemanlarının üye olmasında bir sorun olmayan meslek odalarının yönetim ve denetim organlarında, yasal mesai saatleri dışında bilgi birikimini kullanacak olan öğretim elemanının bu görevi yürütüp yürütemeyeceğinin üniversite ve YÖK'ün takdirine bırakılmış olmasının mantığa, pozitif bilime ve hukuka uygun bir yön bulunmamaktadır. Bu “izinle” seçilme durumunu doğal olarak hiçbir öğretim elemanı kabullenemeyeceği gibi, her üniversite de “izin verme” takdirini aynı şekilde kullanmayacaktır.

**Bu kararın uygulanması durumunda zaman içerisinde değişen üniversite üst yönetimlerinin kişisel takdirine göre verilen izinlerle meslek odalarının akademik alanla**



**bağı kesilecektir. Bu bağı kesmek demek ise, mühendislik eğitimi ile mühendislik yaşamı arasındaki bilgi paylaşımını koparmaktır.** Üniversite eğitiminin uluslararası standartlara göre bazı belirli normlarda yapılması gerekir, ancak bu arada ülkenin sanayisi ve bu sanayinin gelişimi ile gereksinimleri de mühendislik eğitiminde belirleyici olmak zorundadır. Öğretim planlarını belirli zamanlarda revize etmek öğretim üyelerinin sorumluluğundadır. Bu öğretim üyelerinin mesleğini icra eden mühendisleri yakından gözleyecek ve böylece ülke sanayisini ve gereksinimlerini belirleyebileceği en önemli yer olan meslek odası ile ilişkilerinin tamamen kişisel izne bırakılmasında herhangi bir toplum yararı söz konusu olmadığı gibi, alınan kararın bilimsel bir hata olduğu da açıktır. Ayrıca üniversite ve bölümlerin nitel bir sıçrama yapması ve üniversitelerdeki akademik çalışmaların topluma geri dönüşü olarak bakıldığında görülen tek gerçek çözümün sanayi-üniversite işbirliği olduğu yadsınamaz bir gerçektir. **Bilim baskı ortamında gelişemeyeceğine göre, baskı altına alma isteğinin sonucu olan bu kararı haklı kılacak bilimsel bir gerekçe bulma olanağı da bulunmamaktadır.**