

# Merkez Çalışmaları

Merkez Yönetim Kurulu'nun yaptığı çalışmalardan biri daha ayrıntılı biçimde ve ayrı başlık altında bilginize sunulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine ilişkin çalışmalar, diğeri ise, özellikle serbest çalışan üyelerimizi yakından ilgilendiren ve üyelerimizin serbest çalışabilme olanağını kısıtlayan elektrik iç tesisat projelerinin yapımı konusundaki çalışmalardır.

6785 sayılı İmar Kanunu'nun 4. maddesi-yapı ruhsatı almak için belediyeye başvurulduğunda dilekçeye tesisat, plân, proje, resim ve hesaplarının eklenmesi gereğini açıkça belirtir. Aynı kanunun 14. maddesi ise, bu plân ve projelerin yüksek mühendis ve mühendislerce yapılmasını emreder. Durum böyle iken İstanbul ili dışında adı geçen kanunun 4 ve 14. maddeleri, mimari, statik ve sıhhi tesisat yönünden uygulanmakta, elektrik iç tesisat yönünden ise uygulanmamaktadır. Ankara, İzmir, Adana gibi en büyük illerimizde dahi söz konusu projeler, 1, 2 hatta 3. sınıf ehliyetli elektrikçiler tarafından yapılmaktadır.

Merkez Yönetim Kurulu olarak şubelerin de onayım alarak, elektrik iç tesisat projelerinin yapımı konusunda, yasaların bizlere verdiği fakat çok yönlü nedenlerle bugüne kadar kullanamadığımız haklarımızı etkili bir biçimde savunmaya giriştik.

8 Mart 1972 tarih ve 51 - 14 sayılı yazımıza ek olarak, konuya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının yazısını bütün illerin valisi, Belediye Başkanlığı ve Cumhuriyet Savcılıklarına gönderdik. Bu yazımızı ve Bakanlık görüşü bilginize sunulmuştur. Bu yazıya karşı Amasya, İsparta, Kayseri, Maraş, Yozgat ve Nevşehir illerinden olumlu cevap alınmış bulunmaktadır. Bu arada bazı illerden aldığımız cevaplarda serbest müşavir mühendis bulunmadığı belirtilmektedir.

Bu sorunu da sizlerle elbirliği içinde çözeceğimiz umundayız.

Ankara Belediyesine konuya ilişkin birkaç kez gönderilen yazıların bir kısmına ilgisiz ve savsaklayıcı cevaplar alınmış bulunmaktadır. Son olarak Ankara Belediye Başkanına gönderilen 19.4.1972 tarih ve 210/14 sayılı yazı ekleriyle birlikte bilginize sunulmuştur.

# İlgililere Uyarımız!

Ankara, 8 Mart 1972

İlgi : 29.12.1971 tarih ve 580/14 sayılı yazımız.

İlgili yazımızda elektrik işlerine ait tüm projelerin 6785 sayılı İmar Kanunu'nun, 4. ve 14. maddeleri gereğince Elektrik Mühendis veya Yüksek Mühendislerince yapılması gereği bilginize sunulmuştur.

Bu konuda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan aldığımız yazıyı Ek'te bilginize sunuyoruz.

Bu yazımız ışığında izleyeceğiniz yolu bir yazı ile Odamız Merkezine bildirmenizi arz ve rica ederiz. Saygılarımızla,

YÖNETİM KURULU

## DAĞITIM

Gereği için :

İçişleri Bakanlığı

Valiler

Belediye Başkanları

Cumhuriyet Savcıları

Ek: En. ve Tab. Kay. Bak. yazısı.

# Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Görüşü

6785 Sayılı İmar Kanunu; Belediye sınırları içerisinde yapılacak bütün binalar için, inşaatı başlamadan önce Belediyeden ruhsatiye alınmasını, bunun için de mimarî, statik ve tesisat, plân, proje, resim ve hesaplarının dilekçe ile beraber İmar Müdürlüğüne verilerek tasdik edilmesini şart koşturmaktadır.

Yazınızda da belirtildiği gibi aynı kanunun 14. maddesinde «İmar Plânları ile tatbikat plânlarının ve halihazır haritaların, mimari, statik ve tesisat plân, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fenni mesuliyetlerini, ihtisas ve işgal mevzularına göre, yüksek mühendis, mimar ve mühendisler deruhte ederler.

Bunlardan gayri fen adamlarının selâhiyet ve mesuliyet hudutları, bunları yetiştiren müesseselerle, bunlara ait cemiyetlerin ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mütalâası alındıktan sonra Maarif ve Nafia Vekâletlerince müstereken hazırlanacak bir talimatname ile tayin olunur.» denilmektedir.

Yukarıda belirtilen yönetmelik İmar ve İskân Bakanlığı tarafından hazırlanarak 1 Mart 1960 tarih ve 10445 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanmıştır. Bu yönetmeliğin<sup>1</sup> 18. Maddesinde» Elektrik İç Tesisatı yapacak olanlar mer'iyette bulunan Elektrik İç Tesisatı İşlerinde Serbest Olarak Çalışacaklara Dair Yönetmelik hükümlerine tabidirler» denilmektedir.

29.12.1954 tarih ve 8891 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan «Elektrik İç Tesisatı İşlerinde Serbest Olarak Çalışacaklara Dair Yönetmelik» ile bu yönetmeliğin yerine çıkarılan 27.3.1968 tarih ve 12859 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan «Yetkili Elektrikçiler Hakkında Yönetmelik» te plân, proje, resim ve hesap yapma konusunda herhangi bir madde bulunmamaktadır.

*Bu durumda 6785 sayılı İmar Kanunu gereğince Belediye hudutları içerisinde herhangi bir inşaatı başlamadan önce yapı ruhsatiyesi alınması, dolayısıyla elektrik iç tesisat projelerinin de Elektrik Yüksek Mühendisleri veya Mühendisleri tarafından hazırlanması, ruhsatiyesi alınan inşaatların elektrik yapım işinin ise Elektrik Yüksek Mühendisleri, Mühendisleri veya «Yetkili Elektrikçiler Eakkvnda Yönetmelik\* te belirtilen hudutlar içerisinde kalmak şartıyla yetkili elektrikçiler tarafından yapılması gerekmektedir.*

Yazımızda değiştirilmesi istenilen yönetmelik maddesine gelince; gerek 29.12.1954 tarih ve 8891 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan «Elektrik İç Tesisat Yönetmeliği ve Fenni Şartnamesi, gerekse bu yönetmeliğin bazı maddelerini değiştiren 27. Mart. 1971 tarih ve 13791 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan «Elektrik İç Tesisat Yönetmeliği ve Fenni Şartnamesinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik» sadece elektrik yapım işlerini düzenlemekte olup, istediğiniz madde değişikliğine lüzum görülmemiştir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Mücteba BUHARALILAR  
Müsteşar Yard.  
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı a.

DAĞITIM

Gereği

Elektrik Mühendisleri Odası

# ANKARA BELEDİYE BAŞKANINA UYARI!

Sayı : 210/14  
Ankara : 19.4.1972

Sn. Ekrem Barlas  
Ankara Belediye Başkanı,

ilgi: 29/12/1971 tarih ve 580-14 sayılı yazımız.  
8/3/1972 tarih ve 51 - 14 sayılı yazımız.

Odamıza gelen şikâyetlerden, belediyeniz sınırları içindeki yapıların elektrik iç tesisatlarının gerekli teknik standartlara göre ve yetkili kişilerce projelendirilmediği anlaşılmıştır. Bu konuda yaptığımız araştırmaların sonucunda 6785 sayılı İmar Kanunu'nun 4. ve 14. maddelerinin belediyenizce uygulanmadığı gerçeği ile karşılaşmış bulunmaktayız. 6785 sayılı İmar Kanunu'nun 4. maddesi aynen şöyledir;

«Yapı ruhsatiyesi almak için belediyeye bir dilekçe ile müracaat edilmesi, tapunun ve varsa çapın gösterilmesi ve dilekçeye bu kanuna uygun olarak hazırlanmış mimari, statik ve tesisat, plân, proje, resim ve hesaplardan gerekli olanlarının eklenmesi lazımdır.

Kadastrosj yapılan yerlerdeki belediyeler inşaatla ilgili dosyalarını, kadastro ada ve parsel numaralarına göre tutmakla mükelleflerdir.

Ruhsatiye alınmış yapılarda herhangi bir değişiklik yapılması bu maddeye göre yeniden izin alınmasına bağlıdır.

(Bu konuda geçen ruhsatiye ekleri tabirinden, dilekçe ile beraber belediyeye verilen ve ruhsatiye ile birlikte tasdik edilen mimari, statik ve tesisat plân, proje, resim ve hesaplan anlaşılır)».

EGO Genel Müdürlüğü ile yaptığımız temaslarda, elektrik iç tesisat projelerinin kontrol ve murakabesinin kendilerince yapıldığını, ancak Ankara Belediyesi Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün, yapılara temel ruhsatı verirken elektrik iç tesisat projelerini istemediği, bu nedenle de binanın yapımı tamamlanıp cereyan verileceği zaman sözkonusu projelerin EGO Genel Müdürlüğü'ne geldiğini öğrenmiş bulunuyoruz. Bu durumda yürürlükte olan 6785 sayılı İmar Kanunu'nun 4. maddesinin uygulanmasındaki aksaklığın Ankara Belediyesi Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün yanlış tutumundan ileri geldiği açıkça anlaşılmaktadır.

Diğer yandan 6785 sayılı İmar Kanunu'nun 14. maddesi de aynen şöyledir;

«İmar plânları ile bunların tatbikat plânlarının ve halihazır haritalarının, mimari, statik ve tesisat plân, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fenni mesuliyetlerini, ihtisas ve işgal mevzularına göre, yüksek mimar, yüksek mühendis, mimar ve mühendisler deruhte ederler.

Bunlardan gayri fen adamlarının salâhiyet ve mesuliyet hudutları, bunları yetiştiren müesseselerle bunlara ait cemiyetlerin ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mütalâası alındıktan sonra Maarif ve Nafia Vekaletlerince müştereken hazırlanacak bir talimatname ile tayin olunur».

Yukarıdaki 14. maddeden açıkça anlaşılacağı gibi elektrik Üç tesisat projelerinin elektrik mühendis ve yüksek mühendislerce yapılması zorunludur. 14. maddeye açıklık getirecek Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 21. Ocak. 1972 tarih ve 163-1297 sayılı yazısının bir fotokopisi (Ek 1) de sunulmuştur.

Belediyenizin 14. maddeyi uygulamaması, bir yandan can ve mal güvenliğini tehdit etmekte, diğer yandan da yurt ekonomisini olumsuz yönde etkilemektedir. Bu konudaki yanlış uygulamanın sonucu meydana gelen kazalar ve maddi zararlar için sık sık Odamızdan bilirkişi istekleri olmaktadır. Buna örnek olarak projesi bir yüksek tekniker tarafından çizilmiş ve yapım sırasında denetlemesi yapılmamış Ses Sineması için yapılan müracaat üzerine Odamızın görevlendirdiği iki bilirkişinin ortak raporunun bir suresi (Ek 2) de sunulmuştur.

Buraya kadar değindiğimiz konulardaki yanlış uygulamayı durdurmak ve 6785 sayılı İmar Kanunu'nun uygulanmasını sağlamak amacı ile İstanbul Belediye Başkanlığının 19. Aralık. 1970 tarih ve 1970-20 sayılı genelgesinin bir örneğinin (Ek 3) de bilginize sunuyoruz.

Konuya daha da açıklık getirmesi için Ankara Cumhuriyet Savcılığının 29.3.1972 tarih ve 5/16298 sayılı yazısının bir fotokopisi (Ek 4) de sunulmuştur.

Sorumluluğunuz altında bulunan ve üzerine dikkatle eğilinmesi gereken bu konuda izleyeceğimiz yolu ve bizleri aydınlatıcı bilgiyi en kısa zamanda Odamız Merkezine ulaştırmanızı arz ederiz.

Saygılarımızla,

Ek 1: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yazısı.

Ek 2: Ses Sineması ile ilgili bilirkişi raporu

Ek 3: İstanbul Belediye Başkanlığının genelgesi.

Ek 4: Ankara Cumhuriyet Savcılığının yazısı.

# Ses Sineması Elektrik Tesisatıyla İlgili Bilirkişi Raporu

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığının 7.3.1972 tarih ve 46/19 sayılı yazısı ile bilirkişi olarak görevlendirildiğimiz tarafımıza ve Ses Sineması ortaklarına bildirilmiştir.

7.3.1972 tarihinde Kavaklıdere Tunalı Hilmi Caddesi 85 numaradaki Ses Sinema sında yaptığımız inceleme sonunda, sinemanın elektrik tesisatı yönünden aşağıdaki aksaklıkları tarafımızdan tesbit edilmiştir.

Bu gözlemimiz sırasında, sinemanın elektrik tesisat projesinin mevcut olmadığı anlaşılmıştır. Sinemayı kiralamış olan ortaklar adına konuşan Fevzi Gözütok, mal sahiplerinin kendilerine elektrik tesisat projesini vermediğini, EGO ya yaptıkları müracaat neticesinde de EGO da projenin mevcut olmadığını ifade etmiştir. Bu nedenle sinema elektrik tesisatının projesine uygunluğu veya uygunsuzluk yaratan unsurlarını tek tek kontrol etmek mümkün olamamıştır. Gördüğümüz aksaklıklar, genel elektrik mühendisliği prensipleri açısından değerlendirilebilmiştir.

## I. PANO:

1. Pano arkası açıktır, dışarıdan kolaylıkla gerilim altındaki kısımlara dokunmaya engel hiçbir koruyucu tertip alınmamıştır.

2. Pano yerden yüksekçe bir beton kaide üzerine monte edilmemiştir. Bu itibarla pano içine kolaylıkla su toplanması mümkündür.

3. Pano topraklaması yapılmış, ancak saç aksama bağlantı yeterli olmayıp, iletkenliği azaltıcı toz, pas v.s. gibi etkilere açıktır.

4. Çıkışlar için düzenlenen sıra klemensler plâstik olup, bir mukava üzerinden saç aksama bağlanmıştır.

5. Şebekeden gelen NHY cinsi yeraltı kablosu ile tali tablolara giden yine NHY cinsi kablolar kablo başlığı olmaksızın pano arkasında tesis edilmiştir.

6. Yedek besleme amacıyla kiracılar tarafından temin edilen elektrojen grubu, 4 x 4 mm<sup>2</sup> lik NYM tipi kablo ile panoya, beton zemine düzensizce atılmış olarak gelmektedir. Bu elektrojen grubu 2 faz bir nötr ile yedek aydınlatmaya bağlanmıştır.

7. Pano önündeki kumanda ölçü teçhizatının açıklayıcı etiketleri bulunmamaktadır.

Yukarıda belirtilen aksaklıklar; pano dairesinde her an için hayati tehlike göstermektedir.

## II. KALORİFER DAİRESİ :

1. Kalorifer dairesinde toplam gücü yaklaşık olarak 10 kW olan 6 adet elektrik motoru bulunmaktadır. Bu motorlardan 4 tanesi bir tek termik otomatik kamyoncu şalter üzerinden beslenmektedir. Bu otomatik şalterin etiketi bulunmadığından, motorların gücünü karşılayıp karşılamadığı anlaşılmadığı gibi, motorların ayrı birer termik şalterle korunması şarttır.

2. Kalorifer dairesindeki motorların besleme kabloları siyah veya galveniz boru<sup>1</sup> içinden geçirilerek zemine döşenmesi gerekli iken, usulsüz olarak doğrudan doğruya beton zemin içine döşenmiştir.

3. Kalorifer dairesindeki 2 motora eit kontrol tablosunu aydınlatmak amacıyla kullanılan lâmba, L tipi armatürle duvara tesbit edilmemiş olup, armatürsüz olarak kordondan bir iple madeni bir parçaya bağlanmıştır.

Yukarıdak<sup>1</sup> aksaklıklar, sık sık motorların yanması ve daha mühimi, yangın ihtimalini oldukça arttırmaktadır.

#### II). SALON VE SAHNE :

1. Salon duvarları alçı kalıplarla dekore edilmiştir. Bu alçı kalıplar, girişindeki ahşap iskeleye tesbit edilmiştir. Tavana yakın kısımlarda bırakılan aralıklardan yararlanılarak salonda, kırmızı ışıklar dekoratif aydınlatma yapılmıştır. Ancak bu lâmbalar, lâmbadan - lâmbaya geçiş yapılarak muhtelif cins ve kesitte kablo ile gelişigüzel beslenmiştir. Kablo nun ahşap iskeleye bu şekilde bağlanması yangın tehlikesi yaratmaktadır.

2. Sahne arkası, kalıplık tahtalarla yerden çatıya kadar ahşap olarak tertiplenmiştir. Görüntü perdesi bu ahşap duvara temas etmektedir. Ahşap duvar üzerine yine ahşap olarak sahne tablosu yerleştirilmiştir. Bu tablo hoparlör ve sahne arkası aydınlatmasını beslemektedir. Görüntü perdesi ve arkadaki ahşap duvar gibi her an ve kolaylıkla tutuşabilecek yerlerin yakınına böyle bir tablo koymak usulsüz ve tehlikelidir.

3. Sahne perde motoru, özel bir kaideye civatalarla iyi bir şekilde tesbit edilmediğinden, çalışmasında santrifüj kuvvet etkisiyle konumunu değiştirmekte ve kasnak-motor mili kavramasını zorlamaktadır. Ayrıca perdeyi açıp kapayan çelik halat, kasnak boyunca koruyucu bir kılıf içine alınmadığından tehlike yaratmaktadır. Perde ucu motora temas etmekte ve açıkta olan motor bağlantı klemenslerinde meydana gelecek bir kıvılcımla tutuşma tehlikesi göstermektedir. Perde motoru makine dairesinden de kumandalıdır. Bu kumanda usulsüz olarak te'efon abone kablosu ile sağlanmaktadır.

4. Makine dairesindeki tali tablo, kavan tipi pleksiglas aydınlatma armatürü, yine koridorda bu'unan bir tek duvar tipi buşonlu sigorta ile korunmakta ve tek bir anahhtarla kumanda edilmektedir. Halbuki yönetmelikler gereğince, koridorlardaki her üç ışık sortisi bir linye yani bir sigorta devresine bağlanmak zorundadır. Yine bu koridordaki buatlarda klemens görülmemiştir.

#### IV. MAKİNE DAİRESİ :

1. Makine dairesi ana tablo saç, kaoaklı, gömme ve cabit tip olup topraklama yapılmamıştır.

2. Ana tablonun üst kısmında ve duvar üzerine, açık olarak plastik ve bakalitten mamul sıra klemens tesbit edilmiştir. Tablo içindeki sıra klemens yine plâstikten ve madeni aksama, altına mukava konarak tesbit edilmiştir.

3. Ana tablodan çıkan NYM cinsi antigron kablolar, gelişigüzel ve doğrudan doğruya beton duvara girerek dağılmaktadır.

4. Makine dairesindeki tali tablo, kapaklı, gömme, saç ve sabit tiptendir. Tablo topraklaması yapılmamıştır ve saç aksamada insan hayatı için tehlikeli olan kaçak gerilim mevcuttur.

5. Tablodaki sigortalar klemens uçları birbirine değecek kadar yakın tertiplenmiştir. Bazı sigorta klemenslerindeki karar ve kontakt - kıs« devre-aşınmalarından, yangın çıkarabilecek bu tip temasların daha önce olduğu görülmüştür. Bu tablodaki sigortaların makûl ölçüler içinde yerleştirilmesi gerekir. Tabii bunun için daha büyük ebatta yeni bir talî tablo yapıp monte edilmelidir.

## V. DEPO:

Salon çıkış koridoruna bir kapı ile açılan ve depo olarak kullanıldığı söylenen bölüme girildi. Depo içinde tuğla ile örülü bölmenin takriben 70 cm X 70 cm ebadındaki giriş yerinden içeri geçildi. Burası sinema tuvalet merdiveni üzerine rastlamaktadır. Merdiven tavanındaki dekoratif alçı kalıplar, bu bölme tabanındaki ahşap konstrüksiyona bağlanmıştır. Tuvalet merdiven aydınlatması bazı alçı kalıplar yerine, ahşap çerçeve içine alınmış pleksiglas aydınlatma armatürleri yerleştirilmiştir. Bu da uygunsuz ve usulsüz bir aydınlatmadır ve tehlike yaratmaktadır. Depodaki bu tuğla örülü bölme içinde nerelerine gittiği belli olmayan gelişigüzel serilmiş, hiçbir koruma tedbiri alınmamış besleme kabloları görülmüştür. Ahşap kısımlardan geçen bu kablolarda meydana gelebilecek ki her an mümkündür, bir kısa devre arızası derhal yangına sebep olacaktır.

## VI. FUAYE VE TUVALET :

1. Fuayede ki - büfe yanında - aydınlatma tali tablosu, saç, kapaklı, gömme ve sabit tiptir. Tablonun topraklaması yoktur ve sıra klemensler yine plastik olup altına konan bir mukavva ile saç aksama tutturulmuştur. Tabii bu da her türlü tehlikeye açık bir durum yaratmaktadır.

2. Rutubetli yerlerden sayılan tuvalette tesisat, antigron olarak yapılmamış olduğundan usulsüz ve tehlikelidir.

3. Bütün bu aksaklıklara ilaveten, böyle, insanların toplu olarak bulunabileceği toplantı yerlerinde tesisi teknik bir zaruret olan, yangın ihbar tesisatı da görülmemiştir.

## SONUÇ:

7.3.1972 Tarihinde yaptığımız inceleme ile görülmüştür ki, Ses Sineması elektrik tesisatının mevcut durumu, teknik gereklere tamamen aykırı, usulsüz ve düzensizdir. Böyle olunca da yangınlar ile elektrik kaçakları ve açıkta bağlantılar nedeniyle ölüm kazaları her an meydana gelebilir.

Ses Sineması, ortaklarından Atilla Erenler'in beyanına göre, 13.12.1971 tarihinden beri faaliyet göstermektedir. Elektrik tesisatı yönünden sinemaya iskân ruhsatı verilmesi ve tesisatın şebekeye bağlanması kanımızca olanaksız olmalıydı.

Ses Sinemasında meydana gelebilecek bir hadise veya kazanın sorumluları; bu sinemaya bugünkü uygunsuz elektrik tesisatı durumuyla iskân ruhsatı veren Ankara Belediyesi ve tesisatı şebekeye bağlayarak abone kaydetmesi nedeniyle EGO İşletmesidir.

İşbu rapor tarafımızdan 16.3.1972 tarihinde dört (4) nüsha olarak düzenlenip imza edilerek, üç (3) nüshası Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığına verilmiş ve bir (1) nüshası da tarafımızdan alıkonulmuştur.

Bilirkişi

Hüsamettin Güner

Elk. Y. Müh.

Oda Sicil No: 1260

En. ve Tab. Kay. Bak.

Bilirkişi

Rıza Akçan

Elk. Y. Müh.

Oda Sicil No : 2131

TCDD Genel Md. Yol D. Bşk.

**Ankara**

**Ankara**



# İstanbul Belediye Başkanlığı'nın BulKonudaki Genelgesi

GENELGE:

No: 1970/20

Hazırlayan Daire :  
Makina Elektrik ve Sanayi İşleri Müdürlüğü

Yayınlayan Daire :  
Yazı İşleri Müdürlüğü

Konu :  
Şehrimizde inşa edilen binaların fennî  
mesuliyeti hakkında

19 Aralık 1970

..... Müdürlüğüne

6785 Sayılı İmar Kanununun 8 nci maddesinde «Belediyelere karşı yapının fennî mesuliyetini üzerine alan meslek mensupları yapıyı ruhsat ve eklerine uygun olarak yaptırmaya ve mal sahibinin ruhsatiye ve ekleri hilâfına yaptırdığı işleri 5 gün içinde yazı ile Belediye bildirmeye mecburdurlar» denilmekte ve aynı kanunun 14ncü maddesinde «İmar Plânları ile bunların tatbikat plânlarının ve halihazır haritalarının,<sup>1</sup> mimarî, statik ve tesisat, plân, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fennî mesuliyetlerini ihtisas ve iştigal mevzularına göre Yüksek Mimar, Yüksek Mühendis, Mimar ve Mühendisler deruhte ederler» denilmektedir.

Şehrimizde inşa edilen binaların inşaata ait kısımlarının fennî mesuliyet tatbikatı İmar Kanununun yukarıda belirtilen maddelerine istinaden yapılmakta ise de, binaların elektrik, asansör, merkezî teshin, sıhhi tesisat ve diğer tesisatlara ait bölümlerinin fennî mesuliyet tatbikatı yapılmamaktadır.

Belediyemize vaki olan şikâyetler ve Belediyemizce yapılan kontrollarda müşahade edildiğine göre tesisatlara ait fennî mesuliyetin deruhte edilmemesi ve tesisatın inşaaı esnasında fennî muayenelerin yapılmamış olması dolayısıyla bilâhare telafisi mümkün olmayan veya mal sahibine oldukça pahalıya mal olan tadilatlar gerektiren işçilik ve montaj hataları görülmektedir.

Belediyemizce yapılan muayenelerde elektrik kabloları, su boruları gibi ankastre olan tesisatla, işçilik ve montaj kalitesi ve esasları bilâhare görülemiyen kusurların uygunluğunun tespiti mümkün olamamaktadır.

Şehrimizde yapılan inşaatların sahipleri ve satın alıcılarının muntazarı olmaması için inşaat yaptıracakların, inşaat fennî mesuliyeti gibi binadaki tesisatlar için de ihtisas ve iştigâl mevzuuna göre Yüksek Mühendis veya Mühendis fennî mesul temin etmeleri ve bu fennî mesul'ün, 6 ve 8 nolu Genelgelere göre Belediyemiz tarafından tasdik edilmiş tesisat projelerinin aynen tatbik edildiğini, tesisatta kullanılan malzeme ve cihazların kalitesinin ve yapılan işçiliğin fennî mesuliyetini deruhte ettiğini bildiren bir raporla tesisatların belediyemizce yapılacak fennî muayenelerinden önce müracaat etmeleri gereklidir.

1 Mart 1971 tarihinden itibaren bu tatbikatın başlamasını<sup>1</sup> ve mezkûr tarihten itibaren iskân müsaadesi almak isteyenlerin binaların tesisatlarının Belediyemizce yapılacak fennî muayenesinden evvel müracaat evraklarına tesisat fennî mesullerinin tanzim edecekleri raporları eklemelerini, aksi takdirde iskân müsaadesi verilmemesini önemle rica ederim.

Dağıtım  
Gereği ve Bilgi

Merkez Müessesat ve  
Şube Müdürlüklerine

Dr. Fahri ATABEY  
İstanbul Belediye Başkanı

# Ankara Cumhuriyet Savcılığı'nın Yazısı

Sayı : 5/16298

Ankara, 29/3/1972

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığına  
İzmir Cad. İhlamur Sok. No: 10/1 Yen i şehir/AN KARA

İlgi : 8 Mart 1972 gün ve 51 - 14 sayılı yazınız.

6785 Sayılı İmar Kanununun 58. maddesi «Bu kanunun hükümlerine aykırı hareket eden, İmar plânına ve yapı ruhsatı ile eklerine riayet etmeyen ve bunların yanlış tatbikine sebebiyet veren Belediye Reisleri ile diğer vazifeliler hakkında, Türk Ceza Kanunu hükümleri baki kalmak şartıyla, ayrıca her hadise için 100 liradan 1000 liraya kadar Ağır para cezası hükmolunur» demektedir.

Elektrik işlerine ait tüm projelerin, Elektrik mühendisleri ve Yüksek Mühendislerince yapılacağına dair aynı kanunun 4 ve 14. maddesine muhalefet, yukarıda zikredilen madde kapsamına giren bir fiil olur.

Cumhuriyet Savcılığı, bir suç ve suçluluk halinin mevcut olması buna her hangi bir şekilde muttali bulunması halinde derhal amme adına tahkikata geçer.

Elektrik, proje ve iç tesislerinin yanlış uygulamasından doğan ve Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre veya Ceza hükümlerine havi Hususi Kanunlar muvacehesinde kovuşturmayı gerektiren bir suç ve suçlu varsa durumun yer, zaman ve hüviyet zikredilerek Memuriyetimize bildirilmesi rica olunur. 29/3/1972

ibrahim SAYGILI  
C. Savcı Yardımcısı