

yöntemin büyük bir olasılıkla kimyasal bir tepkime sonucu oluştuğunu ve gerçekte nükleer füzyondan, yani "ucuz ve sonsuz enerji"den farklı bir olgu olduğunu belirtiyordu. Doç. Dr. Kadiroğlu, soğuk füzyon deneyinin dünya çapında popülerleşmesini araştırma kurumlarının ve üniversitelerin üzerindeki ekonomik baskıları, "parlak buluşlar yapmanın eşiğinde oldukları" kanısını toplumda uyandırarak aşmaya çalışmasının bir sonucu olarak yorumluyor ve aynı üniversitenin araştırmacıları tarafından gerçekleştirildiği öne sürülen "soğuk füzyon" deneylerinin de takdirle karşılanması gerektiğini belirtip, haklı olarak ülkemizdeki böyle araştırma gruplarına büyük maddi destekler sağlanması çağrısını yapıyordu.

Kapitalizmin her geçen gün biraz daha yıkıma uğrattığı insanlık ve onu çevreleyen doğa, bir yandan "enerji"nin yarattığı nimetlerden yararlanırken bir yandan da üretiminin artıklarının yol açtığı onulmaz yaralarla mücadele ediyor. Çernobil faciasıyla doruğa çıkan enerji üretiminin insan ve doğa varlığı üzerindeki dayanılmaz tehditleriyle mücadele içindeki insanlık, bir yandan da

kapitalizmin insanı metalaştırma seferinin sonucu olarak delinen ozon tabakasını "yamamaya" çalışıyor. Tüm dünya çapında barış hareketleriyle birlikte çevreci, yeşil hareket güçleniyor, kitlelilik kazandıkça mücadele rotasında ilerliyor, işte böyle bir panorama içerisinde, iki bilim adamının kalkıp bir basın toplantısında hem ucuz, hem sonsuz, hem de hiçbir atığı ve tehlikesi olmayan bir enerji üretim yöntemi geliştirdiğini açıklaması, ne yardan ne serden vazgeçemeyen dünya kamuoyunda yapacağı etkiyi yapıyordu.

Bilimsel arenada olan bitenler gerçekte bir nükleer füzyon ise, o zaman dünyamızın çehresinin (siyasal, ekonomik, sınıfsal, teknolojik, ...) esaslı bir şekilde değişeceği açıktır. Yok eğer salt bir çeşit değişik kimyasal tepkimeden ibaretse, "ucuz ve sonsuz enerji" diye sunulanlar o zaman sokaktaki insanın karamsarlıktan kurtulup, kapitalizmin yol açtığı sıkıntılara bir süre ara vererek girdiği soğuk füzyonla dopdolu düşlerden sıyrılması zaman alacağı benzer.

## oda tarihinden...

### Bir Anket Üzerine Düşünceler..

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin Eylül-Ekim 1959 (33-34) sayısı ile birlikte okurlara bir "Okuyucu Anketi" gönderilmiş ve gelen yanıtlar değerlendirilerek Mart-Nisan 1960 (39-40) sayısında ortaya çıkan görünüm özetlenmiştir.

30.yıl önce, dergi ile ilgili olarak dile getirilen isteklerin bir kısmının bugün içinde de geçerli olması dikkat çekicidir. "Nostaljik okurların" ilgisine sunuyoruz.

Elektrik Mühendisliği Mecmuasının Eylül-Ekim 1959 matbu sayısı ile birlikte bir soru kartı okuyucularımıza gönderilmiş ve mecmuanın hal ve geleceğini ilgilendiren bazı sorular sorulmuştur.

Aradan geçen müddeti anketin sonunun alınması için yeter saydığımızdan neticeleri burada kaydetmek ve bunlar üzerinde biraz durmayı faydalı sayıyoruz.

Mecmua ile ilgili bu ankete cevap vermek zahmetine sadece 52 okuyucu katlanmıştır. Oda ile ilgili faaliyetlerin hepsinde görülen karakteristik ilgisizlik burada da kendini göstermiş ve muntazaman mecmua gönderilen adresi bilinen 800 küsur azadan sadece 52'si cevap vermek külfetini yüklenmişlerdir. Kendilerine burada teşekkürü bir borç biliriz.

Alınan neticelere gelince, 50 kişinin mecmuayı okuduğunu, 2 kişinin okumadığını, 31 kişinin mecmuayı beğendiği, 11 kişinin beğenmediğini, ankete katılan 10

kişinin mecmuayı beğenme konusunda çekimser kaldığı, 12 kişinin mecmuaya yazı gönderdiği, 40 kişinin de göndermediği yapılan tasnif neticesi anlaşılmıştır.

Mecmuada aranan konuların tasnifine gelince, bunlar için aşağıdaki cetveli tanzim ettik.

	Okuyan	Okumayan
1- Teknik telif yazı	41	11
2- Teknik tercüme yazı	41	11
3- Tarife, mevzuat ve idarî yazılar	26	26
4- Tesisleri tanıtma	39	13
5- Birlik ve Oda ile ilgili yazılar	37	17
6- Teknik haberler	44	8
7- Sosyal yazılar	26	26

Bu duruma göre, ankete iştirak edenler arasında, tarife, mevzuat ve idarî yazılarla sosyal yazılar hariç, diğer konuların okuyanlar tarafından hüsükabul gördüğü neticesine varılmaktadır. Yüzde elli oy topladıklarından ötürü bu iki konuya mecmuada yer vermemek mümkün değildir.

Ankete katılma nisbetinin çok düşük olması ve oyların dağılması sebebiyle en fazla beğenilen yazıyı tesbit etmek oldukça zor olmakla beraber, birinciliği "Millî Ekono-mide Plân Meselesi" (Sayı: 33-34) ve ikinciliği de Dr. Mortlock'un Elektrik İşleri Etüd İdaresinde vermiş olduğu konferansın metni olan "Çok Yüksek Gerilimde Enerji Nakli" (Sayı: 33-34) adlı yazıların kazandığını söyleyebiliriz.

Anketin son kısmında bulunan üçüncü soruya oldukça çeşitli cevaplar verilmiş bulunmaktadır. Dilekler faslı di-yebileceğimiz bu cevapların içinden en ilgi çekici bulduklarımızı burada kaydetmek istiyoruz.

Bu dilekleri aşağıda üç ana kısımda grupladık.

I. Mecmuanın Tertip ve baskısı ile ilgili dilek-ler:

- Mecmua daha iyi tertiplenmen, ayı kalite kâğıda ha-tasız bir şekilde başlanmalıdır.
- Şekil ve fotoğrafların daha net ve okunaklı bir şekilde başlanması temin edilmelidir.
- Şekiller daha itinalı çizilmelidir.
- Kapağın resimli olarak tertibi tercihe şayandır.
- Elektrik malzemesine ait resimli ilânlara mecmuanın tertibinde yer verilmelidir.

II. Mecmuanın muhteviyatı:

- Zamanımızın yenilikleri mecmuaya konu olarak alınmalıdır.

b) Yerli ve yabancı elektrik sanayiine ait önemli haber ve hâdiselere ait özetler ve teknik haberler tercihan veril-melidir.

c) Yabancı meslekî mecmualardan daha çok miktarda tercümeler yayınlanmalıdır.

d) Yabancı dillerdeki meslekî yayınlara daha çok önem verilmeli, meslekî mecmua ve kitaplara dair bilgi verilme-lidir.

e) Teknik terimler tesbit edilmeli ve mecmuada yayın-lanacak yazıların dil yeknesaklığı temin edilmelidir. Ayrıca bir teknik lügat hazırlanmalıdır.

f) İller Bankası'nın termo ve hidro enerji işlerine ait ihale ilânlarının mecmuada yayınlanması temin edilmelidir.

III. Mecmuanın dağıtımı:

a) Mecmua her ay yayınlanmalıdır. (Maddî ve teknik sebeplerle şimdilik iki yada bir çift sayılar halinde yayın-lanmaktadır).

b) Mecmua muntazaman yayınlanmalıdır.

c) Mecmua gecikmeden okuyucularına gönderilmelidir.

d) Mecmua dışarıda da satılmalı, arzu edenler bedeli mu-kabilinde istedikleri sayıyı satın alabilmelidirler.

Yukarıda sıralanan bu talep ve dileklerin mecmuayı yönetenlere yol göstereceği, onların çalışmalarına ışık tutacağı aşikârdır. Ancak, bu taleplerden bir kısmının Oda'nın maddî imkânları ile bağlı olduğu, reklâm ve ilân gibi hususların ise bunları verecek Müessese ve Firma-ların arzusunun bağlı olduğunu burada belirtmek isteriz.

Son olarak, mecmuanın iyi yolda olduğunu, daha da geliştireceğini yazmak suretiyle çalışanları teşvik eden okuyucularımıza da teşekkür etmek isteriz.

# ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ

## 3. ULUSAL KONGRESİ

25-30 Eylül 1989

[ [ Maçka Tesisleri ] ]



TMMOB

Elektrik Mühendisleri Odası



TMMOB

Elektrik-Elektronik Hakkında