

Gezgin İletişim Teknolojileri ve Halk Sağlığı Çalıştayı ve Paneli



Şubemiz tarafından 14 Mayıs 2009 tarihinde İBB Çetin Emeç Salonu'nda “Gezgin İletişim Teknolojileri ve Halk Sağlığı” konulu çalıştay ve panel gerçekleştirildi.

Çalıştayda baz istasyonlarının yerleşim planlamasının nasıl daha sağlıklı yapılabileceği tartışıldı. İstasyonların en az sorunla konumlandırılacağı, mevcut olanların uygun duruma getirilmesi ve standardizasyona gidilmesi konuları görüşüldü.

Çalışmaya **Prof. Dr. Kemal Özmehmet**, Ege Üniversitesi'nden **Arş. Gör. Fadıl Kuyucuoğlu**, Dokuz Eylül Üniversitesi'nden **Yrd.Doç.Dr. Ahmet Özkurt**, EMO İzmir Şube adına **Yrd. Doç. Dr. Hacer Şekerci**, **Arş.Gör. Şebnem Seçkin**, **Arş. Gör. Özgür Tamer**, **Nusret Gerçek**, İzmir Tabip Odası'ndan **Dr. Zehra Mete**, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Müdürü **İsmail Ası** ve Bilişim Teknolojileri Kurumu'ndan **Taner Demirtaş** katıldılar.

Çalıştayda şu sonuçlara varıldı:

- Operatörlerce sunulan sınırsız görüşme ve ileti olanakları, mevcut koşullarda yeterli olabilecek şebeke

kapasitelerini de yetersiz duruma getirmekte ve operatörleri şebekelerini geliştirmeye zorlamaktadır. Şebeke geliştirmeye yönelik olarak kurulan baz istasyonları da, halkta tedirginlik yaratmakta ve çeşitli noktalarda elektromanyetik kirliliği artırmaktadır. Bunların kaldırılması amacıyla kamuoyu oluşturulmalıdır.

- Elektromanyetik alanların insan sağlığı üzerine etkilerinin araştırılması için disiplinlerarası çalışmalar desteklenmeli ve özendirilmelidir.

- Sınır değerler gözden geçirilmeli ve güvenlik mesafesi artırılmalıdır.

- Şebeke planlamalarında imar düzeni ve yerleşimin fiziksel şekli göz önünde bulundurulmalıdır.

- İmar planına uygunluğunu denetlemek üzere belediyeler ve

diğer yerel kurumlar, sadece Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun denetiminde bulunan onay sürecine dahil olmalı, yasal boşluklar tamamlanmalıdır.

- Cep telefonlarının kullanımı konusunda halk bilinçlendirilmelidir.

- Baz istasyonlarının etkileri ile ilgili elde edilen sonuçlar kamuoyu ile paylaşılmalıdır.

Çalıştayın ardından düzenlenen panele ise Yrd.Doç.Dr. Hacer Şekerci Panel Yöneticisi, **Prof. Dr. Kemal Özmehmet** ve Şubemiz Hukuk Danışmanı **Av. Zeki İşlekel** panelist olarak katıldılar.

Panelde Prof. Dr. Kemal Özmehmet yaptığı sunumda teknolojik ürünlerin RF düzeyleriyle ilgili sayılar vererek teknoloji kullanımının doğru tercihlerle nasıl daha sağlıklı duruma gelebileceği ile ilgili tespitlerini dinleyicilerle paylaştı. Av. Zeki İşlekel ise var olan yasal durumu sunarak konuyla ilgili örnek niteliğindeki bazı yasal süreçleri katılımcılara aktardı. Panel soru-yanıt kısmıyla sona erdi.

Dileyen üyelerimiz panel görüntü kaydını www.izmir.emo.org.tr adresinde “**Şube Etkinlik Videoları**” bölümünde izleyebilirler.



17 Mayıs

“Dünya Telekomünikasyon ve Bilgi Toplumu Günü”

Şubemiz tarafından **17 Mayıs Dünya Telekomünikasyon ve Bilgi Toplumu Günü** nedeniyle basın açıklaması yapıldı. Açıklamada; internet ortamının temel amaçları dışında kullanılmasının, cep telefonları ile konuşma ve kısa mesaj gönderimlerinin ücretsiz bir şekilde kullanıcılara sunulması ile bilinçsiz, “bilgi”siz kuşakların oluşabileceği belirtilerek, temel insan hakları ve kamu yararı çerçevesinde yapılacak planlamaların tüm toplumun yararına olacağını vurgulandı. Açıklamada şunlar dile getirildi:

İletişim sektörünün plansız bir şekilde büyütülmesine neden olan tüm kampanya ve tarifelerin bir an önce durdurulması, bu konuda sorumluluk sahibi tüm yöneticilerin en kısa zamanda gerekli önlemleri almaları ve toplumun bu “sınırsız bilgi ağı” içerisinde bilinçsizleşmesinin önüne geçmeleri gerekmektedir.

Gelişen teknolojilerin ticari kaygılarla sunulması, insan hayatındaki vazgeçilmezliği nedeni ile haberleşme ticari bir meta haline gelmiş durumdadır. Bu pazarı elinde bulunduran küresel sermaye gruplarının çocukların ve gençlerin yukarıda sözedilen şekilde bilinçsizleştirilmeleri ile gelecek yüzyıllarda ülkelerin kültürünü, üretim-tüketim biçimlerini ve güvenliğini, hatta ülkelerin bağımsızlıklarına kadar belirleyici olacağı ve geleceği şekillendireceği kaçınılmazdır. Bu bağlamda telekomünikasyon hizmetlerinin ve “Bilgi”nin kamu yararı gözetilerek planlanması, olmazsa olmaz bir koşul olarak değerlendirilmelidir.

Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi olarak 40. yılı kutlanan “Dünya Telekomünikasyon ve Bilgi Toplumu Günü”nde, internet ortamının temel amaçları dışında kullanılmamasının sağlanmasının

gerekliliğini, cep telefonları ile konuşma ve kısa mesaj gönderimlerinin ücretsiz bir şekilde kullanıcılara sunulması nedeniyle bilinçsiz, “bilgi”siz kuşakların yetişeceğine yönelik kaygılarımızın oluştuğunu, temel insan hakları ve kamu yararı çerçevesinde planlamaların toplumun yararına olacağını vurgulamaktayız.

Meslek odası olmanın bilinci ile tüm bu alanlarda yaşanan gelişmeleri her zaman yakından izleyeceğimizi, yasaların bizlere verdiği görevler çerçevesinde kamusal alanda olduğu gibi iletişim ve bilgi teknolojileri alanında da, özellikle çocuklarımız ve gençlerimiz başta olmak üzere tüm toplumun çıkarlarını ve insan haklarını temel alan çalışmalarından yana olduğumuzu bir kez daha belirtmekteyiz.

**Açıklamanın tam metnini www.izmir.emo.org.tr adresinde bulabilirsiniz.*

Geleneksel Bahar Balosu Çeşme’de Yapıldı

Üyelerimizle birarada olduğumuz sosyal etkinliklerden olan Geleneksel Bahar Balosu 30 Mayıs 2009 tarihinde Çeşme Altın Yunus Otel’de gerçekleştirildi. Şube YK Başkanı Sedat Gülşen ve EMO YK Başkanı Musa Çeçen’in açılış konuşmalarının ardından üyelerimiz; Grup Mavi’nin müzikleri eşliğinde eğlendiler.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ile Bornova Belediye Başkanı Kamil Okyay Sındır da etkinliğe bir süre katılarak üyelerimize eşlik ettiler.



3. Koordinasyon Kurulu Toplantısı

Şubemiz 27. Dönem 3. Koordinasyon Toplantısı 30 Mayıs 2009 tarihinde Çeşme Altın Yunus Otel'de gerçekleştirildi. Toplantıya Şube YK Başkanı Sedat Gülşen, Şube YK Yazman Üyesi Özcan Uğurlu, Şube YK Sayman Üyesi Ulaş Birgör, Şube YK Üyeleri Turgut Eryiğit ve Murat Yapıcı, YK Yedek Üyeleri Şebnem Seçkin, Mustafa Serdar Çınarlı, Seyhan Çetin, Şube Müdürü Ertan Beyazıt, Şube Teknik Görevlileri Barış Aydın ve Ali Fuat Aydın, Manisa İl Temsilciliğinden Temsilci Cemal Akpınar, Temsilci Yardımcıları M.Cem Kara, Demirhan Gözaçan, Teknik Görevli Hürriyet Şimşek, Aydın İl Temsilciliğinden Temsilci Haluk Demirci ve Teknik Görevli Salih Eğerci, Akhisar İlçe Temsilciliğinden Temsilci Oğuz Göknel ve Temsilci Yardımcısı Abdullah Bodur, Salihli İlçe Temsilciliğinden Temsilci Azim Şahin, Turgutlu İlçe Temsilciliğinden Temsilci Ercan Arslankeçecioglu, Kuşadası İlçe Temsilciliğinden Temsilci Yardımcıları Ergun Sakarya ve Burak Nalbantoğlu, Aliğa İlçe Temsilciliğinden Temsilci Sadık Sofu, Temsilci Yardımcısı Murat Kuzumoğlu, Torbalı İlçe Temsil-



ciliğinden Temsilci Hüsamettin Güner katıldılar. Toplantıda Sedat Gülşen, Özcan Uğurlu ve Ulaş Birgör Şube çalışmalarını hakkında bilgi aktardılar, daha sonra EMOP otomasyon programı ve e-Hizmetler tanıtımı yapıldı. Sonrasında temsilcilik çalışmaları, SMM hizmetlerinin sunumunda karşılaşılan sorunlar, yerel kurum ve kuruluşlarla ilişkiler, mesleki denetim uygulamaları, hukuksal çalışmalar, örgütlenme, vb konular görüşülerek Ulusal Elektrik Tesisat Kongresi kapsamında düzenlenen SMM Forumu'nda geliştirilen öneriler tartışmaya açıldı.

Toplantı sonrası yapılan değerlendirmede Şube kayıtlarımızda yer alan ve ulaşılamayan üyelerimizle ilgili Şubemiz ve Temsilcilikler bünyesinde çalışma yapılmasına,

Aydem ve benzeri kuruluşlarda üye olmaksızın çalışan mühendisler hakkında gerekli girişimlerde bulunulmasına, il ve ilçelerde proje denetim ve mesleki denetim uygulamalarının yönetmeliklere uygun olarak yapılmasının sağlanmasına, Aydem'in elektrik projesi onaylaması ve kabul yapması hakkında Şube Hukuk Danışmanından görüş istenmesine, Kuşadası Belediyesi tarafından 200 m²'nin altındaki yapılarda elektrik fenni mesul aranmaması hakkında belediye nezdinde gerekli girişimde bulunulmasına, Gediz EDAŞ'da SMM'lere yönelik yaşanan sorunların belirlenmesi ve çözümlerin oluşturulması için SMM Komisyonuna görev verilmesine karar verildi.

Üyelerimize Duyuru

Asansör denetimlerinde görev almak isteyen elektrik, elektronik mühendisi üyelerimiz Şubemize başvurabilirler.

EMO İzmir Şubesi
0232 489 34 35
eposta : izmir@emo.org.tr

Manyetik ve Elektrik Alan Ölçümleri Şubemizde Yapılıyor

Manyetik ve elektrik alan ölçüm hizmeti Şubemiz tarafından yapılmaya başlanmıştır. Bilgi ve başvuru : EMO Tüketici Masası 0800 415 21 34

Üyelerimize Duyuru

Manyetik ve elektrik alan ölçümlerinde görev almak isteyen elektronik, elektrik-elektronik, elektronik-haberleşme mühendisi üyelerimiz Şubemize başvurabilirler.

Elektronik Haberleşme Cihazlarının Kurulumuna Yeni Düzenleme



Elektromanyetik alan oluşturan sabit elektronik haberleşme cihazlarının kuruluş yeri, montajı, denetlenmesi ve güvenlik sertifikası düzenlenmesine ilişkin unsurları, elektromanyetik alanda istem dışı ve sürekli etkilenme durumunda; çevre ve insan sağlığı üzerinde oluşabilecek olası olumsuz etkileri giderebilmek amacıyla uluslararası standartlara uygun olan elektromanyetik alan şiddeti sınır değerlerini, ölçüm yöntemlerini ve ölçüm yapacak kuruluşları, ölçüm sonuçlarına göre elektromanyetik alan şiddeti sınır değerlerine uygun olmayan sabit elektronik haberleşme cihazlarının sınır değerlere uygun duruma getirilmesine ve bunlara uyulmaması halinde işleticiler/işletmecilere uygulanacak yasada belirtilen

yaptırımlara ilişkin usul ve esasları belirleyen **Elektronik Haberleşme Cihazlarına Güvenlik Sertifikası Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik** 16 Mayıs 2009 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Bu yönetmeliğin yayınlanması ile 12/7/2001 tarihli ve 24460 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 10 kHz-60 GHz Frekans Bandında Çalışan Sabit Telekomünikasyon Cihazlarından Kaynaklanan Elektromanyetik Alan Şiddeti Limit Değerlerinin Belirlenmesi, Ölçüm Yöntemleri ve Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmış oldu. Söz konusu yönetmeliğe yapılan atıflar bu Yönetmeliğe yapılmış sayılacak.

Yönetmelik; ilgili ulusal ve

uluslararası standartlara uygun olan ve 10 kHz-60 GHz frekans bandında çalışan, mevcut ve gelecekte bu bantta hizmete konulabilecek ve meskun mahal içinde kullanılan sabit elektronik haberleşme cihazlarından; hücreli mobil sistemlerin verici, verici/alıcı cihazları ve bir mahalde elektronik haberleşme hizmetini geçici bir süre sunmak için kullanılan mobil verici, verici/alıcı cihazlarının, çıkış gücü 5 W'ın üzerinde olan diğer sabit elektronik haberleşme cihazlarının kurulması ve işletilmesi sırasında, ortamda oluşan elektromanyetik alan şiddetinin sınır değerlere uygunluğunun belirlenmesi, ölçüm yöntemleri ve denetlenmesi ile ilgili esasları kapsıyor.

Resmi Gazete'den

Tarih	Sayı	Kurum	Yönetmelik
5 Mayıs 2009	27219	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu	Onaylanmış Kuruluşlara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
6 Mayıs 2009	27220	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Orman Mühendisleri Odası	Orman Mühendisleri Odası Mesleki Deneyim Kazanma ve Meslek Mensupluğu Sınav Yönetmeliği
13 Mayıs 2009	27227	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Makina Mühendisleri Odası	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Makina Mühendisleri Odası Personel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
14 Mayıs 2009	27228	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Makina Mühendisleri Odası	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik ve Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
16 Mayıs 2009	27230	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu	Elektronik Haberleşme Cihazlarına Güvenlik Sertifikası Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik
16 Mayıs 2009	27230	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu	Kısa Mesaj Hizmetlerinde Türkçe Karakter Kullanımına Dair Yönetmelik
17 Mayıs 2009	27231	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	Rüzgâr Enerjisine Dayalı Lisans Başvurularının Teknik Değerlendirilmesi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
27 Mayıs 2009	27240	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İnşaat Mühendisleri Odası	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İnşaat Mühendisleri Odası Meslek İçi Eğitim Yönetmeliği
28 Mayıs 2009	27241	Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu	Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği

Yetkin, Yetkili, Uzman Mühendislik Kavram ve Uygulamaları İzmir Yerel Etkinliği Yapıldı

Sekreteryası EMO İstanbul Şubesi tarafından yürütülen ve 24-25 Ekim 2009 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan Yetkin, Yetkili, Uzman Mühendislik Kavram ve Uygulamaları Kurultayı'na yönelik İzmir yerel etkinliği 23 Mayıs 2009 tarihinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde yapıldı. Panel-forum olarak iki bölümde yapılan etkinlik; 25 Mayıs 1993 tarihinde aramızdan ayrılan Şubemiz 19. Dönem Yönetim Kurulu üyesi Nihat Özgül anısına düzenlendi. Yöneticiliğini Mustafa Küçük'ün yaptığı panel bölümüne, Prof. Dr. Acar Savacı, Hüseyin Yeşil ve Kurtuluş Kaya panelist olarak katıldılar.

Etkinlik; Şube YK Başkanı Sedat Gülşen'in 19. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Nihat Özgül hakkında bilgi verdiği anma konuşması ile başladı. Sedat Gülşen; 41. Dönem Oda Genel Kurulu'nda alınan karar gereği ve Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ile EMO İstanbul Şubesi sekreter-yasında ve İzmir Şubesi birlikte-liğiyle planlandığını belirtti.

Panel yöneticisi Mustafa Küçük ise; mevcut Oda uygulamalarını Hüseyin Yeşil'in, mevcut Oda uygulamalarını eleştiren taraf olarak Kurtuluş Kaya'nın, Türkiye'de mühendislik eğitimi, uluslararası alanlar, sanayi ile ilişkiler, mühendislik uygulamalarında Odanın yeri konularında Prof. Dr. F. Acar Savacı'nın görüşlerini ifade edeceğini belirtti. Mustafa Küçük etkinlikte sürece katkı olacak her türlü düşün-



cenin önemsendiğini de belirtti.

Hüseyin Yeşil sunumunda; EMO mevzuatında yetkin mühendislik uygulaması olmadığını, özellikle kamu sağlığını ilgilendiren alanlarda meslek içi eğitim ve belgelendirme işleyişi olduğunu bu alanlarda serbest çalışanların belgelendirilmesinin yürütüldüğünü, konunun tüm mühendisleri ilgilendirmediğini ifade etti. Yeşil; mühendislik tanımı, ABET, CNISF, mesleki yeterlilik, mesleki tanınırlık, yetkinlik, FEANI, meslek içi eğitimin gerekliliği, belgelendirme gerekliliği, TMMOB ve EMO ortamında belgelendirme, I. Mühendislik Mimarlık Kurultayı tartışma başlıkları, karar süreci, II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı kararları, TMMOB Meslek içi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği, odaların meslek içi eğitim ve belgelendirme yönetmelikleri, belgelendirme ve yetkinlik tartışmalarının başlangıcı, AB-GATS ve belgelendirme, meslek içi

eğitim ve örgütlenme konularında bilgi aktardı.

Kurtuluş Kaya konuşmasında; kurultay sürecinde en temel amacın EMO ve TMMOB birimlerinde daha önce yeterince tartışılmayan konuları her tür görüşe açık bir şekilde yapılmasının hayata geçirildiğini ifade etti. Mühendislerin yetkin olması ile yetkin mühendisliğin farklı kavramlar olduğunu, değişen standart ve uygulamalara bağlı olarak mühendislerin bilgilendirilmesinin ve meslek içi eğitimin gerekli olduğunu ifade etti. Kaya; tartışmaların ulusal ve uluslararası boyut, mühendislik eğitim ve istihdam eksenine oturması gerektiğini, bu dört koldan gerçekleşmemesi halinde yapılacak tartışmanın doğru bir tartışma olamayacağını belirtti. Daha sonra Kaya; dünyadaki eğitim uygulamaları hakkında bilgi aktardı ve GATS, özelleştirme, belgelendirme hakkında görüşlerini katılımcılara aktararak asıl tartışılması

gerekenin mühendislik hizmetlerinin uygulanmasının denetlenmesi veya denetlemesi gereken kurumların denetlenmesi olduğunu, belgelendirmenin ise bunu çözmeyeceğini ifade ederek konuşmasını noktaladı.

Toplumun kaynaklarını kullanarak mühendis olmamız nedeniyle topluma karşı sorumluluklarımız bulunduğunu, doğanın sömürülmediği insanca yaşam koşullarını tasarlamakla yükümlü olduğumuzu ifade ederek sözlerine başlayan Prof.Dr.Acar Savacı; kapitalist sistemin rekabetçi bir yapı içerisinde sömürüye dayalı bir sistem olduğunu; küreselleşmenin de emperyalizmin başka bir yüzü olduğunu söyledi. Emperyalist güçlerin sömürüyü aktarmalarının en iyi yolunun eğitim olduğunu ifade eden Savacı, belirli sınavlar yapmanın eğitimi ele geçirmenin bir parçası olduğunu dile getirdi. Sınavları istenen zamanda yaparak, sınavlarda istenen soruları sorarak eğitimin rahatlıkla yozlaştırılabileceğini; Odaların meslek içi eğitim ve üniversitelerle ortak çalışma, toplum yararına kontrol yönleriyle toplum için bir kontrol mekanizması oluşturacak şekilde örgütlenmeleri gerektiğini ifade eden Savacı, kendimizi geliştirmek için

emperyalist güçlerden bağımsız olmamız gerektiğini, bunun eğitime de yansımaları gerektiğini belirtti.

Etkinliğin ilk bölümünün ardından yöneticiliğini Mehmet Güzel'in yaptığı forum bölümüne geçildi. Forum bölümünde aşağıdaki görüşler katılımcılar tarafından dile getirildi:

•Özellikle 1999 depremi sonrasında yetkin, yetkili, uzman mühendislik tartışmaları yıllardır EMO ve TMMOB bünyesinde yanlış tartışıldı. Mühendislik de deneyim ve eğitime dayalı olarak kendi içinde bir saygısı, hiyerarşisi bulunmakta, birçok yerde görülen şef mühendislik, başmühendislik kavramları buna örnek oluşturmaktadır. Bugün mühendislik alanına özellikle de elektrik mühendisliği alanına ciddi bir saldırı olduğu daha fazla görülmektedir, elektrik teknisyenleri bu alana müdahil olmaya çalışmaktadır. Odanın üyelerinin iletişim bilgilerinden çok mühendislik yaşamı boyunca hangi projeleri yaptığı veya uyguladığı, hangi alanda hangi çalışmalarını gerçekleştirdiğine ilişkin sicil tutulması gerekir ve bu kanunlarda tanımlanmıştır.

•Bu tartışma gereksinim sonucu değil siyaseten ortaya atıldı, EMO'nun 54 yıllık tarihinde hiçbir

yetkinlik belgesi vermedi, yetkin mühendislik tartışmasını yapmadı bu kavram da reddedildi, bu konunun neden tartışıldığı anlaşılmalıdır. Son günlerde bazı milletvekilleri tarafından bir tasarı hazırlayarak fen adamlarının yetkilerini arttırmak için çaba sarfediliyor, biz ise yaklaşık 42.500 üyenin içinde sadece 3.000 kişinin sorunlarını tartışmaya çalışıyoruz. Yetkin mühendislik kavramı yokken bu tartışmanın neden sürdürül-düğünün de sorulması gerekir.

Yapı Denetim Kanunu gibi, elektrik teknisyenlerinin yetki alanlarının artırılması gibi TMMOB'un ve EMO'nun zayıflatılmasına, muhalif ve haklı duruşuna yönelik birçok girişim olurken bu tartışmaların yapılmaması gerekir, her yıl yaklaşık 7.500 elektrik, elektronik, elektrik elektronik, biyomedikal, bilgisayar mühendisi üniversitelerin bölümlerinden mezun oluyor, önümüzdeki yıllarda ise teknoloji üniversitelerinin kurulmasıyla bu sayı daha da artacaktır.

Bu tartışmaların çözümüne yönelik olarak SMM belgesi yerine Serbest Müşavirlik Mühendislik Çalışma Ruhsatı veya Serbest Müşavirlik Mühendislik Çalışma İzni denilerek genel bir SMM eğitiminden sonra SMM belgesi üyeye verilebilir, üyenin sınava girip başarılı olması durumunda İç Tesisat, Yüksek Gerilim, Enerji Nakil Hattı, İşletme Sorumluluğu gibi hizmetleri yapabileceğinin belgesinde belirtilmesi ile bu tartışılan sorunlar aşılabilir.

•Oda'nın elektrik-elektronik mühendisliği ayrımı ve işletme sorumluluğu ile ilgili yürüttüğü davalar bulunmakta, Danıştayda yürütülen bazı dava kararlarında Odaların akademik olarak mühendislik ünvanını almış üyelerinin mesleki geliş-



mine ilişkin uzmanlaşma ayrımını yapmaya, seminerler düzenlemeye, sınavlar yapmaya yetkili olduğunu belirtiyor, Odanın böyle bir görevi bulunmaktadır, dernekler gibi değildir, idarenin içinde bulunan tek demokratik organ Oda'dır. Sadece serbest mühendislik alanında değil meslek ile ilgili tüm alanlarda düzenleme yapabilir. İşletme sorumluluğunun uygulanması ile ilgili kazanılmış davalar buna örnektir.

- Odanın meslek alanlarını düzenleme, denetleme ile ilgili yetkisi bulunuyor ancak engellemelerle karşılaşmakta, odanın da üyenin sicillerini tutmakta kısmen başarılı. Odanın belge vermesi ve bu belge düzenlemesine devam etmesi, daha da ileri seviyeye götürmesi gerekir.

Elektronik ve bilgisayar mühendisliği alanında düzenlemeler yok, yetersiz kalıyor, "belgelendirme sürecini savunanlar ise demokrat veya devrimci değildir" söylemleri hoş değil.

- Enerji verimliliği kanunu ve bu kanundan gelen enerji yöneticiliği kavramı içinde eğitim ve belgelendirmeyi barındırmakta, yetkin, yetkili kavramları konusunda genç üyelerin düşüncelerini böyle ortamlarda aktarmaları önemli.

- Belgelendirme ve yetkinlik kavramlarının kapitalizmin bir aracı, belge vermek ile sicil tutmak birbirinden ayrı kavramlardır. Kapitalizm ile birlikte araç ve aletlerin gelişimi artarak bu cihazları kullanacak, uygulayacak kesimlere eğitim verme gereksinimi belirir, ilk zamanlarda bu eğitimi elemana gereksinim duyanlar yaparken sonradan yüksek maliyetlere çıkınca bu eğitim taleplerini devlete yüklediler -tıpkı sağlıkta veya

güvenlikte olduğu gibi- daha sonra devlet bu eğitimin bütçesini kendi karşılaması veya eksikliğini gidermek yerine topluma yıkmaya başladı, eğitim süreçleri Odanın mesleki içi eğitim süreçleri de bunun bir parçasıdır ve bu bakış açısını kapitalist sistemin gereksinimine yönelik bir yaklaşım olarak karşımıza çıkmaktadır. Odanın bu bakış açısını veya Odanın bu durumla neye ve kime hizmet ettiğini tartışmasının yapılması gerekir.

- Konu sadece yetkin-yetkili mühendislikle sınırlı değil, belgeli-belgesiz, sertifikalı-sertifikasız, seminerler, eğitimler, üniversiteler, ABET, MÜDEK gibi kurumların da tartışılması gerekir, meslektaşları yetkin-yetkili, uzman, belgeli vb kategorize etmek yerine hizmetlerin denetlenmesinin esas olması gerekir, Odanın da buna yönelik bir örgütlenme sistemine sahip olması ve bu yönlü personel istihdamı yoluna gitmesi gerekir. Belgeli-belgesiz tartışmasının dışına çıkılarak üyelerce üretilen hizmetler denetlenmelidir, bu denetleme de bir belge verilmesiyle olanaklı değildir. Bir işi yapabilmek için ön koşulun bir sertifika olmaması gerekir, ancak üye o alanda uzmanlaşmak istemesi durumunda eğitimlere katılarak kendini geliştirebilmelidir. Üniversitelerdeki eğitimlerin yetersizliğine ilişkin çözümün belgelendirmede aranması yanlıştır, problemin yerinde yani üniversitelerde çözülmesi gerekir.

- Yetkin-yetkili-uzman mühendislik tartışmasının çok daha büyük bir çerçevede tartışılması gerekir, mühendisliğin dönüşümüne bakıldığında belgelendirme de tartışılmalıdır. Bologna süreci içerisinde YÖK'ün üstlendiği misyon ve diplomalardan unvanlar kaldırılmıştır.

Fordizm sonrası Post-fordizm olarak nitelendirilebilecek bir sürece girilmiştir, mühendislik de eski arkaik dönemdeki tanımından kaymış, kapitalizm ve emperyalizmin gereksinim duyduğu iş bölümü üzerinden şekillenmiştir. Artık tasarım yapan, yaratıcılığını konuşturan mühendislerin değil bilmeyi öğrenen mühendislerin yetiştirilmesi hedefleniyor, mühendis sayısının fazlalaşması ile "tak-kullan" bir başka deyişle modüler mühendislik kavramı oluştu, yetkin mühendislik bu noktada tartışmaya girdi.

- Belgelendirme konusu daha çok serbest çalışan üyelerimizi ilgilendiriyor, yapı üretim sürecinde Odamızda yıllardır belgelendirme yöntemi uygulanmaktadır, konunun tartışılması gerekir ancak tartışma tartışmak için yapılmıyor, bu tartışma örgüte hakim olma yönünde kullanılıyor.

- Tartışılan konunun çözümüne yönelik yöntemlere ilişkin tartışmalar konunun kendisinden daha önemli hale geldi, tartışmalarda anlık yapılan önerilerin nereye varacağı sorgulanmadan ortaya atılıyor, örnek olarak hizmetlerin denetlenmesi çok olanaklı değil, her mühendisin yanına bir denetçi konamaz hizmetin standardının ortaya konması gerekir ve uyulmaması durumunda uygulanacak yaptırımların belirlenmesi gibi bir amacımız olması gerekir. Meslek alanlarıyla ilgili konular bileşenleri çok farklı ve oy çokluğuna dayanan kurul kararlarıyla çözülemeyeceğinden, bu tür konuları daha etkili platformlarda çözmek zorundayız.