

ÇEAŞ-KEPEZ: Enerjide Özelleştirmenin İflası..

EPDK : Enerji Sektöründe Yeniden Yapılanma mı yoksa Kaos mu?

TÜBİTAK : "Bir Defaya Mahsus" SİYASİ DENETİM

AKILLI SAYAÇ : Enerji Tasarrufu mu Elektronik Çöplük mü

İŞ KANUNU: İş Güvencesi Yasası rövanşı

İRAK İŞGALİ : 43 günde ABD'den Irak'a

2. Dünya Savaşı'ndan daha fazla bomba.

AMU YÖNETİMİ TEMEL KANUN TASARISI : Siyasal ve Yönetimsel Liberalizasyon

MADEN, ORMAN, TARIM YASA TASARILARI: Ülkemiz kaynaklarına el konuyor...

Telekomünikasyonda Serbestleşme: Özel şirketler kapıda

SİDDET :İstanbul'da 5 gün arayla 2 bombalı saldırı..

BİR SUÇLU ARANIYOR!..

Yine bir yangın sonucu 9 yurttaşımızı yitirdik. Yitip giden umutların ardından acılı ağıtlar yakılırken bir yandan da suçlu aranmaya başladı. Bulundu da; "Elektrik kontağı!.." Şimdi bu melun elektrik kontağının yaratıcısı her kimse, bulunacak ve hakkından gelinecektir.(!) Peki yaşanan acının kaynağını bir kişi ya da kurumla sınırlı tutmak kolaycı bir çözüm olmaz mıydı? Cafe Nağme'deki yangının görünmeyen kundakçıları kimlerdir? Bazı kanunlarda değişiklik yapan iş bilir hükümetler, kaçak elektrik sorununun çözümünü için sürekli olarak imar afları ile bir yandan kentleri çarpık yapılaşmaya kurban etmişler, çıkardıkları imar afları ile kaçak yapılara elektrik verilmesini sağlamışlardır. Bu düzenlemelerle ile yüz binlerce sağlıksız konut ve işyerine elektrik bağlanmasına yol açmışlardır. Bornova'da 3 ay gibi bir süre içinde 17.000 kaçak yada enerji alamayan yapı elektrik abonesi olmuştur. Peki bu yapılara ait elektrik tesisatı sizce kaç teknik elemanca denetlenmiştir dersiniz? Sadece 2 muayene memuru tarafından!

Cafe Nağme'de mevcut 2x10 A. Sayacı, dekorların arkasına saklanarak muayene memurları aldatılmış, olası bir sayaçtan enerji kesilmesine karşılık ikinci sayaç rezerv olarak tutulmuştur. Burada tabii ki tesisatçının olduğu kadar ilgili kurumların denetim eksikliği bulunmaktadır. Bornova Belediyesinin işyeri denetiminde yetersiz olduğu, yanan işyerinin ruhsatının olmadığı bilinmektedir. Bunun değerlendirilmesi yargı organınca yapılacaktır. Peki TEDAŞ denetiminin yeterli olduğu söylenebilir mi? **"Gözden kaçan esas nokta ise enerji verildikten sonra yapılacak denetimlerdir. Bu denetim sayaç okuma memurlarınca yürütülmekte iken ülkede kamu işletmeciliğinin gözden çıkarılması politikası ile TEDAŞ'ın da asli işleri özelleştirilme masasına yatırılmış, sayaç okumanın özel firmalara yaptırılması tercih edilmiştir. Sayaç okuma işini alan firma elemanları, aynı mekana iki ayrı noktadan enerji sağlayan sayaçları okumuşlar, onları ilgilendirmedikleri (!) ve de belki de iki adet sayaç okumak daha karlı olduğu için rapor etme zorunluluğu hissetmemişlerdir!"**

EMO İzmir Şubesi, 14 Kasım günü sabahı yapılan teknik incelemeler ve olay yerindeki tespitleri içeren raporunu kamuoyuna sunarken, sorular sormayı ve soruşturmanın derinleştirilmesini amaçlamakta, bu yönü ile kamusal bir

sorumluluk taşımaktadır. Hal böyle iken gazetelere yansıyan tartışmalar üzüntü vericidir. EMO tarihinin hiçbir döneminde herhangi bir kurum ya da kişiye kin gütmemiş ve hedef olarak seçmemiştir. Bundan sonra da aynı sorumluluk ve bilinçle davranmaya özen gösterecektir. İstanbul'da yaşanan ve ülkeyi acıya boğan patlamalarla sarsıldığımız bir ortamda gazetelere yansıyan gereksiz bir tartışmaya girmemeye özen gösterdik. EMO olarak bir yada birkaç kişiyi suçlamak suretiyle olayı açıklamaya çalışmak eksik bir tartışma olacaktır.

Yapılacak denetimlerin kamusal sorumluluğu olduğu tartışılmaz bir şekilde ortaya çıkmış olduğuna göre yapılacak denetim çalışmalarının eksenini de mutlaka **"kamu yararı"** oluşturmalıdır. **"Bu perspektifle TEDAŞ'ın uzun yıllardan bu yana ikna olmakta zorlandığı, tesisat teknik kontrolü yada elektrik tesisatı fenni muayenesi sorumluluğu bu alanda çalışan mühendislerimize verilmeli, bu sorumlulukla denetim güvence altına alınmalıdır."**

Böylelikle enerji verilecek olan tesislerin can ve mal güvenliği açısından güvenilir olduğu her aşamada denetlenebilecek, sorumlusu belli olacaktır. İzmir Valiliği'nin öncülüğünde tüm ülkeye yayılabilecek bu uygulama ile yapının yada işyerinin özelliğine göre, ilgili meslek mensubu TMMOB üyesi mühendisler bu denetimi yapmaya ve sorumluluğunu da almaya hazırdır. Bu çözüm tek başına yaşanan yada yaşanacak acı olayların önlenmesi açısından yeterli olmamakla birlikte denetimin sağlıklı yapılmasına katkı sunacaktır.

Sonuç olarak TEDAŞ'ın özelleştirilmesinden vazgeçilmeli, kurumun siyasal ve politik tercihlerle şekillendirilmesi durdurulmalıdır. Yapılan gizli özelleştirmelerle şu anda bile kurum işini tam olarak yapamaz duruma getirilmiştir. Sayaç okuma, açma kesme, trafo merkezlerinin işletme ve bakımının devredilmesi, şebeke işletme işinin özelleştirilmesi hazırlıkları vb. uygulamalar kurumun yavaş yavaş özelleştirilmesinden başka bir şekilde yorumlanamaz. Elektrik kamusal bir haktır ve bu hizmet kamusal bir anlayışla yürütülmesi, denetlenmesi gerekmektedir. Aksi taktirde yaşanacak olumsuzluklara da mutlaka bir sorumlu bulunacak ve yeni bir acının yaşanmasına kadar olay unutulacaktır.

Musa Çeçen

Şube Yönetim Kurulu Başkanı



1954

**TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ
YIL:16 SAYI:163 ARIKLIK 2003**

**Elektrik Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi Adına Sahibi:
Musa ÇEÇEN**

**Yazı İşleri Sorumlusu
Mehmet GÜZEL
Yayına Hazırlayan
Kamer TÜRKÜYLMAZ**

**Ayda bir çıkar.
Elektrik Mühendisleri Odası İzmir
Şubesi Üyelerine Ücretsiz Yolları.**

Yayın Komisyonu:

**Ahmet BECERİK, M. Macit MUTAF, Mehmet GÜZEL, N. Sedat GÜLŞEN,
Özgür TAMER, Seyhun DALGIÇ**

**Yazışma Adresi:
EMO İzmir Şubesi
1337 Sk. No: 16 K:8
Çankaya-İZMİR
Tel/Fax: 0.232.489 34 35
izmir@emo.org.tr
url:www.izmir.emo.org.tr**

**Grafik Tasarım - Baskı
Etki Matbaacılık Yayıncılık Ltd.Şti.
Mürselpaşa Cad. 1266 Sk. No:4/A
Basmane-İZMİR
0.232.482 09 00 - 483 78 27
Baskı Tarihi: 17. 12. 2003**

TEMSİLCİLİK ZİYARETLERİ SÜRÜYOR

Şubemiz tarafından Ekim ayında düzenlenen Otomasyon, Yenilenebilir Enerji Kaynakları ve Yazılım Mühendisliği Sempozyumları nedeniyle bir süre ötelenen Temsilcilik ziyaretlerine tekrar başlandı.

Çeşme Temsilciliği 6 Kasım 2003 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Sabri AKSÜT ve Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Mehmet GÜZEL tarafından ziyaret edildi. Ziyaret sırasında genel olarak SMM üye sorunları ve temsilcilik çalışmalarını değerlendirildi.



EMO Ödemiş İlçe Temsilciliği ziyareti

6 Kasım 2003 tarihinde Şube Başkanı Musa ÇEÇEN ve Şube Müdürü Sedat GÜLŞEN tarafından Tire ve Ödemiş temsilcilikleri ziyaret edildi. Ziyaret sırasında bölgesel konuların yanı sıra TEDAŞ tarafında yaşanan olumsuzluklar ve farklı uygulamalar, Bağ-Kur'da yaşanan sorunlar, fen adamları tarafından üretilen projelerin teknik ve mali denetimindeki eksiklikler ve eğitim talepleri dile getirildi.



EMO Alaşehir İlçe Temsilciliği ziyareti

11 Kasım 2003 tarihinde Alaşehir, Salihli, Turgutlu ilçe temsilciliklerine yapılan ziyaret ise Sedat GÜLŞEN ve Manisa Temsilciliği Teknik Görevlisi Tuncer DEMİR'in katılımı ile gerçekleştirildi.



EMO Salihli İlçe Temsilciliği ziyareti

Üye toplantıları sırasında genel olarak mesleki denetim sırasında fatura denetiminin yapılmaması nedeni ile yaşanan haksız rekabet uygulamaları, TUS uygulamasının Manisa ilinde sürmesi nedeni ile YG Tesislerinde İşletme Sorumlusunun TEDAŞ birimleri tarafından takip edilmemesi, birimlerin eksik tip projelerinin tamamlanması talebi, belediye tarafından verilen temel üstü vizesi sırasında temel topraklamasının TUS tarafından kontrolü, Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği değişikliği sonrasında yaşanan sorunlar ve Temsilcilik demirbaş istemleri görüşüldü.



EMO Turgutlu İlçe Temsilciliği ziyareti

**EMO İzmir Şubesi
Biriktirme ve Yardımlaşma Sandığı
Üyelerine Duyuru**

**Sandık üyelerinin
birikmiş borçlarını
31 Aralık 2003 tarihine kadar ödemeleri
üyeliklerinin devamı için zorunludur.**

Sandık İdare Kurulu

şubeden haberler...

SANDIK ÜYE TOPLANTISI YAPILDI

EMO İzmir Şubesi Biriktirme ve Yardımlaşma Sandığı genel üye toplantısı yapıldı. Sandık İdare Kurulu'nun sandığın bugünkü durumu ile geleceği üzerine üyelerin görüşlerini almak üzere düzenlediği toplantı 12 Kasım 2003 günü gerçekleştirildi. Sandık İdare Kurulu Başkanı Muzaffer Sıpmaz'ın bilgilendirme ve açış konuşmasında sandık-üye ilişkilerine değindi. Daha sonra söz alan üyeler ağırlıklı olarak, Vakfa dönüşmenin gerçekleşmemesinden sonra verilen aradan üye ilişkilerinin etkilendiğini, üye sayısının da bir artış yaşanmadığını, üyelerle organik bağ kurulamadığını ve sandığın borç para almadan öte bir işleve dönüştürülemediğini ifade ettiler. Toplantıda; biri sandığın devamından, diğeri sonlandırılmasından yana iki ana konuda odaklaşan konuşmaların ardından sandık borcu olan üyelere, üyeliklerinin devamı için borçlarını 31 Aralık 2003 tarihine kadar ödemeleri konusunda borç miktarını da içeren yazı

yazılmasına, ayrıca Şube Bülteninde duyuru yapılmasına karar verildi. İdare Kurulu, yeni genel üye toplantısı ya da olağanüstü Genel Kurul konusundaki kararını üye borçlarının güncelleşmesi işleminden sonra verecek.



SMM DAİMİ KOMİSYONU TOPLANDI

SMM Daimi Komisyonu 08 Kasım 2003 ve 06 Aralık 2003 tarihlerinde Ankara'da toplandı. Şubemizi Yönetim Kurulu üyesi Tamer İRİZ'in temsil ettiği toplantıda aşağıdaki eğilim kararları alındı.

- Üyelere verilmek üzere düzenlenen evrakların tek tip olarak düzenlenmesi,
- Üyeler tarafından düzenlenen Topraklama Ölçüm Raporlarının hiçbir şekilde EMO birimlerince onaylanmaması, yalnızca üyelik durumlarını gösterir belge verilmesi,
- SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin "SMM Belgesi ve SMMHB Belgesi Verilmesi" bölümüne "2004 yılından itibaren ilk defa belge çıkartacaklar için MİSEM tarafından düzenlenecek seminerlere katılım koşulunun aranması" maddesinin eklenmesi,
- Asansör Uygulama Esasları bölümü madde 4.6'nın

"Asansör SMM Belgesi'ne sahip EM, asansör ile ilgisi olmayan diğer mühendislik faaliyetlerinde bulunamaz ve belge çıkartamaz" şeklinde yeniden düzenlenmesi,

- "En Az Ücret Tanımları" yerine "Önerilen Ücretler" yazılması,
- 400 kVA altındaki Bina Tipi Trafo Merkezlerinin İşletme Sorumluluğuna yönelik ücretlendirme önerisinin direk tipi trafo merkezleri gibi kademelendirilmesi,
- 2004 yılına yönelik olmak üzere mühendislik hizmetleri ücret artışının yıllık enflasyon oranı dolaylarında belirlenmesi,

Bilindiği gibi eğilim kararlarının kesinleşmesi için Oda Yönetim Kurulunun değerlendirerek karar haline dönüştürmesi gerekmektedir. Değerlendirme sonuçlarına ilişkin bilgiyi SMM üyelerimiz Şubemizden edinebilir.

LINUX TANITIM SEMİNERİ

Linux işletim sistemine ilişkin bilgilendirmelerin yer aldığı seminer 17 Kasım 2003 tarihinde Şubemiz'de gerçekleştirildi. Eğitimciliğini Elektrik Elektronik Mühendisi Devrim SİPAHİ'nin yaptığı Linux Tanıtım ve Kurulum seminerine 30'a yakın üyemiz ve EMO-Genç üyesi katıldı.

Linux tanıtımı ve kurulumuna ilişkin bilgilerin verildiği seminer sonunda uygulamalı olarak konu katılımcılara aktarıldı.



EMO II. ÖĞRENCİ KURULTAYI'NA İLİŞKİN GÖRÜŞLER

7 Kasım 2003 tarihinde EMO İzmir Şubesinde, 1 Kasım 2003 tarihinde yapılan 2. Öğrenci Kurultayını değerlendirmek üzere, Kurultaya İzmir Şube adına katılan EMO Genç üyeleri Kurultayın yapısı, işleyişi ve içeriği ile ilgili görüşlerini paylaştılar. Söz konusu Kurultay ile ilgili kimi görüşler şu şekilde oluştu.

"Kurultay taslaklarının oylanmasında bazı sorunların olduğunu düşünüyorum. Bunlardan ilki taslakların oylanması sırasında yapılan sınıflandırma. Yani birbirinden bağımsız ve farklı iki karar taslağı aynı kefeye konup beraber onaylanmak istendi."

"Bir diğer sorun karar taslaklarının gereğinden fazla uzun olması. Bu nedenle karar taslakları içinde bir bütünlük taşıyor.(karar taslağı o kadar dağılmış oluyor ki) bir maddeyi kabul etmeyi düşünürken aynı taslakta kabul tasnif etmediğimiz madde de olabiliyor."

"Karar taslaklarının oylanma biçimi de biraz eksik. Taslaklarının oylanmasında "Evet" oyu veriliyor ancak neden

"evet" dendiğı belirtilip tartışılmıyor. Bu sorun şöyle aşılabılır: Sunulan karar taslaklarının oylanması sonraya bırakılır. Bu taslaklar her EMO Şubesine kurultaydan sonra gönderilip oylanması sağlanır. Böylece hem "neden" sorusunun cevabının da verilme imkanı doğar hem de daha sağlıklı bir inceleme olur."

"Kurultayın biçiminde olumsuz olan en büyük etken bildirilerin özet şeklinde, sadece içeriğini anlatacak biçimde, özetlenmeyip doğrudan okunmasıydı. Zaten insanların ellerinde olan ve uzun bir şekilde yazılmış olan bildirilerin bir de yazıyı hazırlayan kişi tarafından Kurultayda okunması daha ilk dakikalardan itibaren salonun boşalmasına neden oldu. Kurultay başlamadan konuşmaların sınırlandırılacağıının belirtilmesi hem konuşmacılara hazırlanmaları için süre sağlayacak hem de kurultayda dinleyicilerin ortamdaki uzaklaşmasını önleyecekti. Bildiriler daha kısa tutulup kurultayın forum niteliğı kazanması sağlanabilseydi bu oradaki öğrencilere daha çekici gelecek dolayısıyla da katılım artacaktı."

ŞUBE DANIŞMA KURULU TOPLANDI

Önceki dönem Şube Yönetim Kurulu asil ve yedek üyeleri le komisyon üyeleri ve Yönetim Kurulu tarafından belirlenen diğer ilgili üyelerin katılımı ile toplanan EMO İzmir Şubesi Danışma Kurulu toplantısı 4 Aralık 2003 tarihinde gerçekleştirildi.

Gündeminde Şube Genel Kurulu'na yönelik komisyonların oluşturulması ve yeni döneme ilişkin önerilerin yer aldığı toplantıda genel olarak Şube çalışmaları ve çalışmalar sırasında karşılaşılan sorunlar dile getirildi.

Ayrıca EPDK uygulamaları, SMM üyelerin yaşadığı sorunlar, yeni dönem Yönetim Kurulu çalışma ilkeleri üzerinde görüş alışverişinde bulunuldu.

Genel Kurul'da tartışılmak üzere; enerji, haberleşme ve SMM sorunları konularında rapor hazırlamak için komisyon

oluşturulması kararı alan 24. Dönem EMO İzmir Şubesi Danışma Kurulu çalışmalarını Şube Genel Kurulu'na kadar sürdürecektir.



ELEKTRİK İÇ TESİSLERİ PROJE HAZIRLAMA YÖNETMELİĞİ YAYINLANDI

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanan "Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliğı" 03 Aralık 2003 tarih ve 25305 sayılı Resmi Gazete'de yayınlandı.

16 maddeden oluşan yönetmelik Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğı kapsamında yapılması gereken elektrik tesisat

projelerinin hazırlanmasına dair usul ve esasları düzenlemeyi açıklamakta.

Üyelerimiz Yönetmeliğı www.emo.org.tr adresinden ya da Şubemizden edinebilir.

ELECO 2003 BURSA'DA GERÇEKLEŞTİ

EMO Bursa Şubesi tarafından yürütülen Uluslararası Elektrik Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu Eleco 2003-7 Aralık 2003 tarihleri arasında planlanan uluslararası sempozyumun açılışı Bursa Buttim konferans salonunda geniş bir katılımı yapıldı. Açılış bildirilerinden sonra Bursa Valisi ve BŞ. Belediye Başkanı ve diğer belediye başkanları, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi ve EMO Başkanı ve Oda Onur ve Denetim Kurulu üyeleri ile Şube Yönetim Kurulu Başkanımızın da bulunduğu hazurunla Tüyap Sergi Salonunda bulunan fuar açılışı yapıldı.

EMO Bursa Şubesinin yanı sıra Uludağ Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve IEEE 'nin de düzenleyici olarak yer aldığı sempozyumda çok sayıda yerli ve yabancı katılımcı

bildiri sundu. Sempozyumda sunulan bildirilere oda web sayfasından ulaşılabilir.



KOCA ÇINAR ALAETTİN ANAHTARCI ÖLÜMÜNÜN 1. YILINDA ANILDI

Geçen yıl kaybettiğimiz arkadaşımız Alaettin ANAHTARCI'yı ölümünün 1. yılında Karabiga'da mezarı başında düzenlenen törenle andık.

TMMOB adına Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin YEŞİL, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz GÖLTAŞ, Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Musa ÇEÇEN, Selçuk ESEN, Süleyman ASLAN ve bir hemşehrisi konuşma yaptılar. Yapılan konuşmalarda Alaettin Anahtarcı'nın devrimci demokrat kişiliği, örgütlü mücadele geleneği ve inancı ile dostluğu, özverisi,

yaşam sevgisi vurgulandı. Mezarı başındaki anmadan sonra sevgili dostumuzu sevdiği ve belki sorulsa isteyeceği bir biçimde dostları ile yenilen bir yemekte andık.

Arkadaşımızın anısına, çok sevdiği ilçesi Karabiga'da deniz kenarında yapılacak rekreasyon alanı içindeki bir parka adının verilmesi ve park için Odamızca katkı sağlanması konuşuldu ve Karabiga Belediye Başkanı İnş. Müh. Sayın Eşref SOĞUKLUOĞLU ile mütabık kalındı.

Yaşamı ve mücadelesi sahipsiz kalmayacak.

İŞLETME SORUMLULUĞU ZORUNLUDUR

İşletme sorumluluğu hizmetlerinin yerine getirilmesi ve gelişmesi için öncelikle enerji sağlayan kurumların konunun takipçisi olması gerekmektedir. Ancak şimdiye kadar bazı TEDAŞ birimlerince konunun yeterince takip edilmediği gözlenmiştir.

Konu Şube Yönetim Kurulumuz tarafından değerlendirilmiş ve tüm TEDAŞ birimlerinin konunun önemi açısından

tekrar bilgilendirilmesi kararı alınmıştır. Bu doğrultuda Oda Hukuk Danışmanı Av. Zeki İŞLEKEL tarafından bir yazı hazırlanarak ayırım yapılmaksızın Şubemiz etkinlik sahasındaki tüm TEDAŞ birimlerine iletilmiştir.

Yazıyı birkez de biz Şube Bülteninde yer vererek duyuruyor, ilgilileri Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda işlem yapmaya çağırıyoruz.

İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ ÇALIŞTAYI TAMAMLANDI

EMO Ankara Şubesi tarafından düzenlenen İletişim Teknolojileri Çalıştayı 13-14 Kasım 2003 tarihlerinde Ankara'da TÜBİTAK salonlarında gerçekleştirildi. İki gün süren Çalıştayın açılış konuşmalarında EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa KADIOĞLU, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz GÖLTAŞ ve TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin YEŞİL söz aldı.

Çalıştayın ilk gününde; İnternet, e-imza, e-devlet, Yayınıcılığın Sayısal Dünyası ve Kamu yayıncısı TRT'nin

Yeniden Yapılandırılması Zorunluluğu isimli bildirilerin yanı sıra "Radyo televizyon yayıncılığında izlenme ölçümleri: RATING" başlıklı Panel-Form gerçekleştirildi. İkinci gün ise; UMTS 3. nesil ve ötesi sistemler, Ulusal numaralandırma planı, Uygulamalar ve sistemler, Şifreleme yöntemleri isimli bildiriler sunuldu. Çalıştayın son oturumunda ise "Dünya Bilgi Toplumu Zirvesine Doğru" konulu Panel-Forum gerçekleştirildi. Etkinlikte sunulan bildirilere Odamızdan ulaşabilirsiniz.

“YENİ YASAL DÜZENLEMELER VE TMMOB” PANELİ

Ülkemizde son dönemde gündeme getirilen Endüstri Bölgeleri, Maden, Orman yasa tasarıları ile ilgili olarak 4 Aralık 2003 tarihinde Özdemir Sabancı Sabancı Salonu'nda TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından Yeni Yasal Düzenlemeler ve TMMOB başlıklı bir panel düzenlendi.

Ülkemizin doğal, tarımsal ve sosyo ekonomik yaşamını tehdit eden bu yasal düzenlemelere ilişkin meslek odalarının görüşlerinin dile getirildiği panelde EÜ Peyzaj Mimarlığı Bölümünden Prof. Dr. İlçin ARSLANBOĞA panel yöneticiliğini yaparken, Doç. Dr. Adnan KAPLAN, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'ndan Faruk ÖZTÜRK, Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nden Tahir ÖNGÜR, DEÜ Şehir Planlama Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. İpek SÖNMEZ, Orman Mühendisleri Odası Başkanı Sönmez IŞIK, Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alaettin HACİMÜZZİN konuşmacı olarak yer aldı.



Panelin açılış konuşmasında TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ; Türkiye gündeminde yer alan sorunlara ilişkin böylesi bir etkinliğin yapılmasının kamuoyunu bilgilendirme açısından çok olumlu olduğunu dile getirdi.

İlk konuşmacı HKMO adına Faruk ÖZTÜRK; 1970'li yıllarda BM'nin ve Avrupa Konseyi'nin toprağa yönelik bakış açısında toplumsallık ve insanlığın geleceğine yönelik kararlar bulunduğunu, 80'li yıllardan sonra ise bu yaklaşımların tersine döndüğünü ifade etti. Türkiye ormanlarının 20 milyon 700 bin hektar olduğunu bunun 16 milyon 250 bin hektarının kadastro sunun , 4 milyon 300 bin hektarının ise tescilinin yapıldığını belirten ÖZTÜRK bunların içinde 2B olarak ayrılan kadastro keskinleştirilen alanların beklendiği gibi 25 milyar dolar değil 1 milyar dolar bile edemeyeceğini de vurguladı. Köy Kanunu, Tapu Kanunu, Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununa da değinen Faruk ÖZTÜRK'ün ardından Orman Mühendisleri Odası Genel Başkanı Sönmez IŞIK konuşmasını yaptı. Bu yasal düzenlemelerin her biri bir bütünün parçası diyen IŞIK bununla yapılmak istenenin Türkiye Cumhuriyeti'nin bütün doğal kaynaklarını yok etmek olduğunu ifade etti. AKP hükümetinin Çevre ve Orman Bakanlıklarını ve Kültür ve Turizm Bakanlıklarını birleştirerek bütün mevzuatları değiştirdiğini

böylelikle birçok olumlu çalışmaların önünün tıkandığını vurguladı. 1950 yılından itibaren ormancılıkla ilgili yasalarda 22 kez köklü değişikliklerin getirildiğini bunların da özellikle seçim dönemlerine rastladığını da belirten IŞIK 14 kez çıkan imar affı ile de sit alanlarında yapılaşmaların arttığına değindi.

Üçüncü konuşmacı Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu üyesi Tahir ÖNGÜR ise konuşmasında Maden Yasa taslağı hakkında görüşlerini dile getirdi. GSMH içinde madencilik payının çok azaldığını vurgulayan ÖNGÜR; ETİBANK'ın özelleştirilmesi, MTA Enstitüsü'nün kaldırılması, Seydişehir Alimünyum Tesisleri'nin pazarlanmasının bunların nedeni olduğunu dile getirdi. Ülkemizin kaynak zenginliği açısından çok önemli noktada olduğunu açıklayan ÖNGÜR; 1980'lerin başından itibaren yasada yer almayan politkaların dayatılması sonucunda bu zenginliğin yeterince kullanılmadığını belirtti. Madenciliğin artık ekonominin temel yapı taşlarından olmaktan çıkıp sadece kapitalizmin kaynaklarını ucuz temin ettiği bir alan olduğunu vurgulayan ÖNGÜR'ün ardından DEÜ Şehir Planlama Bölümünden Yrd. Doç. Dr. İpek ÖZBEK SÖNMEZ şehir plancıları açısından yeni yasal düzenlemeleri değerlendirdi. Doğal alanların bir bütün olarak ekosistemi oluşturduğunu, bu alanların herhangi bir parçasına yapılan en ufak bir müdahale sistemin tümünü etkilediğini ifade eden SÖNMEZ; bu nedenle gerekçesi ekonomik krizler dahi olsa, doğal alanların bir bütün olarak korunmasının gelecek nesillerin var olabilmesi için gerekli olduğunu

belirtti. Ege Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünden Doç. Dr. Adnan KAPLAN ise dünyada doğal ve kültürel mirasın korunmasında Paris Sözleşmesinin baz alındığı bilgisini verirken, yapılan hatalı uygulamalar ile Paris Sözleşmesinin devre dışı bırakıldığını ifade etti. Doğal sitlerin ortaya çıkmasında ve korunmasında birtakım sorunların ortaya çıktığını belirten KAPLAN, korumacılık olgusunun devlet politikası olarak her türlü rant yaklaşımlarından arındırılarak politikalar üstü bir alan olarak görülmesi ve topluma sağlayacağı yararların net olarak tanımlanması gerektiğini dile getirdi.

Son konuşmacı Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alaettin HACİMÜZZİN ise konuşmasında hükümetin tarım politikalarında uyguladığı yanlış politikaları katılımcılara aktardı. Ormancılık, tarım gibi alanlarda devletin ulusal politikalar gütmesi gerektiğini belirten MÜZZİN tarım arazisinin korunmasının Bakanlık keyfiyetine bağlı kalmasını eleştirdi. Mera yasası, toprak koruma ve arazi kullanım yasa tasarılarının henüz Meclis'ten geçmediğini fakat birçok yanlış maddeleri kapsadığını da belirten MÜZZİN'in konuşmasının ardından panel, soru ve cevaplarla son buldu.

BARIŞ İÇİN DENİZE KARANFİL

İstanbul'daki Neve Şalom ve Beth Israel Sinagoglarına yapılan saldırıları kınamak, barış ve adaletten yana olduğunu bir kez daha kamuoyuna duyurmak amacıyla 19 Kasım 2003 tarihinde Küresel Barış ve Adalet Koalisyonu tarafından denize karanfil bırakılarak açıklamada bulunuldu.

Açıklamada şunlar dile getirildi: "Karşı karşıya



olduğumuz olay, tam bir vahşettir. Sivillere yönelik bir saldırganlıktır! Bu saldırıyı tüm öfkemizle kınıyoruz. Biz barış ve adaletten yanayız. Tüm etnik grupların, tüm dini kesimlerin özgürlüğünü ve barış içinde yaşamasını savunuyoruz. Bu sadece bir temenni değil. Barış için mücadele ediyoruz. Bu mücadelede karşımıza her seferinde aynı güç çıkıyor. Bu, savaşla beslenenlerin, savaş politikalarıyla dünyayı patlamaya hazır bir bombaya çevirenlerin gücü. Bu petrol

tacirlerinin, silah sanayicilerinin dünyada kargaşa yaratan gücü. Bu Ortadoğu'da, Filistin'de küresel jandarmalık için kan dökenlerin gücü. Bu, 11 Eylül'den sonra dünyaya "Ya benden yanasınız, ya da teröristlerden" açıklamasını yaparak, etnik, dini gruplar arasına husumet tohumları ekenlerin gücü. Bu karanlık güç, vahşeti besliyor, yaygınlaştırıyor ve ne zaman, nerede, kimi vuracağı bilinemez bir hale getiriyor. Bu vahşeti yaratanları, bu yöntemleri kullananları kınıyoruz. Ama şunu da biliyoruz:Dünya Bush'tan kurtulmadan dünyanın hiçbir yerinde, hiçbir sivil rahat edemeyecek! Irak'ta, Filistin'de işgal sona ermeden barış sağlanamayacak. Her dilden, her dinden, her milletten herkesi barış, adalet ve kardeşlik için bir araya gelmeye çağırıyoruz. Ege denizine bıraktığımız bu barış ve kardeşlik karanfilleri ile her kıtadan, dinden, inanıştan, ırktan ve milletten kardeşlerimize barış ve adalet duyguları ile selamlarımızı gönderiyoruz. Dünyamızın her yerinde barış, adalet ve kardeşlik egemen olsun. Şiddet son bulsun, silahlar sussun. Sanırız yaşamlarını yitirenlerin de en büyük özlemi buydu."

22 Kasım 2003 tarihinde ise İstanbul'da beş gün arayla meydana gelen bombalı saldırılarda yaşamını yitirenler için tüm Türkiye'de olduğu gibi İzmir Konak Meydanı'nda sessiz yürüyüş yapıldı. TMMOB, KESK, DİSK ve TTB tarafından hazırlanan basın açıklamasında saldırı bahane edilerek ortamın terörize edilmesine, hak ve özgürlüklerin kısıtlanmasına karşı duyarlı olunması gerektiği vurgulandı. Emperyalizm, savaşlar, şiddet, cinayetler ve terör bir kez daha lanetlendi.

TMMOB İZMİR BÖLGE TOPLANTISI YAPILDI

Ülke ve TMMOB'nin gündeminde yer alan konular, yerel sorunlar ve TMMOB'a bağlı odaların genel kurul süreçlerinin tartışıldığı TMMOB Bölge Toplantısı 3 Aralık 2003 tarihinde Mimarlar Odası İzmir Şubesi Toplantı Salonunda gerçekleştirildi. Toplantıya TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ, Yönetim Kurulu üyeleri Alaeddin ARAS ve Mehmet GÖÇEBE katıldılar.

TMMOB'a bağlı Odaların Şube yöneticileri ve işyeri temsilcilerinin gündem maddeleriyle ilgili görüş ve önerilerinin dile getirmesiyle başlayan bölge toplantısı Kaya GÜVENÇ'in konuşmasıyla devam etti. GÜVENÇ konuşmasında, Meclisteki yasa tasarılarının çoğunluğunun IMF, Dünya Bankası gibi kuruluşlar tarafından Meclis gündemine getirildiğini ifade etti. Kamu İhale Yasası, Yerel Yönetimler Yasası, Endüstri Bölgeleri Yasası, Maden, Orman, Tarım Yasa tasarıları konularının da ele alındığı toplantıda mesleki yeterlilik ve AB çerçevesinde TMMOB'un konumu ele alındı.

Örgütlenme sürecinde karşılaşılan sorunlar ve bunlara yönelik TMMOB-üye çalışmasının yapılması gerektiği ifade edilen toplantıda son olarak TMMOB'nin 50. yılı etkinlikleri ile ilgili yapılan çalışmalar konusunda bilgi verildi.



ASIL KAYNAĞIMIZ ÜYE AİDATLARIMIZDIR

Odamızın asıl gelirleri üyemizce ödenen yıllık ödentilerden oluşmaktadır. Bu nedenle Şubemizin etkinliklerini sürdürebilmesi; meslektaşlarımızın ve meslek alanlarımızın sorunlarına çözümler üretebilmesi ve kazanımlar sağlayabilmesi, üyelerimizin gönüllü emek katkılarına bağlı olduğu kadar, büyük ölçüde üye ödentilerinin zamanında tahsil edilmesine bağlıdır. Ödentilerin zamanında ödenmesi üyelerimizce önemsendiği ölçüde Şube etkinliklerinin nicelik ve nitelik olarak gelişeceği ve Odamızın kamuoyundaki saygınlığının artacağı açıktır.

Ayrıca bazı üyelerimizin aylık ödentilerini yerine getirmemesi konusu ödentilerini düzenli olarak yerine getiren üyelerimiz tarafından da farklı yönde değerlendirilmekte ve süreç içerisinde bu üyelerimizin de Oda ilişkilerinde olumsuzluklar oluşmaktadır.

Bu konu EMO örgütlülüğü içinde değerlendirilmiş ve Odamız Olağan Genel Kurulu'nda Oda Yönetim Kurulu'na üye airdatlarının tahsil edilmesi ve eski airdat borçlarının ö-

dentinin yapıldığı tarihteki airdat miktarı üzerinden güncellenmesi konusunda görev verilmiştir. Oda Genel Kurulu'nda alınan kararlar gereği aylık üyelik ödenti miktarları her yıl değişmektedir.

6235 sayılı TMMOB Yasası'nın 30. maddesi ise aylık ödentilerin tahsili için yaptırımları içermektedir. Bu hükme ek olarak TMMOB Tüzüğü' nün 100. maddesine ve EMO Ana Yönetmeliği' nin 109. maddesinde de benzer hükümler yer almaktadır.

Oda Yönetim Kurulu' nun Yasa, Tüzük ve Genel Kurul kararları gereği verilen görevleri yerine getirmesi zorunluluğu, bu tür uygulamaya gerek kalmaksızın tüm üyelerimizi Oda airdatlarını zamanında ödeyerek Odamıza sahip çıkmasıyla kolaylaşacaktır.

2003 yılı ve önceki dönemlere ilişkin üyelik ödentilerinin son ödeme tarihi 31 Aralık 2003 olup daha sonra ödenmesi halinde içinde bulunan yılın ödenti miktarları ile güncellenecektir.

VEYSEL EROĞLU "ERKEK" GİBİ İSTİFA ETMELİDİR

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 8 Aralık 2003 tarihinde AKP hükümetinin kamu kurumlarında yaptığı kadrolaşma çalışmaları ve siyasi tutumlarına ilişkin olarak bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada şunlar dile getirildi:

AKP hükümetinin kamu kurumlarında kıyımaya varan kadrolaşması sürüyor. Genellikle Başbakan Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ndeki "çalışma arkadaşları" ile milletvekili adayları olup da seçilememişlere yönelik atamaları bu kadrolarda yerlerini buldu, bulmaya devam ediyor. Bu atamalardan birisi de İSKİ eski Genel Müdürü Veyssel Eroğlu'nun DSİ Genel Müdürlüğü'ne getirilmesidir. EROĞLU göreve geldiğinden bugüne kurumsal süreklilik ve gelişimi gözetmek yerine başta yönetici ve mühendisleri olmak üzere tüm çalışanlara karşı partizanca operasyonlarla atama ve görevden uzaklaştırmalara yönelmiştir. Kamu yararı adına her türlü olanaksızlıklarla, özveriyle çalışanların bilgi ve deneyimleri AKP'nin siyasi kadrolaşma hırsına kurban edilmektedir. Eroğlu "icraatlarıyla" kurumu siyasi yapısına uygun hale getirirken fetvalarıyla da yeni alınacak mühendislerin cinsiyetlerine karışarak "DSİ'nin iş yapması lazım, hanımların sıkıntısıyla mı uğraşacağız. Kaçmak isterler, yalvarıp rapor alırlar. Bu işi yapacak hanım yok mudur? Vardır bir bakıma kadınlıktan uzaklaşmış, erkekleşmişlerdir." demektedir.

Bu çağdışı açıklamada iki itiraf vardır. Biri kadının ikinci sınıf ve eksik olduğu anlayışıdır ki cinsiyet ayrımcılığın en alt düzeyde itirafıdır, diğeri ise kamusal alanı kendi siyasi simgeleriyle zorlayacak kadın mühendisleri "henüz" bulamadıklarıdır.

Hangisi olursa olsun, çağdaş bir toplumda benzeri kişisel görüşlerin ifadesi bile şaşırtıcı iken bunun mühendis ve mimarların yoğun olarak çalıştığı üretime dönük bir kamu kurumunun en başındakinden duymak tüyler ürperticidir. "Erkek gibi kadın" deyiminin sokakta karşılık bulması bile kabul edilemez iken kadının ancak erkekleşince iş yapabileceği "tespiti" en azından ilkeliktir. Dünya yıllardır kadınlarla erkekler arasında eşitlikçi ve paylaşımcı bir yaşamı savunmaktadır. Kendi bağlı bulunduğu siyasal iktidar bile bunu samimiyetsiz de olsa savunur görünürken bu AB ikiyüzlülüğü somut örneğini Eroğlu'nda bulmaktadır. İSKİ yönetiminde kendisine teslim edilen su havzalarını koruma konusundaki gösterdiği "başarıya", kadınları koruma adı altında onur kırıcı yaklaşımla devam etmek istemesi bunu göstermektedir. Kamu kurumlarını yönetenler, cami inşası veya mescit açılmasıyla, Ramazan nedeniyle yemekhane tadilatı ve mesai değişikliği, yandaş memur örgütlenmesine sınırsız olanak ve kolaylık göstermek, partililerin işlerini sonuçlandırmaktan başka görevleri olduğunu artık öğrenmelidirler.

Eroğlu öncelikle kendisini yetiştiren Üniversitedeki kadın Öğretim üyelerinden, sonra da 3 bini aşkın kadın inşaat mühendisiyle, 40 bini aşkın kadın mimar-mühendisten özür dilemelidir. Ancak bu özür bile kamu adına yürüttüğü görevinin "meşruiyetini" kaybettiği sonucunu ortadan kaldırmayacaktır. Bu nedenle hemen istifa etmelidir.

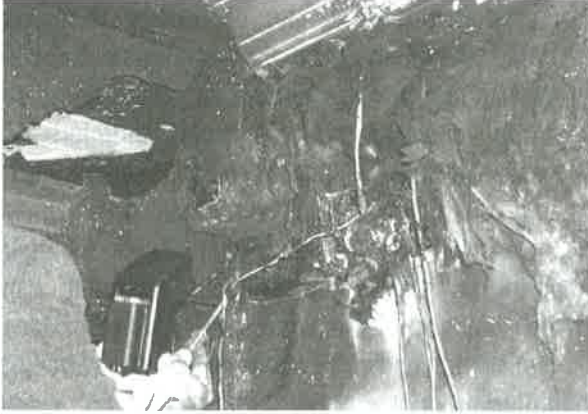
Bilinmelidir ki, TMMOB ve üyelerinin kadın erkek birlikte ülkemizin üretken ve çağdaş gelişimine dönük çabası her şeye karşın devam edecektir.

BORNOVA'DAKİ KAFETERYA YANGINI İNCELENDİ

13 Kasım 2003 tarihinde saat 21.30 sıralarında Bornova Suvari Cad. 2 No lu binada bulunan Cafe Nağme'de elektrik nedeni ile çıktığı söylenen yangın sonucu 9 yurttaşımız yanarak yaşamını yitirmiştir. Şubemiz tarafından 14 Kasım 2003 tarihinde yapılan inceleme sonrasında aşağıdaki görüş ve öneriler kamuoyuna aktarıldı.

Tespitler;

1.Görgü tanıklarından; yangının elektrik panosunun bulunduğu bölümde başladığı, kafeterya içersindeki dekor amaçlı malzemelerin tutuşması sonrasında tüplü sobanın hortumunun erimesi ile tüpün patladığı, dekorasyon amacı ile kafeteryanın iç kesimlerinin çuval türü malzemelerle kaplı olduğu, ayrıca ses izolasyonu amacı ile duvarların cam elyafı ile kaplanmış olduğu, masa, sandalye ve diğer malzemelerin ahşap olduğu anlaşılmıştır.



2.Hızla büyüyen yangın sırasında içlerinde personelin ve öğrencilerinin bulunduğu 9 kişilik bir gurubun dumandan kaçmak için arka bölümde bulunan mutfak kısmına doğru kaçtığı, ama o bölümde çıkış kısmının olmaması nedeni ile yoğun duman ve alev sonucu boğularak ve yanarak yaşamlarını yitirdikleri anlaşılmıştır.

3.Kafeteryanın iki farklı işyerinin birleştirilmesi ile oluşturulduğu, içinde mutfağında bulunduğu bir işyerinin sayacının kafeterya içersinde bulunduğu, diğer işyerine ait sayacın ise bina girişinde bulunduğu anlaşılmıştır.

4.Tüm elektrik tesisatının diğer eşyalarla birlikte yanmış olduğu , elektrik panoları ve sayaç bölmelerinde yapılan incelemede kaçak akım rölesinin kullanılmamış olduğu gözlenmiştir.

5.Kafeteryada herhangi bir yangın algılama ve söndürme sisteminin bulunmadığı anlaşılmıştır.

6.İşyerinde elektriksel anlamda bir çok eklentilerin bulunduğu, bunların ise mevcut dekorasyon ile gizlendiği, gerekli koruma önlemlerinin ve yönetmelik hükümlerinin uygulanmadığı gözlenmiştir.



Öneriler;

Bu tür can ve mal kayıplarının bir daha yaşanmaması için 1.Her türlü elektrik tesisinde yapılacak eklenti ve değişikliklerde Elektrik İş Tesislerine uyulmalı ve yetkili elektrik tesisatçıları tarafından yapılması sağlanmalı, değişiklikler mutlaka enerji sağlayan kuruma proje ile bildirilmelidir.

2.Özellikle kafeterya gibi insan yoğunluğunun bulunduğu bu tür işyerlerinde mutlaka hata akımlarının oluşması halinde binanın elektriğini kesen kaçak akım koruma cihazları tesis edilmelidir.

3.TEDAŞ tarafından düzenli aralıklarla bu tip iş yerleri kontrol edilmeli , eklenti ve değişiklikler tespit edilmelidir. Sayaçlardan birisinin içerde olması nedeni ile her okuma döneminde binanın uygun olmadığı sürekli görülmesine karşın TEDAŞ tarafından herhangi bir yaptırıma gidilmediği kanısı uyanmıştır.

4.Belediye tarafından sürekli bu tür işyerleri denetlenmeli ve ruhsat alma koşulları yeniden değerlendirilmelidir. Ruhsatsız tesislerin işletilmesine izin verilmemelidir.

5.İşyerlerinde Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik hükümleri gerekleri kontrol edilmeli , gerekli öneri ve yaptırımlar yerine getirilmelidir.

6.EMO ve TMMOB ye bağlı meslek odaları olarak yerel yönetimlere denetimler açısından destek olunmalıdır.



YANLIŞLARDAN “MÜESSESEMİZ” SORUMLU DEĞİLDİR

Enerji sektöründeki sorunların çözümü olarak ortaya atılan ve aceleyle örgütlenen Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu uygulama ve yönetmelikleriyle “**sektörü düzenlemeye**” devam ediyor. Ardı arkasına çıkardığı yönetmelikler ile muhatap kişi ve kuruluşlarda **önce anlama, sonra sindirme** zorlukları yaratan Kurum’un en önemli iddialarından birisi de piyasanın şeffaf ve serbest bir şekilde oluşması idi. Bu süslü cümleler özellikle Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği’nde saptanıyor ve müşteri (abone) merkezli bir vizyon da müşterilerin ne kadar (!) önemli olduğunun altı çiziliyor.

Ancak görünen o ki bu çabalar Kurum’un Perakende Satış Lisansı verdiği tüzel kişiliklerce anlaşılıyor. Bu tüzel kişiliklerden biri de TEDAŞ’a bağlı İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesinin anılan yönetmeliğin 22.maddesinde tanımlanan müşterilere düzenlenecek ödeme bildirimlerinde, Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği hükümler çerçevesinde hazırlanan fiyatlandırma yöntemine göre **asgari** olarak yer alması istenen ve on üç madde halinde sıralanan bilgilerden üçü yer almamaktadır. Elektrik enerjisi **birim fiyatlarının** bulunmadığı bildirimde ayrıca müşteri hizmetleri merkezinin telefon faks numaraları ve internet adresi ile bir sonraki okuma dönemi de yoktur. Her üç madde

tariflenen yeni müşteri anlayışı içinde son derece önemli bir yer tutmaktadır. Birim fiyatı yazmayan bildirim tutarının doğruluğunu kontrol etmek, eğer yanlışlık varsa müşteri hizmetleri merkezinin telefonu bilinmeden bilgi almak, bir sonraki okuma döneminin yaklaşık tarihini bilmeden program yapmak mümkün ise bunu kavramayan müşterilere mutlaka anlatılmalıdır.

Yönetmeliğin 28. maddesi arıza bildirim, kaçak ve usulsüz elektrik enerjisi kullanım ihbarları, şikayetler ve benzeri konularda yapılan başvuruların cevaplandırılması için 24 saat kesintisiz hizmet verecek şekilde, yeterli donanım ve personele sahip müşteri hizmetleri merkezleri kurulur demektedir. İstenilenin İEDMM tarafından nasıl karşılandığına bakmak yaşadıklarımızın tekrarı olacaksa da yinelenmemelidir. Metropol ilçelerde Halkla İlişkiler birimleri ile, Müessese’ye bağlı Halkla İlişkiler birimine ulaşma yolları ödeme bildirimlerinde bulunmamaktadır. Asıl önemlisi bir çok ilçede **TEDAŞ dükkanını 23.00 itibariyle kapatmakta;** değil şikayetlere, YG arızalarına dahi müdahale edecek merkez ve personel bulunmamaktadır.

Şubeler tarafından AG abonelerine bırakılan **ödeme bildirimlerinin arka yüzünde yazan “açıklayıcı” notlar ise çiklet kağıtlarından çıkan sözlerden daha anlamlı değildir.** Bu notları 1. ve 2.maddelerinde her türlü sorun ve itiraz için Müessese Makamı adres gösterilmekte, bir dilekçe ve örnek fatura ile Müessese’ye davet edilmektedir. Bu davete icabet edip (örneğin) Narlıdere veya Buca’dan Müessese’ye gelecek aboneye söylenecek ise şudur, “yanlış gelmişsin kendi şubene başvur”. 5. ve 6. maddeler birbirini “tekrarlarsa da” son ödeme gününe kadar faturanın ödenmesi gereğini hatırlattığı anlaşılıyor. Ama 8.maddenin anlamı çözülemiyor.” Lütfen faturada belirtilen borcunuzu son ödeme gününü beklemeden ödeyiniz. Aksi halde zamanında ödenmeyen elektrik fatura bedellerine yürürlükteki gecikme zammı oranları tatbik edilmek suretiyle gecikme zammı alınır” Çözebildiniz mi? Faturamızı son ödeme gününü beklemeden ödemeliyiz, aksi halde yani son ödeme gününde ödersek cezalı



fatura tahakkuk ettirilecektir. Biz böyle çözdük. **Bereket versin ki ülkemizde ilaç prosedürleri ve kullanma kılavuzları dahil hiçbir "açıklayıcı not" okunmuyor da doğru yapılması tariflenen işlemlerden yanlışlıklar doğmuyor.** Peki ya yöneticiler, yazdıklarını kendileri de mi okumuyor.

Yüksek gerilimden trafolu abone olanlara ait faturalarda durum farklı değil. Bu kez elektrik enerjisi birim fiyatının faturaya eklenmesi unutulmamış, bunun yerine geçmiş dönemlere ait borca ilişkin bilgiler, bir sonraki okuma dönemi ve müşteri hizmetleri merkezinin telefon ve faks numaraları ile Internet adresine yine yer verilmemiş. Fatura arkasında ki "önemli notlar" bölümü ise gerçekten önemli. Madde 1'i okuyalım. "Fatura düzenlenmesinde yapılması muhtemel hatalar o faturanın iadesini veya ödenmemesine sebep teşkil etmez. Gönderilen faturanın tutarı mutlaka ödenecektir. **(Yani herhangi bir itiraz kabul edilmeyecek. Kesinlikle).** Faturanın iadesi gibi veya yazışmalar nedeniyle **(yumuşama belirtileri)** fatura tutarının ödenmesi geciktiği taktirde elektrik satış tarifesinin gecikme zammı hükmü **(bu yola pek başvurmayın gecikme zammı uyguladığınız zararlı çıkarsınız korkutması)** uygulanacaktır. Faturanın sunulduğu tarihten itibaren son ödeme tarihine kadar yapılacak itirazlar tetkik edilecek ve varit görülürse takip eden faturanın düzenlenmesinde dikkate alınacak veya hatalı görülen faturanın düzeltilmesi yönüne gidilecektir. **(tetkik işleminin son ödeme gününe yetişmemesi kuvvetle muhtemel).** Düzeltilerek iptal olunan fatura müşteri tarafından ödenmiş ilk tashihi faturasıyla fatura arasında meydana gelecek fark müşteri lehine olduğu taktirde önceki dönemlerden kalan borcu varsa **(madde 6 zamanında ödenmeyen faturalar için işletmenin elektriği ihbarsız kesme hakkını tanımlıyor. O halde büyük ihtimalle eski borç yok ama yine de yazılı, katsayı mantığı)** bu borcuna mahsup edilecek şayet böyle bir borcu yoksa **(şükür)** gelecek dönem için düzenlenecek fatura tutarını müşteri lehine doğan fark kadar noksan ödeyerek itfa edilmiş olacaktır. (Fark tutar ne kadar yüksek, abone aylık faturası ne kadar düşük olursa olsun geri ödeme yok).

Oysa artık yürürlükte bulunan Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 23. maddesi hatalı bildirimde bulunulması sonucunda yapılacakları çok

farklı olarak şöyle tanımlamaktadır. "Perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiden kaynaklanan hatalı bildirimlere karşı, müşteri tarafından son ödeme gününe kadar itiraz edilebilir. **(faturada yazdığı gibi 8 gün değil)** İtirazın yapılmış olması ödeme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz. İtiraza konu tüketim bedeli ile müşterinin bir önceki tüketim döneminde ödemiş olduğu tüketim bedeli arasındaki farkın %30'undan fazla olması durumunda müşteri, bir önceki dönemde ödemiş olduğu tüketim bedelini son ödeme tarihinden önce yatırabilir. Bu durumda müşteriye 24. madde hükümleri (zamanında ödenmeyen borçları tarif ediyor) uygulanmaz. İtiraz, ilgili tüzel kişi tarafından başvuru tarihini izleyen en geç on iş günü içerisinde incelenerek sonuçlandırılır ve inceleme sonuçları müşteriye yazılı olarak bildirilir. İtirazın haklı bulunması halinde, itiraza konu tüketim bedeline dair fazla olarak tahsil edilen bedel tüketiciye üç iş günü içerisinde iade edilir veya müşterinin tercih etmesi halinde bir sonraki tüketim dönemine ait bedelden mahsup edilir."

Bu yazıda değineceğimiz son konu yönetmelik değişikliği ile kapasitif reaktif oranını (%20) aşan abonelere uygulanan aktif enerji tüketiminin %90'ı kadarının reaktif enerji birim fiyatından fatura edilmesinin, aşılınan oran kadar fatura edilmesine dönüşmesidir. Ancak bu değişiklik IEDM Müdürlüğü'nce bilgisayar programının merkezi olarak düzeltilmesi gerektiği sebebi ile dikkate alınmamakta ve faturalar düzeltilmemektedir. Bu durumda %25 oranını aşan abone (müşteri) veya temsilcisi yukarıda açıklanan itiraz biçim ve yorumlarını yaşayarak, yanlışlığın fark edilmesi ile dilekçe takibinin yasaklanmasını süresini de sekiz günlük(!) itiraz süresine sığdırarak, sorununu çözmeye çalışmaktadır. **Oysa "sorunu" çözecek olan öncelikle sorunu yaratan ise faturalar müşterilere dağıtılmadan anılan yanlışlığı içeren faturalar elde kontrol edilerek dağıtımı önlenmeli,** itiraz dilekçesi ile geriye dönmeden yeniden düzenlenmelidir. Eğer sorun vizyon ve pazarlama ise alışkanlıklarımızın yanlışlarla sürmesinde sakınca yok, ama eğer sorun gerçekten müşteri merkezli bir anlayış ise fatura ve sonrası süreç basmakalıp anlayıştan kurtarılmalı ve gerekleri yerine getirilmelidir.

KAMU YÖNETİMİNDE ÖZELLEŞTİRME “KAMU YÖNETİMİ TEMEL KANUNU”

Sunuş:

Kamu yönetimi reformu, 24 Ocak 1980 kararları ile 12 Eylül döneminde başlayan çeyrek yüzyıllık "yapısal uyarılma reformları"nın ikinci büyük dalgasıdır. İlk dalga, ülke ekonomisini büyük bir çöküşle karşı karşıya bırakan ekonomik ve mali liberalizasyon politikaları olmuştur. Dalgaların ikincisi, toplumsal sistemi büyük bir çözülüşle karşı karşıya bırakabilecek siyasal ve yönetsel liberalizasyon politikaları olarak kamu yönetimi reformları adıyla gündemimizdedir.

KAMU REFORMLARININ GENEL NİTELİĞİ

Devlet reformu, beş farklı yasa taslağıyla tamamlanmaktadır. Bunlardan biri yerel yönetim (belediye, büyükşehir, il özel idaresi) yasa tasarıları, ikincisi 'bölge kalkınma ajansı' kurmayı amaçlayan yasa tasarısı, üçüncüsü KİT sistemini bir bütün olarak tasfiye etmeye dönük 'kamu sermayeli şirketler yasa tasarısı', dördüncüsü idari usul (bilgi edinme hakkı) yasa tasarısıdır. Bu listeye, kamu personel rejimi ile kamu gelir ve harcama düzenini doğrudan etkileyecek olan bir başka 'reform' alanı eklenmelidir. Beşinci ayak, 1996 tarihli ILO raporuyla ve 1999 yılında emeklilik yaşına odaklanmış değişikliklerle başlamış bulunan sağlık-emeklilik haklarını kapsayan sigorta sistemine müdahale girişimleridir.

Toplam sekiz tasarı üzerinden yürüyen çalışmalar, 12 Eylül döneminden bu yana yürütülen ve 'yapısal reform' adı verilen küreselci reformların ikinci büyük dalgasıdır.

İlk büyük dalga sonuçlanmış, devletin ekonomik ve mali alandaki varlığıyla yönetimi büyük ölçüde ortadan kaldırılmıştır:

(1)Sanayi, tarım ve hizmet alanlarının tümünde iş gören KİT'ler özelleştirilmiştir,

(2)Mali sistemin liberalizasyonu bankerlik sistemiyle başlayarak, Türk parasının kıymetini koruma sisteminin kaldırılması aşamasından geçerek, kamu bankacılığının tasfiye edilmesi ve yabancı bankacılığın serbestleştirilmesi sağlanarak gerçekleştirilmiştir,

(3)Tarım reformuyla, ülke üretemeyen bir açık pazara dönüştürülmüştür,

(4)Uluslararası tahkim sistemi getirilerek, liberalizasyona engel temel unsur sayılan ulusal yargı etkisiz kılınmıştır,

(5)Türkiye toprakları üzerinde yerli - yabancı şirket ayırımı ortadan kaldırılmış, özel sektörde 'ortam yabancı sermaye için elverişli' kılınmıştır, her kırılan kamu tekelinin yeri, yabancı şirketlerin egemenliğindeki özel tekellerin yayılma alanı olarak

açılmıştır.

İkinci dalga, anılan tasarılarla başlatılmak istenmektedir. Bu aşamada amaçlanan, siyasal ve yönetsel liberalizasyondur. İkinci dalga, siyasal ve yönetsel sistemi çözmeye yönelik bir adım olarak gündeme getirilmektedir. Siyasal ve yönetsel çözülüş, temel olarak şu özellikler üzerine inşa edilmektedir.

(1)Üniter yapılanma yerine yerelci - federal bir yapı,

(2)Sosyal devlet yapısı yerine düzenleyici - denetleyici bir yapı,

(3)Yerli - yabancı ayırımı olmadan şirketlere açık yönetimsel karar yapısı.

(4)Kamu personeli sistemi ile kamu hukukunun ortadan kaldırıldığı özel hukuka dayalı bir bürokratik yapı.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Genel Gerekçesi, ilk dalganın, yani ekonomik ve mali serbestleşme reformlarının başarısızlığını, ikinci dalganın, yani siyasal ve yönetsel serbestleşme adımlarının atılmamış olmasına bağlamaktadır. Tasarı sahiplerinin cesareti gerçekten çok güçlüdür: Kendi kalemlerinden çizilen ekonomik - mali çöküş manzarası, bu alandaki 'liberalizasyon politikası'nın doğrudan sonucudur. Buna karşın sözkonusu politikanın çıktı - sonuç - etki

analizlerini yapmaya hiç gerek görmeden, böyle bir çöküşü ülkenin siyasal - yönetsel sistemine doğru genişletme adımı atılabilmektedir. Ekonomik - mali alanda karşı karşıya kalınan çöküşü gidermenin, işleri düzeltmenin yolu henüz açıktır. Ancak, bu hata siyasal - yönetsel liberalizasyonla kamu yönetimi sistemi üzerinde yinelenip ülkenin çözülüşüyle sonuçlandığında, işleri düzeltme yolları da kapanmış olacaktır. Böylesine kritik bir noktayı görmeye engel güçte bir cesaret, ancak tarih tarafından yargılanabilecek türden bir dürtüdür.

V. ÜNİTER DEVLET SORUNU

Üniterizm ile federalizm, devlet örgütlenmelerinde iki farklı siyasal tarzı anlatır. Her iki tür, farklılıklarını yönetsel örgütlenişlerinden kazanırlar. Üniter devletler yönetim örgütlenmesinde merkeziyetçilik ilkesini esas alırken, federal devletlerde kuruluşun temel ilkesi ademi merkeziyetçiliktir. Ancak bu ilkelerin "esas" olarak benimsenmiş olması, her iki sistemde de "merkezden yönetim" ile "yerinden yönetim" usullerinden yalnızca birinin uygulanacağı anlamına gelmez. Tersine, bu usuller her iki sistemde de bir arada yer alır; ancak usullerin sistemde yer alışı düzenini ve niteliklerini belirleyen "esas" olarak belirlenmiş bulunan ilkedir.

Türkiye, üniter devlet yapılanmasına bağlı olarak,



merkeziyetçilik ilkesini benimsemiş ülkelerdendir. Bu ilke, genel olarak "hiyerarşi", illerin yönetiminde "yetki genişliği", yerel yönetimlerin yönetiminde "idari vesayet" kurumlarıyla uygulamaya geçirilmektedir.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarı Taslağı, tüm yönetim sistemi için geçerli olan hiyerarşi ilkesini "yetki devri"ni ön plana çıkararak esnetmekte, yerel yönetimlerin "idarenin bütünlüğü" ilkesine bağlanmasını sağlayan "idari vesayet" kurumunu kaldırarak yerine 'yerellik' kurumunu getirmekte, illerin anayasal yönetim ilkesi olan "yetki genişliği" ilkesini fiilen "görevler ayrılığı" sistemini işleterek etkisiz kılmaktadır.

İdarenin Bütünlüğü -İdari Vesayet İlkesi Yerine Yerellik İlkesi

Kamu Yönetimi Temel Kanunu (KYTK) Tasarı Taslağı, ilk nüshalarda da benimsenmiş olan bir tavır, Eylül 2003 tarihindeki halinde de sürdürmektedir. Kamu yönetiminin kuruluş ve işleyişinin temel ilkeleri olarak 11 madde sayılmış, bunlar arasında anayasal temel hüküm olan "idarenin bütünlüğü" ilkesine yer verilmemiştir. Buna karşın ilkelerden biri, subsidiarite (yerellik) ilkesi olarak yerleştirilmiştir. Madde 5/d'ye göre "kamu kurum ve kuruluşlarında görev, yetki ve sorumluluklar, hizmetten yararlananlara en uygun ve yakın birimde verilir."

KYTK, merkezi yönetim ya da yerel yönetim maddelerinde değil, genel olarak kamu yönetiminin kuruluş ve işleyiş ilkeleri içinde sayması gereken idarenin bütünlüğü ilkesini anmaktan kaçınırken, bu başlıkta yerellik ilkesini geçerli sayarak anayasa ihlaline yol açan köklü bir tercih değişikliğine gitmektedir. Yerellik ilkesi, hizmette halka yakınlık ya da hizmetlerin halka en yakın ve uygun birimler tarafından görülmesi gibi oldukça gevşek ifadelerle dile getirildiğine rastlanan bir örgütlenme ilkesidir. Daha kısa bir deyişle bu ilke, AB örgütlenmesini federal bir devlet yapısına dönüştürme sürecinde uygulanacak siyasi nitelikte bir yönetim ilkesidir. Ancak ilkenin uygulama alanı AB örgütlenmesi ile sınırlı bırakılmamış, ilke, Avrupa Konseyi üyesi ülkeler için de geçerli sayılmıştır. Avrupa Konseyi'nin Avrupa Bölgesel ve Yerel Yönetimler Kongresi, Türkiye'den daha 1996 yılında 'idari vesayet ilkesini kaldırmasını, yerine yerellik ilkesini yerleştirmesini istemiş bulunmaktadır. Kongre, 1996 yılında Türkiye'de yürütülen yerel yönetim reformu yasa tasarılarını konu alan bir tavsiye kararı almıştır.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu, bakanlıkların örgütlenmesinde köklü bir değişiklik getirerek, il ve ilçelerde valilik ve kaymakamlık olarak örgütlenmiş bulunan il genel yönetimi sistemini ortadan kaldırmaktadır.

Taslağa göre, bakanlıklardan yalnızca İçişleri, Maliye ve Çalışma Bakanlıkları taşrada valilik yönetiminde örgütlenebilecektir. Geriye kalan bakanlıkların taşra örgütleri mal, araç, ödenek ve personelleriyle birlikte il özel idarelerine ya da belediyelere devredilecektir. Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı, Ulaştırma ve Haberleşme Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Kültür ve Tanıtım Bakanlığı, Çevre ve İmar Bakanlığı il ve ilçe yapısı bakanlık-valilik sisteminden

alınacak yerel yönetimlere devredilecektir.

Bu devir, taslağın yasallaşp yayımlanmasından başlayarak bir yıl içinde gerçekleşecektir. Böylece, 1,250,000 civarında merkezi yönetim personeli yerel yönetim personeli olacak ve devlet bütçesinin günümüzde %15'lik bir kesimini yöneten yerel yönetimler kaba bir tahminle bütçenin üçte ikisini yönetmeye başlayacaklardır. Personel, taşınır ve taşınmaz mallar ve bütçenin yönetimi bundan böyle merkezi yönetim kurallarına göre değil, yerel yönetim dünyasının hukuk kurallarına bağlanmış olacaktır. Bu yönetimin perspektifi ulusal değil, il ya da belediye sınırlarıyla bağlı yerel perspektiftir.

Öngörülen devir işleminin en önemli sonuçlarından biri, anayasal ilkelerden birinin daha değiştirilmesidir. Anayasaya göre Türkiye'de illerin idaresi "yetki genişliği" esasına dayanır. Bu esasın örgütü 'il genel yönetimi'nden sorumlu taşra idaresidir; valilik - kaymakamlık kurumudur. Anayasa, illerin yönetiminde "görevler ayrılığı" esasını benimsemez. Bu durum, 1961 Anayasası'ndan bu yana böyledir.

KYTK, bu yapıyı oluşturan birimleri çekip almakta ve il genel yönetimine yalnızca İçişleri Bakanlığı'nı, Maliye Bakanlığı'nı ve Çalışma Bakanlığı'nı bırakmaktadır. Böylece il ve ilçelerde tarım, bayındırlık, eğitim, sağlık müdürlüklerinden oluşan idare kurullarını üyesiz bırakarak fiilen ortadan kaldırmaktadır. Valilik ve kaymakamlıklar, İçişleri Bakanlığı kapsamında nüfus, sivil savunma, emniyet; Maliye Bakanlığı kapsamında defterdarlık ve vergi daireleri; Çalışma Bakanlığı kapsamında şu anda yalnızca 22 il merkezinde örgütlenmiş durumda olan çalışma birimleri kalmaktadır. Bunlara bir de tapu işleri ile diyanet işleri eklenebilir. Böyle bir görev alanının, ilin genel yönetimini üstlenmek anlamına gelmediği açıktır. Anayasada illeri 'yetki genişliği' esasına göre yönetmekten sorumlu kılınan örgütsel mekanizma, örgütsüz ve yetkisiz kılınmıştır. Sonuçta, anayasal bir ilke fiilen uygulanamazlık durumu yaratılarak ihlal edilmiştir.

İl Özel İdaresinin Statüsü: Yerel Yönetim mi Bölgesel Yönetim mi?

Türkiye'nin var olan sisteminde üç tür yerel yönetim vardır: İl özel idaresi, belediye ve köy. Bunlar, genel yasal sistemin içinde, kendi kuruluş ve yetki çerçevelerini düzenleyen yasalara sahiptirler. Her üçü de birer kamu idaresi ve özerklik ilkesi gereğince çalışan yerinden yönetim kuruluşlarıdır.

İl özel idareleri, 19. yüzyılın son çeyreğinden bu yana, Prens Sabahattin adıyla temsil edilen liberal siyasal programlar için, il yönetiminde tek yetkili kuruluş haline getirilmeye çalışılan idareler olmuştur. Yetkililerin il meclislerine devredilmesi, il genel yönetimi varlığının bu meclislerin yönetimi altına çekilerek etkisizleştirilmesi yada gözetici konuma çekilmesi ya da ortadan kaldırılması önerilmiştir. KYTK, bu siyasal programı uygulamaya koymakta, valilik olarak bilinen il genel yönetimi kaldırmamakla birlikte etkisizleştirmektedir.

İl özel idareleri, bir yerel yönetim türüdür. Bunun bir anlamı, Avrupa Konseyi çerçevesinde hazırlanan ve Türkiye tarafından da kabul edilmiş bulunan Avrupa Yerel Yönetimler

Özerklik Şartı hükümlerine bağlı olmasıdır.

Buradaki sorun, il özel idarelerinin Avrupa Konseyi bünyesinde çalışan Avrupa Bölgesel ve Yerel yönetimler Kongresi içinde, il özel idarelerinin 'Yerel Meclis' içinde değil 'Bölgesel Meclis' içinde temsil edilmeleridir. Anılan Kongre ve Avrupa Konseyi açısından il özel idareleri "yerel yönetim" değil, "Türkiye öyle bildirdiği için, "bölgesel yönetim" kategorisinde yer almaktadır.

Kongre, günümüzde çalışmaları sürdürülen bir yeni şart hazırlamaktadır: Bölgesel Yönetimler Özerklik Şartı. Bu hazırlık tamamlandığında ve Türkiye tarafından da kabul edildiğinde, il özel idarelerinin tanımı değişmiş olacaktır. Avrupa kararları açısından iller, bölgesel yönetim ilkelerine göre örgütlenmeleri gereken birimler olarak görülecek, bu durumda il özel idarelerinin iç yapıdaki konularının da değişmesi gündeme gelecektir.

Merkezi Yönetim ile Yerel Yönetim İlişkileri

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Taslağı, merkezi yönetime verdiği genel yetkileri "ulusal ve bölgesel düzeyler" için vermektedir. Merkezi yönetim kamu hizmetlerine ilişkin genel ilke ve politikaları, amaç ve hedefleri, standartları "ulusal ve bölgesel" düzeydeki hizmetler için belirleyecektir. Madde 6'da düzenlenen bu duruma göre, merkezi yönetimin bu yetkisi "yerel düzey" için geçersizdir.

Bu yaklaşım, "mahalli idarelerin görev, yetki, sorumlulukları" başlıklı madde 8'de pekiştirilmiştir. Bu maddeye göre, yerel yönetimler hizmetleri yürütürken "idarenin bütünlüğüne", "kalkınma planı ilkelerine", "yasalarla belirlenen esas ve usullere" bağlı olacaktır. Böylece, merkezi yönetim yerel yönetimlere ilişkin olarak "genel ilke - politika - amaç - hedef - standart belirleme" bakımından da yetkisiz kılınmıştır. Yerel yönetimler hizmetler için "kendi stratejilerine, amaç ve hedeflerine, performans ölçülerine" uymakla yükümlü sayılmaktadırlar. Taslak böylece "yerellik" ilkesinin gereğini yerine getirmektedir. Merkezi yönetimin yerel yönetimlere ilişkin yönlendirme yetkisi yasa ile sınırlanmakta, idarenin bütünlüğü ilkesinin yaşama geçirilmesine olanak sağlayacak etkili hiçbir mekanizmaya izin verilmemektedir.

Denetim Yetkisinin Özelleştirilmesi

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarı Taslağı'nın Eylül nüshasında, yerellik ve özelleştirme ilkeleri üzerine yükselen kamu reformunun "denetim işlevi"ne büyük önem verdiği görülmektedir. Bu konuya "Kamu Yönetiminde Denetim" başlığıyla kendi başına bir kısım ayrılmıştır.

Ne var ki, kamu yönetiminde denetimin "iç ve dış" olmak üzere iki türü olacağı belirtilmekle birlikte, iç denetimle ilgili iş gören teftiş ve denetim birimleri kurulması öngörülmemiştir. Taslak, bakanlıklarla bağlı ve ilgili kuruluşlarda var olan teftiş heyetlerini kaldırmaktadır. İç denetim, gerek görüldüğünde, kurum ve kuruluşların en üst amirlerince görevlendirilecek kişi

ya da kişilerce yapılacaktır. Dış denetim ise, mali denetim temelinde Sayıştay eliyle yapılacaktır. Yerel yönetimler için bir başka düzenlemeye gidilebilecektir. Yerel yönetimlerin mali denetimi "Mahalli İdareler Denetleme Kurulu" tarafından yapılacaktır. Hem Sayıştay hem sözkonusu Kurul, denetimi kendileri yapabilecekleri gibi "yaptırabilecek"tir de.

Öngörülen yapıya göre,

(1)Bakanlıkların ilgili oldukları konularla sınırlı olarak yerel yönetimleri denetleme görevleri söz konusu değildir. (2)Bakanlıkların kendileri için iç denetim örgütlenmesi gereksiz görülmüştür. (3)Tüm kamu kurum ve kuruluşlarının mali denetimi, özel mali denetim şirketlerine ihale edilerek yaptırılacaktır.

Bu düzenlemenin anlamı, merkezi ve yerel yönetimlerin mali denetiminin, ülkemizde halihazırda bankaların denetimini yapan ve bu işler için Türkiye'de işyerlerini açmış olan yabancı mali denetleme şirketlerinin tüm kamu gelir ve giderlerine tanık - müdahil hale getirilmeleridir. Taslak böylece 1995 yılında imzalanmış olan GATS (Kamu Hizmetleri Genel Anlaşması) adlı çoktarafli hizmet liberalizasyonu anlaşmasının gereğini de yerine getirmiş olmaktadır.

Özelleştirme İlkesi: Piyasa Adına Devleti Yasaklamak

Başlıca kamu görevlerini yerel yönetimlere bırakan ve bunların görev alanını merkezi yönetimin her türlü karışmasından özenle uzak tutan tasarı, yalnızca merkezi yönetim için değil aynı zamanda yerel yönetimler için de bir mutlak yasak ile bir mutlak serbestlik

öngörmektedir.

Mutlak serbestlik: Devlet, merkezi ve yerel düzeylerde piyasa lehine, merkez de yerel yönetimler lehine yasaklandıktan sonra, tüm kamu sistemine, hizmetleri görme bakımından bir özgürlük getirilmektedir: Hem merkezi hem yerel yönetimler, yürütmekle yükümlü oldukları hizmetleri özel sektöre devretme bakımından tam yetkili sayılmışlardır:

Bu hüküm, yaklaşık iki yıldan bu yana Türkiye'nin en önemli gündem maddelerinden biri olan kamu ihale sistemi düzenlemeleriyle birlikte düşünülmelidir. Kamu ihale sistemi, bir yandan Dünya Ticaret Örgütü'nün "kamu alımları" ile ilgili liberalizasyon kararları, bir yandan Dünya Bankası ve IMF anlaşmalarında yer alan koşullar, bir yandan da Avrupa Birliği Katılım Ortaklığı Belgesi koşulları içinde yer en önemli küresel başlıklardan biridir. Yerli ve yabancı yatırımcılar ve satıcılar arasında hiçbir farklılığın bırakılmadığı bir ortamda, hem merkezi hem yerel kamu hizmetleri, ihaleden imtiyaza uzanan çeşitli yöntemlerle özelleştirmeye açılmaktadır. Bunlar, kamu kesimini özel kesim adına yasaklama ve kamu hizmetlerini piyasaya devretme hükümleridir. Taslağın özünü oluşturan ikinci özellik, "sosyal devlet yerine düzenleyici devlet" sistemi oluşturma özelliği bu hükümlerde

**Bütçede halk,
'kamu reformu'nda
toplumsal yarar**

**YOK!
YOK!
YOK!**

ALANLARDAYIZ

somutlaşmaktadır. Kurulan mekanizma, geniş görev ve kaynaklara kavuşan yerel yönetimleri, bu görev ve kaynakları yerli yada yabancı sermaye kesimlerine aktarma istasyonu olarak tanımlamaktadır. Bu nedenle taslak yerel yönetimleri güçlendirme taslağı değil, yerelleştirme yoluyla özelleştirme taslağı niteliği taşımaktadır.

Esnek Bürokrasi ve Sözleşmeli-Yerel İstihdam

Kamu görevliliği, bir yandan vazgeçilmez ve ertelenemez toplumsal hizmetleri görme zorunluluğu nedeniyle devlet gereksinmesini karşılayan, bir yandan da yurttaşların siyasal haklarını kullanmalarını sağlayan özel bir konumdur. Bu nedenle özel sektörde olduğundan farklı olarak, kamu kesiminde hizmete girme, liyakat, kariyer, hizmete ömür boyu bağlanma konuları özel önem taşır.

Taslak, bu temel nitelikleri gözardı ederek, kamu istihdamında iki değişiklik getirmektedir:

(1)Müşteşar, genel müdür, başkanlık görevlerinde iş gören üst düzey yöneticiler siyasal iktidarların geliş gidişine bağlı olarak değişecektir.

(2)Kamu kesiminde memur, tam - yarı zamanlı sözleşmeli, işçi olmak üzere üç farklı statüde çalışılacaktır.

Taslak hem üst düzey yöneticileri siyasal kadro haline getirmekte, hem de kamu hizmetinde istihdamın ana gövdesini sözleşmeli personel üzerine kurmaktadır.

Madde 45'e göre, sözleşmeliler ile işçiler kadro şartına bağlı olmaksızın istihdam edilecektir. Bunlarla birlikte memurların da değerlendirilmeleri, performans ölçülerine göre yapılacak, buna göre ödüllendirileceklerdir. Madde, çalışanların bu ölçülere göre cezalandırılıp cezalandırılmayacaklarını ayrıca belirtmemektedir.

Kamu personel rejimi, ayrı bir yasa konusu olarak hazırlanmaktadır. Bu hazırlık kamuoyunun bilgisi dahilinde değildir. Bununla birlikte, kamu kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli istihdam, KİT'lerden başlanarak uygulamaya girmiştir.

Sözleşmelilik, il özel idaresi ve belediyelere devredilecek 1.250.000 civarında kamu görevlisinin büyük bir bölümünü tehdit etmektedir. Statünün tehdidi, istihdamın "yerellik" ilkesine göre gerçekleştirilmesiyle daha da büyümektedir. Yüksek işsizlik ortamında bir yıl ya da seçimlere endekslenmiş en çok beş yıllık sözleşme düzeninin, yerel kayırmacılık ilişkileri içinde yaratacağı sonuçların bedeli çok yönlü ve yüksek olacak görünmektedir. Böyle bir yapı bir yandan bölgesel ve hemşehirciliği körükleyecek, kamu görevliliği sisteminin ulusal kaynaşmaya yaptığı katkıların sona ermesine yol açacak, bir yandan kamu görevlileri arasında performans için rekabet sonunda ortak hedefler için çalışma dürtüsünü yok edecektir.

Taslak, asıl olarak hizmetlerin özelleştirilmesine odaklıdır. Merkezi yönetimden yerel yönetimlere devredilmiş görevlerin en kısa zamanda özel sektöre aktarımını hedeflemektedir. Bu hedef, yerel yönetimlerde hangi statüde çalışırsa çalışsın, tüm kamu personelinin orta vadede iş güvencesi yokluğu sorunu ile karşı karşıya kalacağı anlamına gelmektedir. Kamu personeli kısa vadede örgütsüzlük ve iş güvencesi yokluğuyla,

orta vadede işsizlik sorunuyla yüzyüzedir.

SONUÇ

Kamu reformları, IMF İstikrar Programı'nın parçasıdır. Bu program, iç ve dış borç ödemelerini güvence altına almak üzere, kamu bütçesinin GSMH'nın %6,5'u kadar fazla vermesini sağlamaya kilitlenmiş 'mali uyum' hedefine hizmet etmektedir. Bu hedef için kamu yatırımlarının azaltılması ve kamu personel sayısının sınırlandırılması istenmekte, böylece kamu gelirlerinin borç ödemelerine hasredilmesi peşinde koşulmaktadır. Ancak İstikrar Programı'nın etkisi, yalnızca borçların geri ödenmesini güvence altına almayı içeren bir mali amaçla sınırlı değildir. İstikrar Programı, 1980'li yıllarda uygulanmasını sağladığı "devleti küçültme politikası" yada ekonomik - mali deregülasyon politikasını, şimdi bir üst aşamaya sıçratmış bulunmaktadır. Günümüzde yapılan, "devleti uyarılma politikası" yada siyasal - yönetsel deregülasyondur. TBMM ve TC Hükümeti'nde toplanmış olan siyasal ve yönetsel kamu kudreti bu merkezi odaktan uzaklaştırılarak yerel idareler ile özel sektöre devredilmek istenmektedir. Temel unsurları itibarıyla söylenecek olursa, bu politikanın üç temel anlamı vardır: Merkeziyetçilik ilkesini ortadan kaldırarak yerellik ilkesini getirmek, devletin sosyal görevlerini özelleştirme yoluyla ortadan kaldırmak, kamu kudretini aralarındaki ayrımların ortadan kaldırıldığı yerli-yabancı sermaye kesimine açıktan ve anayasal güvence altına alarak devretmek.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarı Taslağı, devlet sistemini "yerellik" ve "özelleştirme" ilkeleri üzerinde değiştirmeyi amaçlamaktadır. Yerellik ve özelleştirme, hem merkezi hem yerel düzeyde kamu kudretinin yerli-yabancı ayırımı olmaksızın sermaye kesimine devretme anlamına gelen yönetim modeliyle kurumsallaştırılmaktadır.

İş stratejilerini dünya geneli için kuran küresel sermayenin, genel yetkili ve güçsüz yerel birimlerle serbestçe buluşması, 21. yüzyıl sömürgeciliğinin inşası anlamına gelmektedir.

Bu model, Türkiye'nin ulusal birliğini ve toplumsal varlığını tehdit etmektedir.

NOT : Bu yazı, İzmir Meslek Odaları tarafından 12 Kasım 2003 tarihinde Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısı Ne Getiriyor başlıklı panel konuşmacısı Birgül Ayman GÜLER'in sunumundan özetlenmiştir.

ÜYELERİMİZE DUYURU

Üyelerimizin bilgi, birikim, uygulama ve tasarım becerilerinin artırılması ve gelişen teknolojiyi daha verimli kullanmalarını

sağlamayı hedefleyen

Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM)

kapsamındaki kurs ve seminerlere

ön kayıt yaptırmak için

Şubemizi arayınız

Ayrıntılı bilgi

<http://misem.emo.org.tr>

HABERLER...HABERLER...HABERLER

Ordu Avcılar ve Atıcılar İhtisas Derneği'nce Bülbül Deresi'ne bırakılan 150 kaz ve ördekten 130'u çalındı. Derenin güzelleşmesi ve insanlara hayvan sevgisi aşılacak üzere bu işe girişen dernek projelerinden vazgeçti. Ama kısa bir süre için. Ülkede yoksulluk sona erip hayvanların çalınması bitinceye kadar.

Ülkemizin en büyük bütçeli kurumunun yayınladığı aylık *Diyanet Dergisi* hayatımızın önemli sorunlarına çözüm getirmeyi sürdürüyor. Daha önce tecavüzün orucu bozmadığı söylenenler şimdi de kadınların erkeklerle "chat"

yapmalarında bir sakınca bulunmadığı müjdesini verdiler.

Britanya'da fanatik taraftar, kanser olan kardeşine kök hücrelerini bağışlamak için kendi tuttuğu takımı desteklemesini istedi. İstekler arasında maçlarda yeni takımı için tezahürat, taraftar derneğine üyelik, evini yeni takımının rengine boyaması da bulunuyor.

Türkiye ziyaretlerinde Van kedisini çok beğenen iki turiste satılan Van kedilerinde Hollanda'ya vardıkdan bir müddet sonra göz problemleri oluştu. Veterinere götürülen kedilerin "lens kullandığı" anlaşıldı.

ÜNLÜ TÜRK YALANLARI

- Bi oturuşta iki büyük devirim.
- Evi boşaltın Almanya'dan oğlum gelecek.
- Kazanmak önemli diil,mühim olan yarışmaya katılmaktı.
- Ağlamıyorum,gözüme bir şey kaçtı.
- Bu aldığım en güzel hediye.
- Akşama erken gelicem.
- O elinizdeki tek kaldı,başka yok.
- Kilolarımla barışığım,ben böyle mutluyum.
- Benim için önemli olan ruh güzelliği.
- Biraz sıktı mı?hiç merak etmeyin kullandıkça açılır.
- Hocam akşam elektrikler kesildi.
- Biz sadece arkadaşız.

- Adem Bey şu anda toplantıda.
- Olayın faileri en kısa sürede yakalanacak.



ÇOCUĞUNUZA NİÇİN BİLGİSAYAR ALMALISINIZ

Çocukların özlemleri yine ticarete kurban edildi. İki firmanın "çocukların ailelerinden bilgisayar isteme sebeplerini" yazmalarını istedikleri yarışmaya 7 bin çocuk katıldı. Ödül ise yalnızca 5 bilgisayar. Ama mektuplar çocukların dünyasına ilginç bir yolculuk.

"Ah babacığım..Bilgisayarım olsaydı dersimi yapardım,hem de elim yorulduğu için elimi çıkırt diye çitlatmak zorunda kalmazdım. Hem karnemdeki kırık notları düzeltebilirdim. Üstelik internetten kız tavlayabilirim.."

"Bilgisayarı kötü sitelerde kullanan arkadaşlarıma sesleniyorum,internette bilgiler sitesine girin. Yalnız eğer durumunuz iyiye bu mektubu yazmayın,ihתיyacı olanlar alsın."

"Sevgili anne ve babacığım size şimdiki hayatımı ve geleceğimi ilgilendiren bir konu hakkında görüşlerimi belirtmek istiyorum. İnanın ki derslerime bilgisayardan en iyi şekilde çalışıp ÖSS birincisi olacağım."

"Keşke bir bilgisayarım olsaydı. Anneme yeni yemek

tarifleri bakar, babamın iş çalışma programını hazırlardım. Erol ağabeymin bilgisayarı açmaması için şifre koyardım. Kral TV 'yi hiç açmazdım. Ekranı Galatasaray bayrağı yapardım."

"Bilgisayara zeka oyunları yükler, beynimi geliştiririm. Biliyorum maddi durumumuz iyi değil ama sen kafayı takma. Ben okul çıkışı simit satar,ayakkabı boyar sana katkı sağlarım. Sen yeter ki bana bilgisayar al."

"Eğer şimdiden sonra bir bilgisayarım olacaksa şunu bilin ki doktor olmaya birkaç adım daha yaklaşmış olacağım."

"Canım babacığım ben hiç bilgisayar kullanamayacak mıyım? Oysa ki Avrupa ülkelerinde ufak çocukların bile bilgisayarı var. Bir de kızılıyorsun adamlara, neden bizi Ab'ye almıyorlar diye. Ben bilgisayarı hem kendi adıma hem de ülkem adına istiyorum."

"Biliyorum beni çok seviyorsunuz. Ama bir isteğim daha var. O da bilgisayar. Tamam bilgisayarı neyle alacağız,kim kullanacak,nereye koyacağız gibi sorular var kafanda. Peki bilgisayarı ben kullanırım, benim odama koyarız."