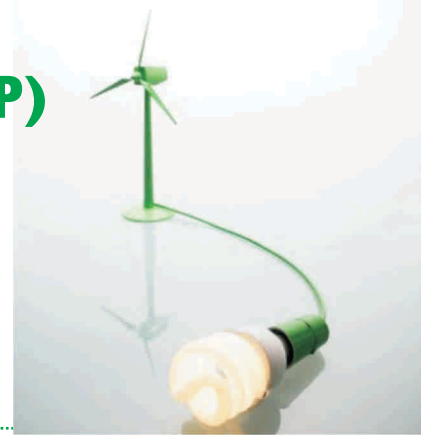


Binalarda Enerji Performansı (BEP) Yönetmeliğinde Değişiklik Var



Elk. Müh. Talat CANPOLAT
talat.canpolat@emo.org.tr

2008'de yayınlanan BEP Yönetmeliği "görülen ve/veya gördürülen lüzum üzerine" 1 Nisan 2010'da yeni haliyle gündemimize düştü, düştü diyoruz çünkü hemen hemen hiçbir sürecinde bulunamadığımız bir çalışma sonrası yeni yönetmeliği önümüzde bulduk.

Bir önceki yönetmeliğin neredeyse tüm maddelerinin harmanlandığı ve değiştirildiği yönetmelik adeta "**ne yapsak da şu yönetmeliği uygulamasak, uygulanmasının önünü bir şekilde kessek**" mantığı ile yapılmış.

Meslek Odası tanımının yer aldığı bir önceki yönetmelikten bu tanım çıkarılmış, 5627 sayılı EVK'daki haliyle ilgili meslek odası tanımına yer verilerek konu geçirilmiştir.

Yönetmelikte Mekanik Tesisat kavramı açıklarken her nedense **Elektrik Tesisatı** şeklinde bir tanımın olabileceği ve bu alanda yer alan tesis bölümünün de tanımlanması gerekliliği nedense düşünülmemiştir bile...

Yönetmelikte yapılan değişikliklerden en temel olarak göze çarpanı da "**zorunludur, yapılacaktır**" vb kesin ve olmazsa olmaz emir kipleri ile yapılan tanımlamaların yerini daha esnek, zorunlulukları içermeyen yumuşak geçişlerin alması ve böylece olası yaptırımların önü kesilecek şekildeki yeni ve esnek tanımlamaların yapılmasıdır.

Bir diğer çarpıcı değişiklik ise hemen hemen tüm eşik değerler

abartılı bir şekilde yükseltilecek kanunun ve yönetmeliğin uygulama ölçütleri sınırlandırılmış, neredeyse uygulanamaz kılınmıştır. Örnek olması adına bir önceki yönetmeliğin 22. maddesinde "**Yeni yapılacak olan ve 1000 m²'nin üzerinde kullanım alanına sahip binalardaki...**" diye tanımlanan eşik değer yeni yönetmelikte "**Yeni yapılacak olan ve yapı ruhsatına esas kullanım alanı yirmibin metrekarenin üzerinde olan binalarda...**" diye değiştirilmiştir, bu değişiklikte çarpıcı bir başka unsur bir önceki eşik değerden farklılığını vurgulamak adına yeni eşik değeri yazı ile yazmış olmalarıdır. Yeni değeri görenin, okuyanın "**bu olsa olsa 2000 m²'dir yanlış yazılmış olmalı...**" anlayışında olmaması için yazıyla vurgulama yapmak gereğini hissetmeleridir.

Yeni yönetmeliğin Geçici 3. Maddesinde Mevcut binalara enerji kimlik belgesi verilmesi tanımında "**Enerji Verimliliği Kanununun yayımı tarihinden itibaren on yıl içinde Enerji Kimlik Belgesi düzenlenir**" derken kanunun 7. maddesinin 1. fıkrasının c ve d bendi hükümleri ile çelişmektedir. Bu örnek bile yönetmeliğin hazırlanması, değiştirilmesi noktasında nasıl bir yaklaşımın olduğunu göstermektedir.

Daha çok Makine Mühendisliği meslek disiplinini ilgilendiren / kapsayan teknik detaylar konusunda çok

fazla söz söyleme, değerlendirme yapma şansımız doğru olmamakla birlikte yönetmelik değişikliğinde kazancılarla kombicilerin ciddi bir alan kapma savaşı sezilebilmekte, zaten değişikliğin ruhuna bakıldığında değişikliği hazırlayanların sektörden kaynaklı "**ilgili ve bilgil**" makamlardan ciddi baskılar gördükleri anlaşılmaktadır.

Yeni değişiklikler uyarınca 24.A-(4) maddesi haksız rekabeti açıkça ortaya koyduğundan hukuksal süreçte dayanak oluşturabilecektir.

Yönetmelik değişikliğinde olumlu olarak algılanabilecek ama özünde bu maddenin (26.A-(3)) bile (SMM üyelerimizin Enerji kimlik belgesi verebilme sürecinde tanımlanmış olmalarıdır) geliştirilmeye, değiştirilmeye gereksinim duyduğu düşünüldüğünde yönetmeliğin oldukça fazla tartışılması gerekliliği açıktır.

EMO olarak yönetmeliğin yürürlüğünün durdurulması ve sonrasında iptali süreçlerinde gereken hukuksal mücadelenin verileceğine inancımız tamdır. Yeni düzenlemenin yayınlanması ile birlikte EMO Genel Merkezi ve Şubelerimizin de katkı ve katılımı üzerinden yürütülen çalışma belirli bir olgunluğa ulaşmış, yapılan çalışmanın raporlanması sonrasında yasal süre içerisinde hukuki sürecin işletilmesi anlamında gerekenler yapılacaktır.