



TMMOB

# ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ YIL:16 SAYI:169 HAZİRAN 2004



# INELEX 2004



TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

1954  
2004

ELLİNCİ YILINDA

- Yeni Bin Yılın Çılgınlığı Üzerine Düşünceler
- Bir Kaçak Elektrik Faturası Hesap Örneği
- 50. Yılında Dünden Bugüne  
TMMOB'nin Kuruluş Süreci
- SMM Sorunları Forumu
- AŞANSÖR FUARI

## YENİ BİN YILIN ÇILGINLIĞI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER...

Haziran ayı oldukça sıcak geçecek(miş)! 15 Haziran'dan sonrası için yurdumuzun sıcak hava dalgası içine gireceğini belirtiyor. Yeni bin yılın belki en sıcak gelişmeleri Haziranın son günlerinde "ülkemiz"de yaşanacak. 28-29 Haziran'da NATO toplantısı yapılacak.

Hatırlanacağı üzere soğuk savaş dönemi, OECD ülkeleri için istikrar dönemi oldu. Kuruluşunu 1960'da 18 Avrupa ülkesi ile ABD ve Kanada'nın imzaladığı OECD anlaşması, üye ülkelerin kalkınma çabalarına eşgüdüm sağlamayı, uluslararası ticareti ve ülkeler arasındaki sermaye akışını serbestleştirmeyi öngörüyordu. Bu dönemde Asya, Afrika, Latin Amerika da meydana gelen küçük çaplı ayaklanmalar ve buna karşı genel grev denemeleri dışında, OECD ülkeleri büyük sorunlar yaşamadan toplumsal ve iktisadi kalkınmayı sağlayabildiler. Bu süreç, merkezi planlamaya dayalı, siyasal teklifi içeren ama halk kitlelerinin en temel gereksinimlerini karşılamayı başaran bir eşitlik anlayışını gerçekleştiren bir sistemin anti-tezini oluşturmayı, onunla rekabet ve hatta tecrit etmeyi amaçlıyordu.

Kendi ziddına bakarak, ondan gelebilecek her türlü tehdidi bertaraf etmek için, bugün bizim "batı demokrasisi" dediğimiz yönetim biçimini geliştirdi. Bu yapı güçlü işçi sendikalarının eylemlerine karşın üretim araçlarının mülkiyetinin el değiştirmesine varmayacak ölçekte sınırlandırılmış bir işçi hareketi ile öğrenci ve gençlik hareketleri, sanatsal yaratıcılıkta sınırsızlık, kurumlaşmış seçimlerle iktidara gelip giden ve toplumun en uçlarına kadar nüfuz etmiş siyasal partiler, anayasal kurumlar, güçler ayrılığı ilkesi, sosyal yardım ve sağlık hizmetleri, işsizlik sigortası, özgür basın, sıkı kurallara bağlanmış emeklilik hakları vb. geliştirildi.

Bütün bunlar yaşanırken dünyaya hükmetmek için iki kamp arasındaki rekabet ve strateji oyunu, dünyanın dört bir yanında sürdürülüyordu. Küçük ülkeler ve tüm varlıkları, büyük güçler arasında oynanan oyunda el değiştiriyor, iç sorunlarla boğuşan ya da ekonomik krizlerden çıkmakta zorlanan devletler kısa vadeli çıkarlarını gözeterek kolayca bir blokun uydusu olabiliyorlardı.

Soğuk savaş döneminin ardından yaşananlar, sınırları yeniden çizme arayışına yeni bir organizma ile girme hazırlıklarının ip uçlarını veriyordu. Özellikle G8'lerin en büyüğü ABD, kendisine yeni bir rakip yada gerekçe yaratmalı ve küresel sınırları çizdiği yerkürede "imparatorluğa giden yolda nihai hedefi" için devam etmeliydi.

Daha dün kadar kendi eliyle beslediği Taliban'a karşı

Afganistan'a özgürlüğü ve demokrasiyi getirmek için terörü yok etmek için (!) "insanlık adına" girmiş, Nikaragua'da özgürlük talep eden yüzbinleri katlettiği gibi, "demokrasi ve özgürlük getirmek için" gittiği Irak'ta da, hamisi olduğu İsrail tarafından Filistin'de işgal ve insanlık dışı katliamlarını bu gün de sürdürüyor ve destekliyor.

Haziran ayı sıcak geçecek. En azından hava tahminleri ile siyasal tahminler bunu gösteriyor. Zira 28-29 Haziran tarihlerinde İstanbul'da NATO zirvesi toplanacak. Bu zirvenin resmi gündemi olarak Afganistan ve Irak'ın durumu, (sözde) terör ve NATO'nun yeni konsepti açıklandı. Aslında bu gündemle kastedilen ABD'nin "Büyük Ortadoğu Projesi"dir.

BOP ile hedef, ABD ve küresel güç odakları ülkeler için Ortadoğu'daki enerji kaynaklarının ve ABD dolarının hareket yollarını kontrol etme ve küresel hegemonya kurmak, biz ve Ortadoğu halkları için ise işgal, savaş, sömürü, işkence, kan ve gözyaşındır.

Filistin, Afganistan, Irak işgal edildi. Şimdi sırada sınır komşularımız Suriye, İran ve Lübnan var. Türkiye, ABD politikaları ile ateş çemberine sokulmaya çalışılırken AKP hükümeti halka rağmen ABD'nin yanında saf tutmaya devam ediyor.

Görünen o ki Haziranın son günleri Avrupa ülkelerinden ve dünyanın uzak diyarlarından gelecek "başka bir dünya mümkündür!" diyen küresel direnişçiler bizlerle birlikte İstanbul'u bayram yerine çevirecek, Nikaragua'da, Afganistan'da, Filistin'de, Irak'ta yaşanan katliamların sorumlularını rahatsız edecek, uykularını kaçıracaklar.

Dün Porto Allegre'de, Washinton'da, Sidney'de, Prag'da ve Roma'da ayaklanan geniş ama ezilmiş halk yığınları bize katılarak, şimdi İstanbul'da insanlık değerlerine ve eğer "hala bir ülkemiz var ise" ona bizimle birlikte yaşama hakkına sahip çıkmaya hazırlanıyorlar.

28 29 Haziran'da tüm dünyaya dayatılan insanlık dışı süreç karşı şiddet içermeyen küresel/toplumsal direniş bir kez daha örülecek. Meşru örgütler ve hareketler arasında yeni ulusal ve uluslararası bağlar kurularak, bu örgütler ve hareketler tarafından gerçekleştirilen insanca çabalara destek verecek yeni bir direniş destanı yazmak için.

Doslukla kalın,

**Musa ÇEÇEN**

**EMO İzmir Şubesi Yön. Krl. Başkanı**



1954

**TMMOB  
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ  
ODASI  
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ**  
YIL:16 SAYI:169 HAZİRAN 2004

**Elektrik Mühendisleri Odası  
İzmir Şubesi Adına Sahibi:**

**Musa ÇEÇEN**

Yazı İşleri Sorumlusu

**Şemsettin BABADAĞ**

Yayına Hazırlayan

**Kamer TÜRKYILMAZ**

Ayda bir çıkar.

Elektrik Mühendisleri Odası

Şubesi Üyelerine Ücretsiz Yollarır.

**Yayın Komisyonu:**

Avni GÜNDÜZ, M. Macit MUTAF, Ahmet BECERİK, Mehmet GÜZEL,  
N. Sedat GÜLŞEN, Talat CANPOLAT, Özgür TAMER, M. Serdar ÇINARLI, Murat CEYHAN

**Yazışma Adresi:**

EMO İzmir Şubesi

1337 Sk. No: 16 K:8

Çankaya-İZMİR

**Tel/Fax: 0.232.489 34 35**

izmir@emo.org.tr

url:www.izmir.emo.org.tr

**Baskı**

Altındağ Matbaacılık

**Baskı Tarihi:**

15.06.2004

## AYDIN VE NAZİLLİ'DE ÜYE TOPLANTILARI

12 Mayıs 2004 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Başkanı Musa ÇEÇEN, Sayman Üye Taner İRİZ, Şube Müdürü Sedat GÜLŞEN, Teknik Görevli Murat CEYHAN ve Aydın Temsilciliği Teknik Görevlisi Serkan SÜRME'N'in katılımı ile Nazilli'de üye toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya üyelerimizden Rıza ÇELENK, İsmail YUMRUKAYA, Mustafa Gürhan ŞENBAK, Halil ÇOBAN, Mehmet ÖZTÜRK, M. Çetin AKÇORA ve Nuri ÖNEL katıldı.



Nazilli Temsilci yardımcısının bulunmaması nedeni ile SMM hizmetleri mesleki denetiminin sadece Çarşamba günleri yapılmasının sorun yarattığı üyelerce öncelikle dile getirildi. Oda ile bağı kuracak temsilcilik yapısının oluşturulmasının zaten iş kapasitesi azalmış bir ilçede özellikle önemli olduğu, Aydın'dan bir SMM üyenin mesleki etik kurallarına uymaksızın Nazilli'de yetkisiz kişilerce üretilen projeleri imzaladığı, tesis kabullerinde bulunduğu, üyelerin gelişen teknolojik koşullarda eğitim gereksinimleri bulunduğu, Temsilciliğe ait bir yerin bulunmaması nedeni ile dağınık bir yapı sergilendiği, bölgenin tarımsal özelliği nedeni ile direk tipi trafoların çoğunlukta olduğu ve TEDAŞ Aydın EDM tarafından direk tipi trafo merkezlerinin işletme sorumluluğunun takip edilmediği, yapı denetim şirketlerinin tesisatçıların yetki sınırlarını kontrol etmedikleri ve tesislerin yetkisiz kişilerce yapılmasına devam edildiği konuları toplantıda dile getirildi.

Yönetim Kurulu Başkanımız Musa ÇEÇEN ilçelerde sadece mesleki denetimin yapıldığı, bu durumda EMO örgütlenmesinde Temsilcilik yapısından çok Mesleki Denetim Bürosu işlevi gördüğü, EMO Ana Yönetmelik tadilatı ile bu sorunun giderilmeye çalışılacağını, burada yaşanan sorunların

aslında bir çok bölgede yaşandığı ve hepimizin ortak sorunu olduğu, ancak Temsilcilik yapısının yönetim kurulu tarafından değerlendirilmesi gerektiğini dile getirdi.

Aynı gün Aydın'da yapılan üye toplantısı ayrıca Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı A. Cumhuriyet ALPASLAN ve Yönetim Kurulu üyesi Mükremin ZÜLKADİROĞLU katılımı ile yapıldı. Aydın'dan 30 üyenin katıldığı toplantı MMO Aydın Temsilciliği toplantı salonunda gerçekleştirildi. Toplantı gündeminde Oda çalışmaları hakkında bilgilendirme, kamu kurum ve kuruluşlarla yaşanan sorunlar, Oda ile ilişkiler ve öneriler yer aldı. **Toplantıda TEDAŞ ile en büyük sorunun işletme sorumluluğunun takip edilmemesi konusunda yaşandığı, ayrıca mühendis olmayan kişilerin TEDAŞ'tan ihale aldıkları ve YG tesisi yaptıkları, bu konuda Aydın'da çok örnek yaşandığı, TEDAŞ'ın ise kabul listesini vermediği, bu nedenle şeffaf bir politika izlemediği, neden listenin verilmediğinin ise açıklanmadığı üyelerce dile getirildi.**

Oda ile ilişkiler bölümünde ise daha etkin bir EMO için üye katılımının artırılması yönünde çalışma yapılmasını, Temsilciliğin sosyal, teknik ve eğitim açığının kapatılmasının gerektiği, Şube Yönetim Kurulu tarafından birimlerde üye toplantılarının daha sık yapılmasını, Temsilcilik yapısının geliştirilmesini ve bu amaçla eğitim yoklaması yapılmasının önerildiği dile getirildi.

Toplantı sonunda söz alan Aydın İl Temsilcisi Ahmet ÖZTÜRK; üyelerin katılımında isteksiz olduğu, birliktelik hizmetleri dahil bir çok konuda üye desteğini alamadıklarını, eğitimlerin çeşitlendirilmesi konusunda üyelerden bir öneri gelmediği ancak buna karşın Şube'nin desteği ile Temsilcilikte eğitim çalışmalarının sürdüğünü vurguladı.





## EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Şubemizin üyelere yönelik olarak düzenlediği eğitim çalışmaları arasında yer alan Networking Teknolojileri semineri 5 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirildi. BİLTAM A.Ş.'den Elk. Elo. Mühendisi Fırat Taner YAPALI'nın sunduğu eğitimde ilk olarak bilgisayar ağlarının başlangıcı, gelişimi ve bir bilgisayar ağının oluşumu konuları aktarıldı. Yerel alan ağları bölümünde fiziksel katman, LAN teknolojileri, LAN cihazları ve özellikleri, günümüz LAN teknolojilerinde yükselen değerler konularının da aktarıldığı seminere 16 üyemiz katıldı.



AG Tesislerinde Kısa Devre Hesapları başlıklı bir diğer eğitim 6 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirildi. Kısa devre olayının ve kısa devre büyüklüklerinin tanımlanması, AG tesislerinde kısa devre hesaplarında dikkat edilecek hususlar gibi konuların yer aldığı, 21 Nisan 2004 tarihli eğitimin tekrarı olan eğitimi Elk. Y. Müh. Taner İRİZ sundu.

EMO Denizli Şubesi'nde, Şubemiz Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Elk. Y. Müh. Taner İRİZ; 8 Mayıs 2004 tarihinde Elektrik Tesislerinde Topraklama Ölçümleri ve Ölçüm Sonuçlarının Değerlendirilmesi, 9 Mayıs 2004 tarihinde ise AG Tesislerinde Kısa Devre Hesapları konularında eğitim verdi. Topraklama ölçümlerinde görev alacak mühendislerin bilgi birikimlerini artırmanın yanı sıra raporlama gibi konularda standardizasyon yaratmak amacı güdülen eğitime Denizli ve çevre ilçelerinden yoğun katılım gerçekleşti. AG Tesislerinde Kısa Devre Hesapları eğitimi 22 Mayıs 2004 tarihinde Aydın İl Temsilciliğimizde 22 kişinin katılımı ile gerçekleşti.

Akıllı Ücret Toplama Sistemleri, Otomatik Geçiş Sistemleri ve Kartlı Geçiş Sistemleri konularının ele alındığı Akıllı Ücret Toplama Sistemleri semineri 13 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirildi. Aselsan'dan Elk. Elo. Y. Müh. Evren GÜRLEROĞLU'nun sunduğu eğitime 12 üyemiz katıldı.



Aktif Mühendislik firmasından Gözde COŞKUNTUNA'nın eğitmenliğinde 18 Mayıs 2004 tarihinde DESEM Konferans Salonu'nda IT Sistemlerinde İzolasyon İzlemi semineri gerçekleştirildi. Seminerin açılış konuşmalarında ilk olarak Şube Başkan Yardımcısı Cumhuriyet ALPASLAN; gerçekleştirilen ve önümüzdeki dönemde yapılması planlanan eğitimler çalışmaları hakkında bilgi verdi. Ardından Şubemiz Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Elk. Y. Müh. Taner İRİZ kürsüye gelerek IT sistem kavramına değindi.



Açılış konuşmalarından sonra eğitmen Gözde COŞKUNTUNA; IT sistemin temelleri, TN sistem ile karşılaştırması ve avantajları, uygulamaları, tıbbi alanlarda IT sistem uygulamaları, hastanelerde elektriksel güvenliğin nedeni, tıbbi alanlar için uluslararası standart (IEC 60364-7-710), tıbbi alanların sınıflandırılması, ana dağıtım güç beslemesi, grup2 odalar için IT sistem, tıbbi alanlarda IT durum güç beslemesi, yedek güç besleme transferi, IT sistemlerde izolasyon hatasının yer tespiti konularını katılımcılara aktardı.

## II.ŞUBE DANIŞMA KURULU

Şube çalışmalarını yaygınlaştırmak ve çalışmalarında Şube Yönetim Kurulu'na yardımcı olmak amacı ile eski yöneticiler, komisyon üyeleri ve gerek görülen diğer üyelerden oluşan Danışma Kurulu'muzun 2. toplantısı Şube toplantı salonunda 10 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirildi.

Toplantı gündeminde ağırlıklı olarak EMO 39. Olağan Genel Kurulu'nun değerlendirilmesi ve Şube lokalinin kullanımı ve işlerliğine ilişkin görüşler yer aldı. Toplantıya 32 üye katıldı.



## HASAN BALIKÇI DAVASI YİNE SONUÇSUZ

Kaçak elektrik kullanımıyla mücadele ederken öldürülen Hasan BALIKÇI'nın Şanlıurfa 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen 14. duruşması da yine sonuçlanmadı. Bir yıldan bu yana süren mahkemede karar beklenirken davanın bir sonraki duruşmaya ertelenmesi, duruşmayı izleyen Odamız yöneticileri, KESK temsilcileri ve Adana'dan otobüslerle Şanlıurfa'ya gelen Hasan BALIKÇI'nın yakınları tarafından tepkiyle karşılandı. Odamız tarafından davaya ilişkin yapılan açıklamada şunlar dile getirildi:

Hasan Balıkçı, kamunun haklarını savunduğu; "kaçak elektriğe karşı mücadele veriyoruz" diyerek sadece gecekonduvardaki halkı işaret edenlere aldırmadığı ve en büyük kaçağın olduğu imalathaneleri denetlediği için öldürüldü. Görevini layıkıyla yerine getirdiği Adana TEDAŞ Şube Müdürlüğündeyken güya geçici görevle gönderildiği Şanlıurfa'daki görevinin bitmesine az kalmıştı ve döndüğünde aynı şahıslarla mücadeleye devam edecekti. Ölüm emrini verenler ve yerine getirenler, henüz 42 yaşındaki Hasan Balıkçı'yı, eşi Şengül Balıkçı ve iki küçük kızından ayırmak için gözlerini bile kırpmadılar.

Bu olay bir intikam cinayeti değildir, imalathanelerde ve sanayide korkunç parasal kayıplara yol açan ve ülke ekonomisini olumsuz etkileyecek derecede kaçak elektrik kullanılmaktadır.

Hasan Balıkçı'nın kaçak elektrik kullanımı nedeniyle kapattığı halde bu imalathane tekrar açıldı. "BİRİLERİ", Özlem Plastik'in sahiplerini korudu ve Balıkçı'nın çalışmalarına engel olmaya çalıştı. Aynı "birileri" arkadaşımızı Şanlıurfa'ya sürgüne göndertmeyi de başardı.

Mahkeme bir yıldır sürüyor, ancak perde arkasındaki suçlulardan hala bir iz yok. Şengül Balıkçı ve Elektrik Mühendisleri yöneticileri ve avukatları, defalarca TEDAŞ içerisinde derinlikli bir soruşturma açılmasını talep ettiler. Suç duyurusunda bulundular. Kurumda görevli kimi şahısların tapu kayıtlarını verdiler, mal varlıklarının araştırılmasını istediler, adı geçen imalathanenin yeniden açılmasını kimlerin sağladığını sordular. Bakanlıkla ve TEDAŞ'la görüşmeler yaptılar. ETKB'ye olayı ayrıntılarıyla anlatan ve avukatlarımızın verdiği bilgileri içeren dilekçe gönderdiler ancak tüm bu çabalar hala bir sonuç vermedi. Bir kez daha yetkililere soruyoruz:

• **Adana TEDAŞ içerisinde kaçak elektrik kullanımına göz yuman kişiler kimlerdir?**

• O dönemde Hasan Balıkçı kapattığı halde Özlem Plastik'i kimler tekrar açtırmıştır?

• **Hasan Balıkçı, neden kendi isteği dışında Şanlıurfa'ya gönderilmiştir ve kimler bu işte rol oynamıştır?**

• Kaçak elektrikle ilgili rüşvet havuzundan beslenen bürokrat ve siyasetçiler kimlerdir, neden araştırma yapılmamaktadır?

• Kimlerin mal varlığı, bir kamu görevlisi için tuhaf biçimde artmıştır?

• Perde arkasındaki suçluları bulmadan, can güvenliği olmayan TEDAŞ görevlilerinin kaçak elektrik kullanımıyla mücadele etmesini nasıl bekleyeceksiniz?

Hasan Balıkçı'yı bizlere unutturamazsınız! Hasan Balıkçı'nın adı özgürlük, eşitlik, kardeşlik, dürüstlük ve insanca yaşamaktır! Hasan Balıkçı'yı ve onun simgelediği bu değerleri yok edemeyeceksiniz!

## I. ULUSAL MÜHENDİSLİK KONGRESİ

İlk defa İzmir'de düzenlenen Ulusal Mühendislik Kongresi çeşitli üniversitelerden öğretim üyeleri, TMMOB ve sanayi kuruluşlarının temsilcilerinin katılımıyla 20-21 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirildi. **Üniversite ve Sanayi İlişkileri, Mühendislik Politikaları, Mühendislik Eğitimi, Mühendislikte Etik, Araştırma Merkezlerinin Yapılanması ve İşlevleri, Sanayide AR-GE Etkinlikleri, Mühendislikte Yenilikçilik ve Yaratıcılık, Araştırma ve Eğitimde Kaynak Yaratımı/ Kullanımı, Ulusal ve Uluslararası Projelerin Planlanması, Eğitim ve Araştırmada Yetkinlik, Araştırma Verimliliği, Proje Yönetimi ve Dokümantasyonu, Araştırma ve Araştırmacı Envanteri, Avrupa Birliği Programları** konularında özgün ve davetli bildirilerin sunulduğu kongre; Sanayi, Üniversite ve Araştırma Merkezlerinde yer alan mühendis kökenli araştırmacıları ve yöneticileri bir araya getirdi.

Kongrenin ilk gününde Düzenleme Kurulu adına Prof. Dr. Cüneyt GÜZELİŞ, Dekanlar Konseyi adına Prof. Dr. Ali Rıza KAYLAN, Üniversiteler Arası Kurul Başkanı Prof. Dr. Ayhan ALKIŞ açılış konuşmalarında bulundu.

İlk gün ikisi paralel olmak üzere toplam 5 oturum gerçekleşti. Mühendislik Etiği başlıklı ilk oturumun ardından, Sanayinin ve Sivil Toplum Örgütlerinin Mühendislik

Eğitiminden Beklentileri başlığında panel gerçekleştirildi. Kongre kapsamında EMO Etik Komisyonu tarafından hazırlanan "**Üniversitelerde Etik Eğitimi**" başlıklı bildiri İhsan KARABABA tarafından, "**Elektrik Elektronik Bilgisayar Mühendislerinin İş Alanları**" başlığındaki komisyon raporu ise Seyit ÇANKAYA tarafından Odamız adına sunuldu.

Değerlendirme Deneyimleri oturumlarının yapıldığı ikinci günde ayrıca çerçeve programları Deneyimleri Paneli ile Üniversite, Sanayi ve AR-GE Oturumu gerçekleştirildi.



## SAVAŞ, IRAK İŞGALİ ve MEDYA PANELİ

Küresel Barış ve Adalaet Koalisyonu tarafından 14 Mayıs 2004 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi Çetin Emeç Salonu'nda yapılan panele konuşmacı olarak gazeteci Ragıp Duran, Haber Ekspres Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Süleyman Gençel ve Küresel BAK Yürütmesi'nden Tayfun Mater katıldı.

Ragıp Duran 1. Körfez Savaşı, Irak'ın İşgali ve Tezkere

konuları üzerinde konuşarak **medyanın genel olarak savaştan yana yer aldığı** söyledi. Medyanın egemenlerden yana taraf olmasının savaş dönemlerinde daha da yükseldiğini anlattı. Ragıp Duran Küresel BAK'ın savaş ve işgal karşıtlığını makul ve olumlu bulduğunu da belirtti.

Süleyman Gençel, özellikle Türk-Yunan ilişkileri ve Kıbrıs konularında medyanın nasıl kışkırtıcı bir role sahip olduğunu kendi deneylerine de dayanarak anlattı. Büyük sermaye gruplarının gazetelerinin dışında İzmir'in iki yerel gazetesinden biri olan Haber Ekspres gazetesinin savaş karşıtı seslere sürekli yer vermeye çalıştığını belirtti.

Tayfun Mater Irak'ta Savaşa Hayır Koordinasyonu ve Küresel BAK'ın kuruluş ve gelişme süreçlerini anlatarak, bu süreçte medyanın tutumuna ilişkin gözlemlerini anlattı. Mater, Küresel BAK'ın savaşa ve işgale karşı çıkan tüm bireyleri kapsayan geniş bir birlik olma çabasında olduğunu ve kurulduğundan bugüne savaşa ve işgale karşı istikrarlı bir mücadele içinde olduğunu söyledi.





## MESLEKİ YETERLİKLERİN DÜZENLENMESİ VE TANINMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

AB Genel Sekreterliği tarafından hazırlık çalışmaları yürütülen “**Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı**” TMMOB'nin yanı sıra, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, İŞ KUR, YÖK, Türk Tabipleri Birliği ve Türk Diş Hekimleri Birliği temsilcilerinin katılımı ile sürdürülmektedir. Çalışma sürecinde ilk aşama tamamlanmış ve taslağın tüm maddeleri üzerinde görüşmeler yapılarak Taslak oluşturulmuştur.

Ancak "Mimarlık" mesleği ile ilgili hükümleri içeren değişiklik önerileri, Mimarlar Odası ve Mimarlık Fakülteleri Dekanları tarafından yapılan çalışmalar henüz AB Genel Sekreterliği'ne iletilmediği için taslakta henüz yer almadı.

Kanun Tasarısı Taslağı'nda temel olarak öncelikle Avrupa Birliği'ne girilmesi durumunda, üye ülkelerdeki serbest dolaşıma giren meslek mensuplarının mesleğini icra edebilmesi için gereken eğitim ve iş deneyimi koşulları belirlenmekte, bu konudaki ülkelerin kendi koşullarına göre belirlediği istisnalar liste şeklinde sıralanmaktadır. **Ayrıca, taslakta belirtilen genel hükümler tüm meslekler için ulusal mevzuat kabul edilmektedir.**

İlgili AB Direktifinde olduğu gibi tıp doktorları, hemşireler, diş doktorları, veteriner cerrahlar, ebeler, eczacılar ve mimarlık meslekleri özel bölümlerde doğrudan düzenlenmektedir. Yani tanınma koşulları dışında kalan eğitim programları ve süreleri doğrudan düzenlenmiş meslekler için taslağın yasalaşması ile birlikte yürürlüğe girecektir.

Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı;

- Genel Hükümler,
  - Hizmet Sunumu,
  - Kendi Adına İş Kurma veya Bir İş Yerinde Çalışma Özgürlüğünün Genel Prensipleri,
  - Mesleğin İcrası, İdari İşbirliği,
  - Diğer Hükümler,
- olmak üzere 5 kısımdan oluşmaktadır.

Tasarının ekinde ise karşılıklı tanınma sürecinde uygulanacak istisnalar ve diğer koşullar yer almaktadır.

Kanun Tasarısı Taslağı, 24 Temmuz 2003 tarih ve 25178 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmış olan Avrupa Birliği Müktesabının Üstlenilmesine İlişkin Türkiye Ulusal Programı'nın “Üyelik Yükümlülüklerini Üstlenebilme Yeteneği” ana başlığı altındaki “Kişilerin Serbest Dolaşımı”

bölümünde, mesleki niteliklerin karşılıklı tanınması öncelik taşıması nedeniyle Avrupa Komisyonu tarafından Avrupa Parlamentosu ve Konseyi'ne sunulan 12 Mart 2002 tarihli direktif temel alınarak hazırlanmıştır.

63 maddeden oluşan Kanun Tasarısı Taslağı üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır. Ancak Taslakta belirtilen esasları uygulayacak kurumlar, “yetkili kuruluş” ve “irtibat noktaları” ile Taslağın amaç, kapsam ve tanımlar maddeleri önümüzdeki günlerde yeniden ele alınacaktır.

Bu Taslak ile dikkat çekilmesi gereken üç önemli konu bulunmaktadır.

1.Taslağın 7 mesleği düzenleyen özel bölümleri dışındaki genel hükümleri TMMOB'nin kapsadığı tüm meslek disiplinleri için uygulamayı belirleyecek ve bu Taslak “uyum yasası” statüsünde olduğundan **Taslak ile çelişen diğer Yasalardaki tüm hükümler geçersiz sayılacaktır.**

2.Taslağın 15. maddesinde belirtilen Avrupa düzeyinde kurulan “ortak platform”ların işlevine ilişkin hükümler konusunda Meslek Birliklerinin görüşü belirleyici bir nitelik taşıyacaktır. Bu nedenle 15. maddede belirtilen hükümlerin Taslakta yer alıp almaması konusunda TMMOB görüşünün oluşturulması için Odalarımızın **değerlendirmelerine** ihtiyaç duyulmaktadır.

3.Odaların taslakta belirtilen yetkili kurum ve irtibat noktalarının belirlenmesi konusundaki görüşleri, bu konudaki TMMOB görüşünü oluşturması için ayrıca önem kazanmaktadır.

Dileyen üyelerimiz kanun tasarısını Odamızdan edinerek görüşlerini iletebilirler.

### AMATÖR DENİZCİLİK KURSU

#### PUSULA DENİZCİLİK



853 SK. No:29 K:2 D:224-225

Kaptan Mustafa Paşa Çarşısı

Konak/İZMİR

Tel:0232. 445 13 26/445 02 05

Kurs Ücreti: 50.000.000 TL

İlgili Kişi:Uluç HANHAN

e-posta: uluchanhan@hotmail.com

## Şubemiz ve ESM İzmir Şubesi'nden TEDAŞ özelleştirmesine tepki: TEDAŞ'TA SON PERDEYE DOĞRU...

Şubemiz ve Enerji Sanayi Maden Kamu Emekçileri Sendikası İzmir Şubesi tarafından TEDAŞ'ta yaşanan özelleştirme uygulamalarına ilişkin olarak 10 Mayıs 2004 tarihinde bir basın toplantısı düzenlendi. Açıklamada KİT'ler ve kamu kurumlarında yapılanların vatana ve ülke insanına ihanet olduğu, bütçelerde faiz ödemelerine yer açmak için eğitim, sağlık ve yatırım harcamalarının küçültüldüğü belirtildi. TEDAŞ'ta özelleştirme sürecinde; çalışanların IMF direktifleri doğrultusunda emekli olmaları için, emekli ikramiyeleri % 30 arttırılarak, kurumun son kuşak mühendis, teknisyen ve işçilerin tasfiyesi başlatıldığına dikkat çekilen basın açıklaması şöyle devam etti:

TEDAŞ'ın, piyasacı mantıkla kar ve rant hesapları yapanlar lehine tasfiyesi için artık son perde oynanmaktadır.

İzmir EDMMM 'de kent ve ilçelerinde elektrik dağıtım işletmesi işleri uzun süredir yetersiz sayıda personel ile yürütülmeye çalışılmaktaydı. Buna rağmen TEDAŞ'ın özelleştirme havuzuna alınması ile emekli olmak üzere başvuru yapanların sayısının artması kurumun içine düşürüldüğü durumu gözler önüne sermiştir.

Alınan bilgiye göre İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesi Müdürü'nün emeklilik için başvuran personeli geri dönmeleri için ikna etmeye çalışmaktadır. Bu durum ülkenin büyük bir bölümünü işiğe kavuşturan ve "tüketilmeye çalışılan" bu kurumun nasıl yok edilmeye çalışıldığının en net kanıtıdır.

Artık TEDAŞ'ta mevcut personel yetersizliği ve sürekli değişen ve izlenemeyen uygulamaların, son emeklilik darbesi ile şekillenecek yeni dönemde işlerin nasıl yürütüleceği sorusunu da yanıtız bırakmaktadır.

Ülkenin diğer kentlerinde de İzmir'de yaşananların benzerinin yaşandığı bilinmektedir. "Zira ülkemiz üzerinde İMF ve Dünya Bankası önderliğinde yazılan ve siyasal iktidarlarca, bu günde AKP iktidarınca sahnelenen bu oyunun görünen kurbanları TEDAŞ çalışanları değil, kamu işletmeciliği kavramı ve kamu çıkarlarıdır."

Özelleştirilerek içi boşaltılan kurumların devletleştirilerek kamunun sırtından sermaye kesimine rant aktaran özelleştirme çeteleri iş başındadır.

EMO ve ESM ülke ve kamu çıkarlarını korumak için AKTAŞ'ta, ÇEAŞ ve KEPEZ'de verdiği mücadeleyi tüm demokrasi odakları ile güçlendirerek sürdürmeye kararlıdır.



## SALİHLİ BELEDİYESİ İLE PROTOKOL

Salihli Belediyesi ve ilgili Meslek Odalarının Salihli temsilcilikleri arasında yürürlükteki kanun ve yönetmelikler çerçevesinde, yapıların proje ve hesaplarına uygun olarak inşa edilmesi, can güvenliğinin sağlanabilmesi için 3 Mayıs 2004 tarihinde işbirliği protokolü imzalandı.

Yapı üretim sürecine ilişkin olarak Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası ve Elektrik

Mühendisleri Odası Salihli Temsilcilikleri ve Salihli Belediyesi arasında imzalanan protokolle; temel aplikasyonu uygunluk raporu, sıhhi tesisat ve ısı yalıtım raporu, temel ölçü ve donatısının uygunluk raporu ve temel topraklamasının uygunluk raporu vb. denetimlerin yapılması öngörüldü.



## İŞLETME SORUMLULUĞU HİZMETİNE ENGEL

TEDAŞ İzmir EDM tarafından 14 Nisan 2004 tarihinde tüm özel trafolu abonelere işletme sorumluluğu hakkında bir yazı gönderildi. Yazıda Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. maddesinde "Tüm YG kuvvetli akım tesislerinde teknik konulardan sorumlu elektrik mühendisi olmalıdır" hükmü hatırlatılmasına karşın, direk tipi transformatörlü abonelerin kuvvetli akım tesisleri, YG altında elektriksel manevra ve yük yönetimi yapılmadığı varsayımı ile bu kapsamda düşünülmediği vurgulanmıştır.

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin uygulanmasına yönelik olarak yıllardan bu yana bina ya da direk tipi ayrımı yapılmaksızın tüm YG tesislerinde işletme sorumluluğu hizmetleri yerine getirilmesi yönünde

çalışmalar yapılmasına karşın TEDAŞ İzmir EDM'nin abonelerine gönderdiği genelge ile bu hizmetin büyük bir grup tesiste yapılmasının önüne geçilmiştir.

Yaşanan belli başlı olumsuzluklar bir yazı ile EMO İzmir Şubesi hukuk danışmanı Avukat Zeki İŞLEKEL tarafından Müessese'ye iletilmiş ve genelgenin değiştirilmesi talep edilmiştir.

Aşağıda Oda avukatının yazısını bilgilerinize sunuyoruz. SMM üyelerimizden konunun takipçisi olmalarını bekliyor, direk tipi trafo merkezli tesislerde işletme sorumluluğu hizmet sözleşmelerimizin TEDAŞ'ın yazısı nedeni ile iptal edilmesi durumunda gerekli hukuksal ve idari girişimlerde bulunmak üzere Şubemizin bilgilendirilmesini rica ediyoruz.

18.05.2004

**TEDAŞ İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesi**  
**Müdürlüğü'ne**  
**BORNOVA**

**İLGİ** :14.04.2004 tarih ve 1604-6537 sayılı ve İşletme Sorumluluğu konulu genelgeniz

1. İlgili genelge ile, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği 60. maddesine göre tüm elektrik kuvvetli akım tesislerinde teknik konulardan sorumlu elektrik mühendisi olmalıdır" ifadesinin bulunduğu ancak bu hüküm ile direk tipi trafolu abonelerin kastedilmediği belirtilmektedir.

Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği incelendiğinde ne 60. maddede ne de yönetmeliğin başka bir maddesinde genelgede belirtilen yönde bir istisna hüküm bulunmadığı gibi tam aksine "Tüm kuvvetli akım tesislerinde" ibaresi ile kuvvetli akım tesislerinin tamamına ilişkin bir düzenleme olduğu bellirtilmiştir.

Direk tipi trafoların kastedilmediği şeklindeki yorumunuzu doğrulayıcı herhangi bir hüküm, yönetmelikte bulunmamaktadır.

Belirtilen nedenlerle yönetmeliğe ilişkin yorumunuz hatalıdır.

2. Direk tipi trafolu abone tesislerinde, bir kaza vukuunda İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü, gerekse Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği hükümleri uyarınca İşletme Sorumlusu bulundurmayan abone ile birlikte, yönetmeliğin amacı hükmüne karşın İşletme sorumlusu bulunmasının gerekli olmadığına dair görüş veren müesseseniz tüzel kişiliğinin ve bu tüzel kişiliği temsilen genelge düzenleyicilerinin özel hukuk hükümlerine göre tazminat ve Ceza Hukuku hükümlerine göre ceza yaptırımı ile karşı karşıya kalacakları aşikardır.

3. Diğer taraftan, müessesenizin hukuk prensiplerine uygun olmayan ilgili genelgesi nedeni ile müvekkil oda üyesi Elektrik Mühendislerinin, direk tipi abone tesislerinin işletme sorumluluğunun üstlenilmesine ilişkin sözleşmeleri aboneleri tarafından gerek olmadığından bahisle yenilenmemekte veya fesih ile karşı karşıya kalmaktadır. Bu durumdaki üyelerimiz müesseseniz aleyhine tazminat davası açmayı düşünmektedirler.

4. Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği hükümlerine uygun olmayan tesislere müesseseniz tarafından elektrik verilebilmesine imkan yoktur. Yönetmelikte ayrı bir ceza hükmü getirilmediğine göre, İşletme sorumlusu bulunmayan tesislerin de Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliğine uygun olmadığı mütalaa edilerek, eğer işletme sorumlusu bulunmuyor ise bu tesislere elektrik verilmemesi, eğer verilmiş ise elektriğinin kesilmesi yasal zorunluluktur.

**SONUÇ VE İSTEM** :

Belirtilen nedenlerle;

1. İlgili genelgenin iptali ile Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği 60. maddesi gereğince Tüm Kuvvetli Akım Tesislerinde Elektrik Mühendisi İşletme sorumlusu bulunması gerektiği

2. Bulunmadığı taktirde elektriklerinin kesilmesinin zorunlu olduğunun tüm abonelere bildirilmesini

Rica ederim. Saygılarımla.

## 39. DÖNEM I. KOORDİNASYON TOPLANTISI YAPILDI

Seçim süreçlerinin tamamlanmasıyla yeni çalışma dönemine ait programın hazırlanması amacıyla 15-16 Mayıs 2004 tarihlerinde I. Koordinasyon toplantısı Adana'da yapıldı. Sektörümüzü ilgilendiren konular, başta "özelleştirme" olmak üzere görüşülerek kamuoyunu aydınlatmak amacıyla bir basın açıklaması yapıldı.

Üye ilişkilerinin geliştirilmesi ve üye aidatlarının güncellenerek tahsil edilmesi ile yeni dönemde kişi ve kuruluşlarla birlikte düzenlenen etkinlikler ele alındı. Yeni çalışma döneminde;

- ELECO Ulusal Sempozyumu-Bursa Şubesi
- ELECO Uluslararası Sempozyumu-Bursa Şubesi
- Enerji Sempozyumu-EMO
- İletişim Teknolojileri Ulusal Sempozyumu (İTUSEM) 2005-Adana Şubesi
- Elektrik Elektronik Bilgisayar Mühendisliği Ulusal Kongresi 2005-İstanbul Şubesi,
- YEKSEM 2005-Mersin Şubesi,
- Elektrik Elektronik Bilgisayar Mühendislikleri Eğitimi Sempozyumu 2005-Samsun Şubesi,
- Aydınlatma Sempozyumu 2005-Antalya Şubesi,
- Otomasyon Sempozyumu 2005-Denizli Şubesi,
- II.Ulusal Yazılım Mühendisliği Sempozyumu-Ankara Şubesi,

- Yangın Güvenlik Sempozyumu 2005-Adana Şubesi,
  - SMM Sorunları Sempozyumu 2005-Ankara Şubesi,
  - EMO III. Öğrenci Kurultayı 2005-EMO
  - EMO 50. Yıl Etkinlikleri 2004-EMO koordinatörlüğünde tüm Şubeler
  - Güç Kalitesi ve Verimliliği Sempozyumu 2005-İstanbul Şubesi,
  - Kamu Girişimciliği Sempozyumu 2005-İstanbul Şubesi,
  - Bilgisayar Ağlarında Güvenlik Sempozyumu 2005-İstanbul Şubesi,
  - Asansör Sempozyumu 2005-İzmir Şubesi,
- düzenlenmesine ve Şubelerin yerel olarak forum vb. etkinliklerde bulunmalarına karar verildi.

İkinci gün TMMOB Genel Kurulu hakkında bilgilendirme yapıldı. Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Musa ÇEÇEN tarafından da "Avrupa Sosyal Forumu" hakkında bilgi verildi. Oda işleyişinde Şubeler arasında birlikteliğin bu dönemde de sağlanması amacıyla Yönetim Kurulu üyeleri ile temsilcilikler ve personelin belli bir program çerçevesinde eğitim almalarının yararlı olacağı belirtildi.

Koordinasyona ikinci gün katılan Hasan BALIKÇI'nın eşi Şengül BALLIKÇI, tüm EMO üyelerine Balıkçı Davası'na gösterdikleri dayanışma ve ilgiden ötürü teşekkür etti.

## YANLIŞ NEREDE?



**Yanlış Nerede bölümünün yeni sorusu yanda.**

**Fotoğraftaki yanlışlıklara ilişkin yanıtlarınızı bekliyoruz.**

**Geçen Sayının Yanıtı:**

- İşin yapılmasında uygun araç ve gereç kullanılmalıdır. Her ne şekilde olursa olsun yapılacak uygulama işin yapılma süresini azaltsa bile can güvenliğini tehdit ediyorsa, maddi kazanç sağlasa bile yapılmamalıdır.
- Çift taraflı aydınlatma muhtemelen otoyol aydınlatması niteliğinde değildir.

**e-posta: izmir@emo.org.tr**

## PROTOKOL ZİYARETLERİ

Şubemizin çalışma programı içerisinde yer alan yerel yönetimlerle işbirliği çerçevesinde 26. Dönem Yönetim Kurulu protokol ziyaretleri gerçekleştirdi.

Protokol ziyaretlerinin ilki 21 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleşti. Şube YK Başkanı Musa ÇEÇEN, Başkan Yrd. A. Cumhuriyet ALPASLAN, Yazman üye Şemsettin BABADAĞ, üyeler Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Özgür TAMER ve Şube Müdürü N. Sedat GÜLŞEN Bornova Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU'nu ziyaret etti.



DURAK ile Şube YK Başkanı Musa ÇEÇEN, Yazman üye Şemsettin BABADAĞ, yedek üye M. Emin ÖZGER ve Şube Müdürü Sedat GÜLŞEN yaptığı görüşmede yerel sorunlara ilişkin değerlendirmelerde bulunuldu.



Konak Belediye Başkanı Muzaffer TUNÇAĞ ile yapılan görüşmede Şube YK Başkanı Musa ÇEÇEN, Başkan Yrd. A. Cumhuriyet ALPASLAN, Yazman Üye Şemsettin BABADAĞ, Sayman Üye Taner İRİZ, Şube Müdürü Sedat GÜLŞEN yerel yönetimlerle asansör denetimleri vb. işbirliği içinde bulunma taleplerini dile getirdiler.



Yapılan görüşmede Yönetim Kurulumuz özellikle asansör denetimlerine ilişkin olarak Odamız, MMO İzmir Şubesi ve Belediyelerle imzalanan protokole değindiler. Bornova belediyesi ile asansör denetimlerinin 1998 ve 2000 yılında yapıldığını daha sonrasında devam edilemediğini belirten Musa ÇEÇEN Bornova Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU'na protokol taslağı verdiler.

25 Mayıs 2004 tarihinde Karşıyaka Belediyesi ve Konak Belediyesi ziyaret edildi. Karşıyaka Belediye Başkanı Cevat

**TMMOB**

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI**

**İZMİR ŞUBESİ**

**BİRİKTİRME VE YARDIMLAŞMA SANDIĞI**

**ÜYE TOPLANTISI**

**17 HAZİRAN 2004-PERŞEMBE**

**SAAT : 18.30**

**EMO İZMİR Şubesi Toplantı Salonu**

**1337 Sk. No:16 K:8 Ashan**

**Çankaya/İZMİR**

**Tel/Faks: 0232.489 34 35**



## TMMOB 38. OLAĞAN GENEL KURULU

TMMOB 38. Dönem Olağan Genel Kurulu 27-28-29-30 Mayıs tarihlerinde Ankara'da DSİ Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Divan Başkanlığı'na Elk. Müh. Haşım Aydıncağın seçildiği ilk günde gündem değiştirilmeksizin kabul edildi. Toplam 967 delegenin katıldığı Genel Kurul'da EMO'yu Şubemizden 6, diğer Şubelerimizden 100 delege temsil etti. Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç açış konuşmasında 37.Çalışma Dönemine ait Hukuk, 50. Yıl Çalışmaları, İl ve İlçe Koordinasyon Kurulları, TMMOB Örgütlülüğü, TMMOB Etkinlikleri, TMMOB'un yeni mekanı, Uluslararası ilişkiler, basın-yayın çalışmaları, Dünya Mühendislik Kuruluşları Federasyonu Genel Kurulu konularında delegelere bilgi verdi. Güvenç konuşmasında ülkemizin içinde bulunduğu siyasi yapı ile iktidarın IMF ve Dünya Bankası reçeteleriyle olan bağımlılık ilişkilerine değinerek Mühendis-Mimar ve Şehir Plancılarının çalışma koşulları ve sorunları üzerinde durdu. Daha sonra Genel Kurula katılan konuklardan KESK Genel Başkanı Sami Evren, CHP Ankara milletvekili Yakup Kepenek, DİSK Genel Sekreteri Musa Çam, Türk Tabipler Birliği Başkanı Metin Bakkalcı, Halkevleri Genel Başkanı Abdullah Aydın ile çeşitli siyasi partilerin temsilcileri söz alarak dünya ve ülke gündemi üzerine görüşlerini dile getirdiler.

İkinci gün, Yönetmelikler Komisyonu, Mali İşler Komisyonu ve Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu'na üye seçimlerinden sonra Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu,

Yüksek Onur Kurulu Çalışma Raporlarının okunması ve görüşmesine geçildi. Çalışma Raporu üzerine 44 delege söz alarak 37. Dönem Çalışmaları eleştiri ve yeni döneme yönelik beklentilerini dile getirdiler. Genel Kurulun 3.gününde TMMOB Yönetim Kurulu adına Kaya Güvenç eleştirileri cevaplayarak çalışmalara katılan başta Koordinasyon kurulları ve temsilcilikler olmak üzere herkese destekleri için teşekkür etti.Yeni dönemde tekrar aday olmayacağını belirten Güvenç'in konuşması duygulu anlar yaşandı. Yönetim Kurulunun oybirliği ile aklanmasında sonra sabah oturumuna son verildi.

Öğleden sonraki oturumda 37. Dönem Yönetim Kurulu tarafından sunulan karar taslaklarının görüşülmesine geçildi.

- TMMOB Meslek içi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri
- TMMOB Meslek Dalı Ana Komisyonların Kuruluş ve Çalışma Yönetmeliği
- Kentler ve Yerel Yönetimler Yönetimler Araştırması
- Uzmanlıklar Arasındaki Yetki Sorunlarının Çözümünde Temel Alınacak İlkeler
- Mühendislik-Mimarlık Profili Çalışması
- TMMOB Mühendislik,Mimarlık Hizmetleri Asgari Ücret Düzenleme Esasları Yönetmeliği
- TMMOB Öğrenci Kolu Yönetmeliği
- TMMOB Disiplin Yönetmeliği değişiklikleri
- TMMOB İl ve İlçe Koordinasyon Kurulu Yönetmeliği



konulu yönetmelikler ve çalışmalar oybirliği ve oyçokluğuyla yoğun geçen tartışmalar sonrası kabul edildi. Sunulan taslaklar arasında bulunan SMM Yönetmeliği görüşmelerin ışığında hazırlamak üzere 38.Dönem Yönetim Kurulu yetkilendirildi.

Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, ve Yüksek Onur Kurulu Adaylarının açıklanması ve karara bağlanması ile genel Kurul süreci noktalandı.

30 Mayıs 2004 günü yapılan seçimler sonucu 38.Dönem TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri seçildi. Yönetim Kurulunda EMO'yu Hüseyin Yeşil temsil edecek.

## SMM SORUNLARI FORUMU

Serbest çalışan üyelerimizin çalışma alanlarında başta TEDAŞ uygulamaları olmak üzere Belediye ve EMO ilişkilerinde yaşadıkları sorunların belirlenmesi amacı ile Şubemiz tarafından 8 Mayıs 2004 tarihinde SMM Sorunları Forumu düzenlendi.

Her SMM üyemizin özgürce kürsüyü kullanmasının, yaşadığı sorunları dile getirmesinin amaçlandığı foruma 40'a yakın SMM üyemiz katıldı.

Şube YK Başkanı Musa ÇEÇEN'in açılış konuşmasıyla başlayan etkinlikte ağırlıklı olarak TEDAŞ uygulamalarındaki sorunlar dile getirildi. Musa ÇEÇEN konuşmasında; SMM forumunun düzenlenmesi aşamasından bahsetti. TEDAŞ'ta alınabilecek bazı kararların uygulama aşamasından önce



üyelerin bilgilendirilmesi ve çalışmaların bu yönde yapılmasına ilişkin oluşturulan EMO-TEDAŞ Komisyonu'nun işlerliğinin şu an da pek sağlanmadığını ifade eden ÇEÇEN; TEDAŞ'ın özelleştirilmesine de değindi. Özelleştirme sürecinde personelin özellikle mühendis kadrolarının emeklilik vb. durumlarla azaldığını, dolayısıyla TEDAŞ'ta yapılan işlemlerde aksamaların meydana geldiğini vurgulayan Musa ÇEÇEN; artık ülkemizin kurullarla yönetilen ve bu kurulların kararlarının da tartışılmadığı bir süreci yaşadığını belirtti. GATS sürecine de konuşmasında yer veren Musa ÇEÇEN; eğitim, sağlık sosyal güvenlik, enerji, haberleşme ve bilişim gibi alanlardan yararlanan halkın müşteri olarak tanımlanıp kar mantığına teslim edildiğini açıkladı. Mühendislik eğitiminin önemini belirten ÇEÇEN; Elektrik Mühendisleri Odası'na meslek içi eğitimde büyük görevler düştüğünün altını çizdi. Konuşmasına, üyelerin kürsüyü kullanması dileğinde bulunarak son veren Musa ÇEÇEN'in ardından Şube Müdürü Sedat GÜLŞEN; AB sürecinde mühendislik alanındaki yeni yasal düzenlemelerin yapılmasına ilişkin çalışmalarla ilgili bilgi aktardı.

Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı çalışmalarına ilişkin Sedat GÜLŞEN'in yaptığı bilgilendirmeden sonra serbest çalışan

üyelerimiz sorunlarını ifade etmek için kürsüye geldi.

İzmir'de yapılan SMM forumunun diğer Şubelere de örnek olmasını sonrasında da ulusal çapta bir sempozyum, kongre, forum vb. etkinliklerin düzenlenerek kamuoyu oluşturulması gerektiğini belirten üyelerimiz sorunun TEDAŞ İzmir Müessese ile sınırlandırılmayacağını, bazılarının tamamen ülke kaynaklı sorunlar olduğunu açıkladılar. TEDAŞ'ta Yönetim Komitesinin aldığı kararları SMM üyelerin öğrenemediğini, bu nedenle faaliyetlerini ne şekilde yapacakları sorusunun oluştuğunu bildiren üyeler; projeler için kriterlerin ne olduğu ve neye dayanarak karar verildiğini bilmek gerektiğini belirttiler. SMM kavramının Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) içinde yer almadığını, Türkiye'de uzun yıllardan beri hizmet vermiş SMM lerin yerine kurumsal firmaların, büyük şirketlerin EPDK içinde yer aldığı vurgulandı. Yönetmelikler konusunda açıklamaların da dile getirildiği forumda yeni yayınlanan birçok yönetmeliğin ülke koşullarına uygun olmadığı, Avrupa kaynaklı yönetmeliklerin Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde uygulanmasının zor olduğu ifade edildi. Forumda bu görüşlere ek olarak SMM lerin yasaları izlemesi gerektiği ve bununla ilgili kamuoyu oluşturmaları gerektiği belirtildi.

TEDAŞ ile yaşanan problemlerin çözümünün mühendislerin birlik ve beraberlik içinde mücadele ederek olabileceği belirtilen forumda üyelerin önemle vurguladığı bir diğer nokta işletme sorumluluğu hizmetlerine ilişkin yazıların abonelere gönderilmemesine ilişkin oldu.

TEDAŞ'ta enerji müsaadesi, projelerin onaylanması, sözleşmelerin yapılması vb. temel sorunların olduğu, evrakların elden takibinin yasaklandığı, bu nedenle zamanla ilgili sorunların doğduğu üyelerimiz tarafından dile getirildi.

Uygulamalarda kişilerden kaynaklanan hataların denetlenmesinde her üyeye görev düştüğü belirtilen forumda; hataların düzeltilmesi için her kurulun aktif şekilde çalışması, eğitim vermesi, kontrol ve geri dönüşüm mekanizmalarını geliştirmesi gerektiği dile getirildi. EMO'nun SMM leri denetlemesinin yanısıra SMM lerin kendilerini sorgulaması ve denetlemesi gereği üzerinde durularak bu tür etkinliklerin daha sık yapılması gerektiği belirtildi.

Forumda üyelerimizin görüş ve önerilerini şöyle sıralayabiliriz:

- **Mühendislik ve Mimarlık Yasası, TMMOB Yasası ve Yönetmelikler güncellenmeli,**
- **EPDK Yönetmelikleri izlenmeli, üyeler bilgilendirilmeli**
- **EPDK uygulamaları ve yönetmelikleri, Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği, Fen Adamları Yönetmeliği, Gümrük birliğine uyumlu ilgili yasa ve yönetmelikler**

## v.b çalışmalar SMM faaliyetlerini zorlaştırıyor.

- Gümrük birliği ile sağlanacak uygulamalara karşı mesleğimiz üyelerimiz korunmalıdır.
- TEDAŞ İzmir EDM'nin mesleğin uygulanmasına



## yönelik aldığı yönetim komitesi kararları SMM' lere ve Oda'ya duyurulmalıdır. Uygulamaya yönelik bilgi paylaşılmalıdır.

- Odanın SMM' lere yönelik çalışmaları merkezi düzeyde yoğunlaştırılmalı, sorunların tartışıldığı Forumlar her ilde düzenlenerek en sonunda merkezi olarak gerçekleştirilmelidir.
- TEDAŞ proje servisinde SMM'lere kötü muamele yapılmakta, adeta aşağılanmaktadır.
- TEDAŞ' a ait mühürlü bölmedeki cihazlara ait mühür ya da bağlantı hatası dahi müşteriye geriye dönük ceza olarak çıkartılmaktadır.
- SMM'in TEDAŞ'ta yaşadığı sorunlar Müessese Müdürünün bakış açısını yansıtmaktadır.
- TEDAŞ'ta proje onay süreleri gecikiyor, EPDK'da belirtilen süre 5 gün, projelerin dilekçe ekinde verilmesi önerilir.
- Mesleki problemlerin çözümünde meslektaşların birliği şarttır.
- YG aboneleri işletme sorumluluğuna ilişkin TEDAŞ' tan uyarı yazısını almadıkları için var olan işletme sorumluluğu sözleşmelerini fesh ediyorlar, bu konu ile ilgili çalışma yapılmalıdır.
- Enerji müsaadelerinin verilmesinde keyfi taleplerle karşılaşılıyor.
- Sözleşme sırasında arıtma tesis belgesi isteniyor. Ancak bu belgeyi verecek makam olmadığı için sözleşme yapılamıyor.
- Projelerin onayında gecikiliyor, onayın hangi gün yapılacağıın tespiti mümkün olmuyor. Randevu verilmeli.
- Evraklar elden takip edilemediği için işlemlerin aşaması bilinmiyor, işler gecikiyor.
- TEDAŞ İzmir EDM'de diğer Müesseselerde olmayan farklı

bir anlayış bulunmakta ve ben merkezli bu anlayış uzun yıllardır da sürüyor.

• TEDAŞ Müesseseler işletme hakkı devri yerine varlık devri şeklinde özelleştirilecek, Türkiye' nin 30-40 milyar dolar fon için bütçesi ve kredisi bulunmamakta. Bu nedenle özelleştirilmesi mümkün değil. Bazı kredilerin alınabilmesi için Maliye Bakanlığı'na bağlandı. Yakında çok ciddi sorunlar içine girilecektir. Sektör kilitlenme noktasında.

• TEDAŞ'ın dayattığı uygulamalara yönelik olarak EPDK' dan görüş istenilmelidir.

• TEDAŞ Müesseseleri arasında vatandaşa bakış ve çözümler açısından çok büyük anlayış farklılıkları bulunmaktadır.

• TEDAŞ uygulamalarına yönelik 1995 yılında Oda tarafından hazırlanan rapordaki olumsuzluklar kendini koruduğu gibi birçok sorunda üzerine eklenmiş durumdadır.

• TEDAŞ' ta bütün çözümler kendine yönelik. Halbuki çözümler TEDAŞ, Sanayici, Tüketici, Mühendislik ilkeleri vb. birçok alanı kapsamalı. Bu nedenle keyfilik var ve insanlar mağdur oluyor.

• Trafo yerleri ve devrinde büyük sorunlar yaşanmaktadır. Yapılması gereken tüm işlemler ve bedelleri aboneler tarafından yerine getirilmek zorunda bırakılıyor, aksi takdirde enerji alınamıyor.

• TEDAŞ müfettişleri, mühendis çalışanlara "buraya nasıl enerji verdin?" yerine "buraya neden enerji vermedin?" diye sormalıdır. Enerji taleplerinde TEDAŞ tarafından yerine getirilmesi olanaksız taleplerle karşılaşmaktadır.

• Yeni yerleşim yerlerinde transformatörlerin büyük seçilmesinden dolayı trafolar boşa çalışmakta ve kayıplar artmaktadır. Kurulu güç yerine somut belirlenmiş olan kişi başı tüketim baz alınmalıdır.

• Üretimine ara vermiş sanayi tesislerinde boşa trafolar çalışmakta, abonelikleri iptal edilmeden geçici olarak abonelikleri dondurulmalı, talep halinde AG aboneliği ile talepleri karşılanabilmelidir.

• TEDAŞ müesseseleri arasında enerji müsaadesi sırasında alınan ücret bile farklılıklar taşıyor.

• Birçok arkadaşın emekli olup ayrılması sonrasında gerek projede gerekse enerji müsaadelerinde süre daha da uzayacaktır.

• Trafo yeri belirlenmesinde öncelikle TEDAŞ ile Belediyeler işbirliği yapmalı, kamusal alanlardan yararlanılmalıdır.

• TEDAŞ birimlerinde mühendis bulunmaması nedeni ile işlemler ikili ilişkilerle yürütülüyor.



## INELEX 2004 FUARI'NIN ARDINDAN

İlki 2002 yılında gerçekleştirilen INELEX Asansör ve Asansör Teknolojileri Fuarı'nın ikincisi 20-23 Mayıs 2004 tarihlerinde İzmir Kültürpark Yeni Fuar Alanı'nda gerçekleştirildi. Yerli ve yabancı 92 firmanın, derneklerin, Şubemiz ve Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nin de stand açarak katıldığı yaklaşık beş bin profesyonel ziyaretçinin izlediği fuarda gerçekleştirilen panel ve seminerler asansör sektörünün pek çok kesiminden ilgi gördü.

21 Mayıs 2004 tarihinde 09.30-12.30 saatleri arasında **Asansör Sektöründe Genel Durum Değerlendirmesi** başlıklı panel düzenlendi. KOSGEB, asansör dernekleri temsilcileri, Sanayi Ticaret Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Şubemiz, MMO İzmir Şubesi ve belediyelerden temsilcilerin katıldığı panelde; AB uyum sürecinde asansör sektörünün durumu, geleceği ile bu çalışmaların avantaj ve dezavantajları tartışıldı.

Oturum başkanlığını EAYSAD Yönetim Kurulu Başkanı Güray AKTAŞ'ın yaptığı panelde Şubemizden Barış AYDIN, MMO adına Ünsal SOLMAZOĞLU, EAYSAD adına Altan OR, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı adına Sanayi ve Ticaret Genel Müd. Yrd. Mesut GÜLCÜLER konuşmacı olarak yer aldılar. Oturum başkanlığını EAYSAD Yönetim Kurulu Başkanı Güray AKTAŞ'ın yaptığı panelde Şubemiz dışında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, EAYSAD (Ege Asansör ve Yürüyen Merdiven Sanayicileri Derneği) ve KOSGEB'den katılımcılar hazır bulundu.

Panelde ilk olarak KOSGEB temsilcisinin yaptığı sunum ile yeni asansör yönetmeliğine geçiş öncesinde KOSGEB'in firmalara verdiği hizmetlerden bahsedildi. Firmaların çeşitli sorularının da yanıtlandığı sunumda KOSGEB'in İzmir bölgesinde bu tür hizmetler için yetkin eleman sayısı konusunda sıkıntılar olduğu ve firmaların taleplerine yetişemedikleri anlatıldı.

Sanayi Genel Müdür Yardımcısı Mesut GÜLCÜLER konuşmasında, asansör yönetmeliğinin mutlaka belirtilen tarihte zorunlu olarak yürürlüğe gireceğini, herhangi bir süre uzatımının olmayacağını ve sektörün kendini buna göre hazırlaması gerektiğini belirtti. Ayrıca Türkiye'de henüz yerli Onaylanmış Kuruluşların olmadığını ama başvuruların olduğunu bunların da gerekli aşamaları geçmeleri halinde

yakın zamanda faaliyete geçeceğini umduğunu aktardı.

EAYSAD YK üyesi Altan OR ise konuşmasında yeni yönetmeliğin yürürlüğe gireceği tarihe kısa bir sürenin kaldığını, bir çok firmanın çalışmalar yaptığını ama KOSGEB'in hizmetlerinde sıkıntı çektiklerini belirtti. Ayrıca sektörü ilgilendiren bir diğer önemli konunun ise yeni yönetmeliğin yürürlüğe gireceği tarihten önce zemin üstü ruhsatları alınarak işlemleri başlatılmış fakat yürürlük tarihinden sonra bitirilen asansörlerin işletmeye açılmasında eski yönetmelik şartlarının aranmasına olanak tanımaktır. Bunun aksi olması halinde pek çok yerde sorunların yaşanacağı ve özellikle kullanıcılarının etkileneceğini belirtti.

MMO İzmir Şubesi adına konuşma yapan Ünsal SOLMAZOĞLU, "1996 yılından itibaren yaptığımız anlaşmalara bağlı olarak uyumlaştırmamız gereken yasalarla beraber Ortak Pazar piyasa uygulamalarına da geçmek zorunluluğu doğmuştur. Bu zorunluluk 4703 Sayılı Ürünler İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun (Çerçeve Kanun) yürürlüğe 11 Ocak 2002 itibariyle girmesiyle hukuki bir boyut kazanmıştır.

Daha sonrasında diğer uygulama yönetmelikler yürürlüğe girmiştir. Özellikle asansör sektörünü ilgilendiren seminerlerin fazlaştırılması gerekmektedir" diyerek, seminerlerin çok daha içerikli ve direk sektörü ilgilendiren konuları belirtmesi ve genel olmaması gerektiğini belirtti. EMO ve MMO İzmir Şubelerinin bu konuda sektörün bilgilendirilmesine yönelik ciddi çalışmalar yaptığını da ilave etti.

Şubemiz adına katılan Barış AYDIN, 1990'lı yılların ortalarından itibaren, dünyadaki teknolojik ilerlemelerle beraber asansör sektöründeki teknolojik gelişmenin hızının da arttığını, teknolojideki bu gelişmelere paralel olarak, standartlarda da yeni gelişmeler olduğunu, asansör imalatında temel güvenlik gereksiniminin yeniden belirlendiğini söyledi.

Türkiye'de uzun yıllardan beri süregelen bir şekilde asansörlerin kullanıma açılması, TSE ve Belediyelerin kontrolü sonrasında olduğunu ve bu denetimlerin dışında gerçekleştirilen yıllık kontrollerin, işletmeye açılmış bir asansörün aynı güvenlik şartlarını devam ettirip ettirmediğinin de kontrolü anlamına geldiğini belirtti. Ayrıca asansör denetimlerinin sektörün disiplin altına alınması



konusunda da etkili bir yöntem olduğunu, Avrupa Birliği uyumlaştırılmış yasalarının ülkemize girmesiyle yeni bir dönem başlamış olup 4703 sayılı kanun ve buna bağlı çıkartılan yönetmelikler riskli ürün grubuna giren asansörlerin imalatının ve piyasaya arzının yapısını tamamen değiştirdiğini ve çoğu noktada geliştirdiğini söyledi. Asansörler için CE uygulamalarının zorunlu olarak başlayacağı 16.08.2004 tarihine kadar Bakanlığın piyasa gözetimi ve denetimini tam anlamıyla oturtması gerektiğini, bu uygulamanın piyasaya arz edilecek ürünlerin denetimi için büyük önem taşıdığını ve aynı zamanda halen ülkemizde yerli onaylanmış kuruluşların olmamasının ciddi bir eksiklik olarak göze çarptığını söyledi. Bu konuda Odamızın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına Uygunluk Değerlendirme Kuruluşu olma talebinde bulunduğunu ve 10 yılı aşkın süredir MMO ile ortak yapılan asansör denetimleriyle oluşturduğumuz yoğun bilgi birikiminin mutlaka kullanılması gerektiği belirtti.

INELEX Fuarı'nın üçüncü gününde; Asansörde CE uygulaması ile ilgili bilgilerin verildiği ve Serdar TAVASLIOĞLU'nun sunumunu yaptığı geniş katılımlı seminer gerçekleştirildi.

Fuarın son gününde Asansör Yönetmeliği'nin tartışıldığı panel düzenlendi. Oturum başkanlığını Löher Asansör A.Ş. YK Başkanı Ali AKTAŞ'ın yaptığı panele Şubemiz Asansör Komisyonu üyesi Serdar TAVASLIOĞLU, MMO İzmir Şubesi Asansör Komisyonu Başkanı Ünsal SOLMAZOĞLU, TSE İthal Malları Belgelendirme Müdürü Hüseyin İKİZOĞLU, EAYSAD Yönetim Kurulu üyesi Altan OR konuşmacı olarak katıldılar. Şu an ki asansör yönetmeliğinin eksik yanlarının tartışıldığı, taslağa ilişkin görüş ve önerilerin belirtildiği panelde konuşan Hüseyin İKİZOĞLU şimdiye kadar asansör sektöründe 600 firmanın TSE belgesi aldığını belirtti. TSE'nin EN 81-80'i yakından takip etmekte olduğunu ifade eden İKİZOĞLU CE işaretlemesinin bir ay içinde başlatılacağını bilgisini de verdi.

Eski yönetmelikle taslak yönetmelik arasında pek farkın olmadığını vurgulayan Altan OR; Asansör Yönetmeliğinin; asansör yaptırımları, kullanıcıları, bina sorumlularını ve belediyeleri de yakından ilgilendirdiğini belirterek hazırlanacak yönetmeliğin bu organları da kapsamaması gerektiğini açıkladı. Asansör sektöründe haklı rekabeti bir türlü yakalayamadıkların vurgulayan OR; yönetmelik değerlendirmesine ilişkin olarak da yetkili servis tanımının daha sağlıklı yapılmasını belirtti. Altan

OR; konuşmasını, asansör firmalarında çalışan mühendis ücretlerinin Oda tarafından belirlenmesine karşı olduklarını

ifade ederek noktaladı.

MMO İzmir Şubesi Asansör Komisyonu Başkanı Ünsal SOLMAZOĞLU; AB'nin kabul ettiği 95/16 direktifinin olduğu gibi kabul edilmesinin önemine değindi. Asansör firmalarında makine ve elektrik mühendisinin çalıştırılmaması durumunda CE sertifikasının nasıl yapılacağını yanıtlanması gerektiğini ifade eden SOLMAZOĞLU; bakımcı firmaların konununun da AB direktiflerinde belirtildiği gibi olmalıdır dedi.



Şubemiz Asansör Komisyonu üyesi Serdar TAVASLIOĞLU ise konuşmasında Asansör Yönetmeliği'nde gelinen noktayı olumlu bulunduğunu belirtti. Asansör Yönetmeliği'nin işletme ve imalat yönetmeliği olarak ikiye ayrılmasının gerektiğine dikkat çeken TAVASLIOĞLU; Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın işletme yönetmeliğini imalat yönetmeliğinin eki gibi gördüğünü vurguladı. Sektörde haksız rekabet devam ettiği sürece firmanın ayakta kalmasının mümkün olamayacağını belirterek Bakanlık



yetkililerinden il müdürlüklerini çalıştırarak piyasada haksız rekabeti önlemesini talep etti. Piyasa denetimi ve gözetiminin acilen yapılmalıdır diyen TAVASLIOĞLU; mühendis ücretlerinin Odalar tarafından belirlenmesine ilişkin olarak görüşlerini aktardı. Odaların; imza yetkisi olan mühendisin ücretine müdahale ettiğini, bunun nedeninin de haksız ve olmayacak ücretlerle çalışmayı önlemek olduğunu açıkladı. Serdar TAVASLIOĞLU; Sanayi Bakanlığı'na bağlı Asansör Teknik Komitesi'nin biran önce çalıştırılması talebinde bulunarak yönetmeliğin bu kurullarda ciddi şekilde tartışılması gerektiğini ifade etti.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Gen. Md. Yrd. Mesut GÜLCÜLER ise konuşmasında haksız rekabete yönelik piyasa denetimi ve gözetiminin yapılması için il müdürlüklerinde eğitimlerin tamamlandığını belirtti. Piyasa gözetimi ve denetiminin iç pazar ve ithalat kontrolü olarak 2 aşamalı şekilde gerçekleşeceğini açıklayan GÜLCÜLER; mevcut sistemde standart denetimin ön planda tutularak yapıldığını, bundan sonra AB teknik mevzuatının birebir uygulanacağını belirtti.



Asansör Yönetmeliği paneli soru ve cevaplarla son buldu.







"doğru tespit edilmiş tüketim değeri yoksa, meskenlerde, bağlantı gücü ve ortalama aylık çalışma saatine göre (buradaki **bağlantı gücü proje varsa projesinde belirtilen gücün 0.60'ı**), yöresel özellikler ve benzer yapılar dikkate alınarak hesaplanır." Ortalama aylık çalışma süresi **meskenlerde 150 saat** kabul edilir" tanımı yapılmakta, tahakkuk ile ilgili olarak da "Kaçak elektrik enerjisi kullandığı tespit edilen tüketicinin, Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 15.maddesini b ve c bentlerindeki usul ve esaslar göz önüne alınarak hesaplanan tüketimi, dahil olduğu abone grubuna **kaçak elektrik enerjisi kullandığı tespit edilen tarihte uygulanmakta olan tek terimli aktif enerji bedelinin 1.5 katı** üzerinden hesap ve fatura edilir" diyerek esasları belirtmektedir.

Yukarıda açıklamalar ışığında konut için örnek, kaçak elektrik kullanımın değer tespiti yapılacak olursa;

A) Kaçak /usulsüz elektrik kullanım **tespit tutanağında abone no, adres, abone ismi, tutanağa konu işlemin açıkça belirtilmesi, yetkilendirilmiş en az iki görevlinin isimleri** ve abone yada kullanıcı yerinde değilse ya da imzalamak istemiyor ise belirtilmesi zorunludur. Bu zorunlulukların yerine getirildiğini kabul ederek,

B) Kaçak /usulsüz elektrik kullanım tespit tutanağı 16.04.2003 tarihli olduğunu kabul edelim. Bu durumda abone ile TEDAŞ arasında son işlem eğer okuma nedenli ise 20.03.2003 günü olsun. Dolayısıyla kaçak süresi bu **iki tarih arasında kalan 26 gündür. Eğer tutanakta sayaçtan geçirilmeden ayrı bir hatla kaçak elektrik kullanımının tespiti söz konusu ise bu süre iki ile çarpılacaktır.**

C) Bu sürenin dışında müşterinin kaçak elektrik enerjisi kullandığı doğru bulgu ve belgelerle tespit edilirse kaçak tüketime ek olarak normal tüketim kullanımı hesabı yapılır. Bu hesaplamanın en kritik noktasıdır. Çünkü doğru bulgu ve belgeler subjektif bir değerlendirme olduğu gibi, süre içinde bir sınır yoktur. (Daha önce altı aydan geriye gidilemiyor, bu kaçak mücadelesinin sistematik yönünü güçlendiriyordu.) Ancak biz doğru bulgu ve belgelere abonenin enerji tüketim ekstrasından ulaşabildiğimizi ve bu tarihin 21.12.2002 günü olduğunu kabul edelim. Buna göre ek tüketim süresi 3 ay ve 25 gün, toplam **115 gündür.**

D) Abonenin 5 kW kurucu gücünün %60'ına karşılık gelen güç **3 kW'dir.**

E) Ortalama çalışma süresi mesken olduğu **150 saattir.**

F) Kaçak elektrik enerjisi kullanıldığı tespit edilen tarihte

uygulanmakta olan tek terimli aktif enerji bedeli (127.800 TL/kWh) 1.5 katı olarak **191.700 TL/kWh**, normal tüketim bedeli vergili **134.190.-TL/kWh**'dir.

G) İhtilafli dönem olarak kabul ettiğimiz 21.12.2002 ile tutanak tarihleri olan 16.04.2003 tarihleri arasında aboneye fatura edilen elektrik bedellerinin toplamının da 180 kWh olduğunu varsayalım.

Bu açıklamalar ışığında olduğu sonucuna varabiliriz.

Burada sonucun parasal boyutu takılmadan hesaplamayı hangi bileşenlerin değiştirdiğine bakmak gerekir. Kaçak

### Kaçak elektrik enerjisi kullanım bedelinin

$$26 \times 3 \times 150 / 30 = 390 \text{ kWh} \times 191.700 \text{ TL/kWh} = 74.763.000 \text{ TL}$$

$$\text{Tüketim vergisi } 390 \text{ kWh} \times 6.390 \text{ TL/kWh} = 2.492.100 \text{ TL}$$

### Normal elektrik enerjisi kullanım bedelinin (vergili)

$$115 \times 3 \times 150 / 30 = 1725 \text{ kWh} \times 134.190 \text{ TL/kWh} = 207.323.550 \text{ TL}$$

-----  
284.578.650-TL

KDV %18 51.224.157-TL

-----  
**TOPLAM 335.802.807-TL**

kullanım süresi abone ile şirket arasında son ilişki ile tutanak arası kabul edildiğinden **teorik olarak 30 günden fazla olamamaktadır.** (Sayaçtan geçirilmeden ayrı bir hatla kaçak elektrik enerjisi kullanımını tespiti halinde süre iki ile çarpılır). Bu bedel yukarıda 26 gün için yapılan örnek mertebesindedir. Güç, birim, fiyat, çalışma saati gibi etkenleri belirlenebilir olarak kabul edersek (Yönetmelik ve eklerinde anlaşılır biçimde açıklanmıştır) **faturayı değiştiren tek büyüklüğün süre olduğu** görülmektedir. Bu konunun tam olarak tariflenmemiş olması genelde faturaların bu kısmını yoruma tabi kılmaktadır. Çünkü bu süre abone enerji kullanım ekstresine bağlı olarak, yukarıdaki örnekte olduğu üzere 115 gün olacağı gibi 875 gün de olabilir. Bu konudaki tek tarif "doğru bulgu ve belgelerle tespit" tir.

Örnekleri; kaçak/usulsüz kullanım kabulleri, abonelik kaçak kullanım ve diğer abone grupları için tekrar etmek mümkündür. Dileğimiz bu mücadelenin, parasal boyutunun yanısıra teknik ve bilimsel karar ve ilkelerle birlikte yürütülmesi ve toplumsal boyutunun soyutlanmamasıdır.

*Kullanıcı, gerilim koncasını dışlamak suretiyle gerilim bobininin enerjisini Lalmasını saplayarak sayaçtaın fıkretinin kaybetmesini engelleyerek kaçak elektrik kullanımının tespit edilmesini engelledi. Enerjisi kesildi. Mühürleme ve uygun tespitdir. Nolu Mühür Penesi ile Mühürlenmiştir.*

# 50.YILINDA DÜNDEN BUGÜNE TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TMMOB'NİN KURULUŞ SÜRECİ...

Elektrik Mühendisleri Odası ve bağlı bulunduğu TMMOB'nin kuruluşundan bu yana elli yıl geçti. Meslek örgütümüzün bugün vardığı noktadan geriye bakıp kuruluş nedenlerini, gelişim sürecini incelemekte yarar bulunmaktadır. TMMOB ve EMO'nun ne olduğunu, kuruldukları günden bu güne kadar, ülke ve meslek sorunları üzerinde yaptıkları çalışmalar ve ürettikleri görüşleri, tarihsel gelişim süreci çerçevesinde ortaya koymak ve bunların topluca ve sistematik bir biçimde ele alınmasının sağlanması gerekmektedir. **“Ellinci Yıl Etkinlikleri”** kapsamında yaptığımız Elektrik Mühendisleri Odası sınırlı bu çalışma ile hem örgüt belleğine katkı sağlamak hem de örgütümüzü üyelerimize tanıtmak amacı hedeflenmiştir.

## 1. Giriş:

Günümüz Türkiye'sinde, temelde belli bir mesleğin üyelerini bir örgütsel çatı altında toplayan kısaca 'oda' olarak bilinen kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, farklı dönemlerde, değişik kuruluş yasaları ile oluşturulan, kimi ortak özellikleri de bulunmasına karşın, yasa ile belirlenen organları ve örgütlenmeleri, mesleğin özelliği ve tarihsel gelişimin özgüllüğünü yansıtır. Yerinden yönetimin bir uzantısı ve bir mesleğin çıkarlarının koruyucusu olan, kamu hukukundan doğan bazı yetki ve haklarla donatılmış olmakla birlikte temsili kuruluş niteliklerini taşıyan odalar, ülkemizde devlet ile sivil toplum arasındaki ilişkilerin biçimlenmesinde önemli bir halka oluşturmaktadır.

Ülkemizin sivil kurumlara kavuşması yeni bir olgudur. Sözelimi Avrupa'da ve ABD'de 19.Yüzyıl ortalarında başlayan mühendis mimar örgütlenmesi, ülkemizde 2.Meşrutiyetle birlikte kurulan ve 1922 yılına değin kısa aralıklarla faaliyet gösteren ve sınırlı çalışmaları bulunan **“Osmanlı Mühendis ve Mimar Cemiyeti”** mesleki teknik örgütlenme tarihimizde bir ilk olarak bilinmektedir. Osmanlı Toplumunun merkezci bürokratik yapısında esas olan askeri temele dayalı kurumsal yapının sivil topluma dönüştürülme çabası Cumhuriyetle başlamaktadır. 1924 Anayasasında somut olarak çizilen bu temel çerçeve, mühendislik ve mimarlık etkinlik alanlarına 1926 dan başlayarak çeşitli sivil kuruluşları ve yasal düzenlemeleri getirmiştir.

## 2. Cumhuriyet'in İlk Yıllarında Mühendis Mimar Örgütlenmesi ve Yasal Çalışmalar:

Gelişen bir toplumsal etkinlik olan mühendislik ve mimarlık faaliyet alanında Cumhuriyetten sonra ilk örgütlenmeler 17 Mayıs 1926 yılında kurulan ve merkezleri Ankara'da bulunan Türk Mühendisler Birliği ve Türk Yüksek Mühendisler Birliği adı altında gerçekleşmiştir. Bu örgütleri 18 Şubat 1927 tarihinde kurulan Türk Yüksek Mimarlar Birliği izlemiştir. Aynı yıl mühendislik ve mimarlık faaliyetlerinin, tanımlanmış meşru bir uğraş olarak resmileşmesi doğrultusundaki ilk adım, kendileri de mühendis olan Çorum Mebusu Ziya ve Aydın Mebusu Mithat Beylerin önerisiyle yasalaşan 1035 sayılı 'Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun' Cumhuriyetin bu alana ilişkin ilk yasal düzenlemesidir. Bu yasanın gerekçesinde şöyle denilmektedir. **“Son zamanlarda, hiçbir sıfat ve selahiyeti olmadığı halde, mühendis ve mimar ismini taşıyanların türedığı ve bunların başaramayacakları işlere giriştikleri (sonuçta, memleketi zarara soktukları) görülmektedir. Bu kanunun kabulü bu gibi türedilerin meydan almasına engel olacak, hakiki mühendis ve mimarların itibar ve rağbetinin çoğalmasına ve memleketimizde birçok fedakarlıklarla tesis ve idame edilen meslek mekteplerinin hukuk ve haysiyetinin tanınmasına binnetice hayat ve servetimizin güvenli bir biçimde geliştirilmesine hizmet etmiş olacaktır.”** Yasa teklifinin Bayındırlık Komisyonu Raporunda ise **“...Memleketin en uzak köşelerine kadar imalat ve inşa ruhunun nüfuz eylemesinden bilistifade yerli ve yabancı birçok kimseler mühendis ve mimarlık gibi uzun ve yorucu tetkik ve tettebbua muhtaç mesleklerin namlarını kendilerine izafette büyük ve cesim inşaatları deruhte ettikleri ve yaptıkları işlerin ise müessif surette neticelendiği görülmekte olmasından dolayı doktorluk ve avukatlık ve sair mesleklerde olduğu gibi mühendislik ve mimarlık işlerinin de mesleği üzerinde uğraşmış ve meleke peyda etmiş ehillere tevdi zamanı gelmiş olduğu...”** Görüldüğü gibi yasa, yetkinin ,belirli eğitimden geçenlere tanınmasını zorlamakta, mühendislik ve mimarlık mesleklerinin 'rağbet ve itibarını' geliştirmeyi amaçlamaktadır.

1035 sayılı yasa 1936' da çıkarılan 3077 sayılı yasayla değiştirilmiş , 1938 yılında ise yetersiz bulunan bu yasa yerine, Nafia Vekaletince (Bayındırlık Bakanlığı) hazırlanan ve Başvekil Celal (Bayar) tarafından Meclise sunulan ve 17 Haziran 1938 tarihinde kabul edilen 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun' 28 Haziran 1938 tarih ve 3945 sayılı Resmi Gazete de yayımlanarak yasalasmıştır. Bu yasanın hazırlanışı sırasında devrin Maarif Vekaletinin (Milli Eğitim Bakanlığı) görüşünde ise "...serbest çalışan mimarları ve mühendisleri organize edecek Mimar Odaları ve Mühendis Odaları nizamnamelerini resmi mahiyete sokacak olan maddelerin kanuna ilavesi yerinde olacaktır" bildirilmiştir. Günümüzde de yürürlükte olan 3458 sayılı düzenleme ile hangi eğitim kurumunda eğitimlerini tamamlayanların "mühendislik ve mimarlık unvan ve yetkileri ile sanat icra edebilecekleri" ve buna aykırı davranışlara verilecek cezaları belirlemektedir

3458 sayılı yasanın mesleğe toplumda beklenen yer ve farklılaşmayı sağlamaya yetmemesi üzerine 1940' lı yılların ortalarından itibaren Türk Yüksek Mimarlar Birliği ve Türk Yüksek Mühendisler Birliği dernekleri meslek alanını düzenleyen mevzuatın tartışılmasını başlatırlar, 1948' de yeni "Odalar Kanun Taslağı", Yüksek Mimarlar Birliğince milletvekillerine ve ilgililere sunulur.

### 3. TMMOB'nin Kuruluşu:

1950'ler Türkiye'de mühendislik ve mimarlık hizmetlerine duyulan gereksinimin görece artış gösterdiği yıllardır. Kentleşme, altyapı hizmetleri, baraj ve yol inşaatları ve sanayide kıpırdanma, mühendislik ve mimarlık alanlarının belirlenmesine ivedilik kazandırır. Hemen bu yıllarda iki yasa teklifi meclise sevk edilir. İlk yasa teklifi 1951 yılında Konya Milletvekili Himmet Ölçmen tarafından "Mühendis ve Mimar Odaları Birliği" adıyla verilmiştir. Bu teklifte TMMOB bünyesinde örgütlenecek dallar, inşaat, makine, elektrik ve maden mühendisleri ile mimarlar ile sınırlandırılmıştır. Bunun gerekçesi ise 'ilk teşekkül yıllarında birlik mesaisinin muayyen hedeflere teksif edilmesi amacı' olarak

belirtilmiştir. Bunu 1952'de Gaziantep Milletvekili Süleyman Kuranel'in "Türkiye Mimarlar, Mühendisler Odaları" yasa teklifi izler. Bu teklifte ise Türkiye Mimarlar Odası ile her mühendislik dalında ...Mühendisleri Odası kurulması önerilmektedir. Bu teklifte, "ayrı Oda teşkilatlarını aynı zamanda ilgilendiren meseleler çıktığı zaman toplanan" bir Odalar arası kurul önerilmiştir. Bu kurulun halledemediği sorunların çözümü bir hakem kuruluna bırakılmaktadır. Her iki teklifi inceleyen TBMM Bayındırlık Komisyonu, Odalar Birliğini esas almış ve yasanın kapsamını ilk teklifte belirtilen beş uzmanlık alanıyla sınırlı tutmayarak bütün mühendislik ve mimarlık dallarına yaymıştır.

İki yıl süren tartışmalar sonucunda 1953 yılında TBMM'ne sunulan TMMOB Yasa teklifinin gerekçesinde şu görüşlere yer verilmişti :

"Tekniğe lüzumu kadar önem verilerek, memleket ihtiyacına ve karakterine göre teknik işlere vechte verilmesi, bu cemiyetlerden memleketin teknik şurası ve planlama organı olarak faydalanılması, mesleki ahlakın teessüsünün ve yükselmesinin sağlanması ve kötü niyetli iktidarsız teknik elemanlara cemiyet tarafından inzibati cezalar tatbiki suretiyle iyi işler görülmesinin temin edilmesi, muhtelif kademelerdeki teknik elemanlar arasında kuvvetli bağlar ile bir iş ahengi kurulması ve mesleki faaliyetlerin her kademesinde çalışan işçi ve teknik elemanların vasıflarının iyileşmesini, bilgi ve kabiliyetleri nispetinde daha yüksek kademelere yükselmelerini sağlayacak imkanların hazırlanması." O sırada, ülkedeki mühendis ve mimarların dernekler biçiminde örgütlerin yetersizliği gerekçede şöyle belirtilmekteydi: "Memleketimizde her ne kadar Cemiyetler Kanununa göre teşekkül etmiş Türk Yüksek Mühendisler Birliği, Türk Yüksek Mimarlar Birliği, Türk Mühendisler Birliği gibi cemiyetler mevcut ise de gayeleri tahakkuk ettirebilecek imkanlara ve teşkilata malik bulunmadıklarından yukarıda tafsil edilen maksatları karşılamak üzere vazife ve selahiyetleri kanunla muayyen ve muhtelif mühendislik gruplarını ve mimarları bünyesinde toplayacak, ayrı bir teşekküle ihtiyaç hissedilerek ilişik tasarı hazırlanmıştır."

Mühendis ve mimarların kendi ülkelerinde yabancı mühendislerle karşı haklarını almaya, toplum nezdinde varlıklarını kabul ettirmeye ve bunu yasal dayanağa bağlama çalışmalarının sonucu olan Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği'ni kuran 6235 sayılı yasa, TBMM'de 27 Ocak 1954 tarihinde kabul edilerek Resmi Gazete'nin 4 Şubat 1954 tarihli sayısında yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

TMMOB Yasası'nın geçici birinci maddesi, o dönemde ülkemizdeki tüm mühendis ve mimarların, yasanın yayımlandığı tarihten itibaren iki ay içinde,

TMMOB KURULUSUNA KATKI KOYAN MÜHENDİS VE MİMAR DİSİPLİNLERİNİN İLK GENEL KURULLARI VE ÜYE DAĞILIMLARI						
SIRA NO	TMMOB UZMANLIK DALI	İLK GENEL KURUL		ÜYE DAĞILIMI		
		YERİ	TARİHİ	RADIS	ERKEN	TOPLAM
1	Gemi Mühendisleri Odası	İstanbul	11 Aralık 1954	-	96	96
2	Mimarlar Odası	İstanbul	15 Aralık 1954	40	706	746
3	Makine Mühendisleri Odası	Ankara	18 Aralık 1954	-	902	902
4	İnşaat Mühendisleri Odası	Ankara	19 Aralık 1954	8	2363	2371
5	Maden Mühendisleri Odası	Ankara	20 Aralık 1954	-	313	313
6	Elektrik Mühendisleri Odası	Ankara	26 Aralık 1954	11	661	672
7	Orman Mühendisleri Odası	Ankara	30 Aralık 1954	2	613	615
8	Harita ve Kadastro Müh. Odası	Ankara	8 Ocak 1955	-	62	62
9	Ziraat Mühendisleri Odası	Ankara	15 Ocak 1955	41	692	733
10	Kimya Mühendisleri Odası	İstanbul	16 Ocak 1955	23	289	312
	TMMOB	Ankara	18 Ekim 1954	125	6697	6822



Bayındırlık Bakanlığı'ndan alacakları birer beyannameyi doldurarak ilgili Bayındırlık Müdürlüklerine ya da doğrudan Bakanlığa vermeleri zorunluluğunu getirmişti. Geçici ikinci madde ise, yasanın yayınlanmasından itibaren bir ay içinde, Bayındırlık Bakanlığının girişimi ile o tarihte faaliyette bulunan ziraat ve orman mühendislerinin de içinde bulunmak üzere mühendis ve mimar meslek birliklerince gönderilecek ikişer temsilci ve Bayındırlık Bakanlığı'nın tayin edeceği beş temsilciden oluşan müteşebbis heyet kurulmasını, yasanın yayımından itibaren üç ay içinde hazırlanacak Odalar Birliği Talimatnamesi ile kurulacak odaların hazırlıklarını ve ilk genel kurul için gerekli işlemlerin bitirilmesi zorunluluğunu getirmekteydi. Yasanın yayımından altı ay içinde, o tarihte faaliyette bulunan birliklerin, genel kurullarını toplayarak üç kişiden az olmamak üzere kayıtlı üyelerinin yüzde beşi oranında delegelerini seçmesini ve bir ay içinde bu delegelere çağrı yaparak, TMMOB Birinci Genel Kurulunu toplamasını öngörmekteydi.

Müteşebbis Heyet, yasanın gerektiği tüm işlemleri tamamlayarak Odalar Birliği'nin 1.Genel Kurulunu 18-22

Ekim 1954 tarihleri arasında DTCF Salonlarında gerçekleştirmiş ve toplantıya Bayındırlık Bakanlığı temsilcileri dışında, Türk Yüksek Mühendisler Birliği, Türk Mühendisler Birliği, Türk Yüksek Maden Mühendisleri Birliği, Karabük Ağır Sanayi Mühendisleri Derneği, Türk Mühendis Jeologlar Derneği, Harita ve Kadastrocular Derneği, Türk Ormancılar Cemiyeti, Türk Yüksek Ziraat Mühendisleri Birliği temsilcileri katılmıştır. Daha önce hazırlanan Odalar Birliği Talimatnamesi genel kurulca onaylanarak TMMOB organları (Birlik İdare Heyeti, Birlik Umumi Katibi, Yüksek Haysiyet Divanı, Murakıpları) seçilmiştir. TMMOB Yönetim Kurulu ilk toplantısında Yönetim Kurulu Başkanlığına NAIM ŞUKAL'ı, ikinci Başkanlığa Orhan ALSAÇ'ı seçmiştir.

Bundan sonra, birlik bünyesine dahil on uzmanlık dalında faaliyet gösterecek Elektrik, Gemi, Harita, İnşaat, Kimya, Maden, Makine, Mimar, Orman, Ziraat Mühendis Odalarının biri diğerini izleyen genel kurullarıyla TMMOB bağlı Odalar oluşturulmuştur.

### Mühendis ve Mimarların Konumu (1923-1960)

Mühendis ve mimarların tarihin hiçbir döneminde homojen bir yapıları olmadı. Gerek toplumsal koordinatları gerekse bileşimleri her dönem değişti, bazı dönemler iktidar erkinin bir unsuru oldular, bazı dönemlerde ise egemen bloğun dışına savruldu. Yaygın görüşümleri ise aynı dönem içinde dahi genellikle farklı toplumsal statülere sahip olmalarıdır.

Cumhuriyet'in ilk yıllarında uygulanan liberal ekonomi politikasıyla(1923-1950) bu dönemi izleyen ve 1930'lu yıllar boyunca uygulanan devletçi ekonomi politikası mühendis ve mimarların gerek niceliğinde ve gerekse niteliğinde önemli gelişmelere ve dönüşümlere neden olmuştur. Türkiye'de mühendis ve mimarların altın çağı 1930'lu yıllardır. Ulusalcı ve devletçi kimlikleri, ekonomik yaşamdaki mesleki önemleri ve iktidar bloğundaki konumları ve yüksek gelir diliminde yer alışıyla salt 1930'lu yıllarda değil izleyen yıllarda-1940'lı yıllar-toplumdaki statülerini korumuşlardır. Bu tarihsel gerçek bize, mühendis ve mimarların bir meslek grubu olarak tarih sahnesine çıkışlarının temelinde devletin ekonomiye müdahalesinin yattığını göstermektedir. Türk mühendis ve mimarların devletçi geleneğinin kökeninde işte bu doğuş öyküsü yer alır.

1950'li yıllar Türkiye'nin toplumsal, ekonomik ve siyasal yapısında önemli bir kırılmanın ve dönüşümün yaşandığı yıllardır. Hiç kuşkusuz mesleki rolleri giderek artan mühendis ve mimarlar da 1950'li yıllarda gerçekleşen değişim ve dönüşümden etkilendiler. 1950'li yıllarda devletin ekonomiye doğrudan müdahalesi önemli oranda dondurularak ikincil plana itildi, devlet kapitalizmi terk edilerek liberal kapitalist bir ekonomi politikasına geçildi. Ülke ekonomisi kendi kendine yeterli içe kapalı yapısından çıkarak dünya ekonomisine açıldı. Bu temel dönüşümlerin yanı sıra yabancı sermayenin ülkeye kolaylıkla girebilmesinin hukuki zemini yaratıldı ve asıl önemlisi bireysel girişimcilik önü açıldı.

Bu gelişmeler, mühendis ve mimarların yönetim erki dışına savrulmalarına neden oldu. Ne var ki, siyasal alandaki güçleri azalmasına karşın mühendis ve mimarlar devlet işletmelerindeki güçlerini daha uzun yıllar korumasını bildiler.

Mühendis ve mimarların siyasal statülerinde gerçekleşen bu dönüş tarihsel bir ayrışmanın dinamiği oldu. Mühendis ve mimarlar başlıca üç gruba ayrıştı. Kendi özel işletmelerini kuranlar, özel girişimciler adına çalışanlar ve devlet işletmelerinde çalışmayı sürdürenler. Bu ayrışmanın mühendis ve mimarların örgütlenme çabaları ve devletin bu grubu meslek odaları çatısı altında tutma girişimiyle eş zamanlı gerçekleşmesi hiç de rastlantı sayılmaz...

BİRLİK HABERLERİ VE TMMOB Örgütülüğündeki Yeri Paneli  
18 Ekim 2001-ANKARA