

## İzmir Şubemiz IV. Dönem Çalışma Baporu Yayınlandı

İzmir Şubemizin V. -Olağan Genel Kurul toplantısı 8 Ocak 1972 günü yapılmıştır. Genel Kurul ve seçim sonuçları hakkındaki haberlerimiz diğer sayfalarımızdadır. Bu arada IV dönem Yönetim Kurulunun hazırlamış olduğu çalışma raporunda bütün üyelerimizi ilgilendirecek konulara da değinilmektedir, örneğin personel kanunu hakkında aşağıdaki görüşler belirtilmektedir.

«... Teknik personelin, Personel Kanunu kapsamına alınmasına karşılık geçen yıl sürdürülen eylemler basan, kazanamamıştır, öne sürülen haklı bütün gerekçeler iktidarı elinde bulunduranlarca anlaşılacak istenmemiş veya dikkate alınmamıştır.

Bir yıllık uygulama bu tutumun hatalı olduğunu tartışmasız bir şekilde ortaya koymuştur.

Personel Kanunu uygulamasının ve teknik personelin bu kanunun kapsamına alınmasının hatalı, yapılan uyanların İse haklı ve doğru olduğu ortaya çıkmıştır. Nitekim eskiden alınmakta olan yan ödemelerin önce değişik biçimde, sonra eskisi gibi ödenmesini öngören Bakanlar Kurulu kararı yayınlanmak zorunda kalmıştır. Ne yazık ki alınan kararlar dahi birbirini çelmiş ve teknik personele ödeme yapmak mümkün olmadığı gibi, nasıl bir uygulama içerisinde bulunduğunu ne kendisi ne de çalıştığı iş yeri çözümleyemez olmuştur. Ve bugün ülkemizde kalkınmaya en çok etmeği geçen bir kesim geçim sıkıntısı çekmektedir. Ancak teknik adam sanayüleşip, kalkınmak zorunda olan ülkemize sahip çıkacak, kalkınmasına alın terini akıtacak, çağdaş düzeye erişmesi için bütün gücünü koyacak, doğaldır ki emeğinin karşılığını mutlaka alacaktır.»

«... 1 Aralık 1970 de Personel Kanunu yürürlüğe girdikten sonra da TEKSEN ve Odaların giriştikleri hakü ve ülke çapındaki uyan direnişleri de fayda vermemiştir. Üzüntü ile söylemek gerekir ki ülkemizi, dolayısıyla bizleri idare etmek durumunda olanlar bu isteklerimizi hangi tesirler altında olduğu tahmin edilemeyecek biçimde terslikle karşılamışlardır.

Hayat pahalılığının hızla artmış olması, bütün çalışanlar gibi, üstelik Personel Kanunu ile durumu bozulan teknik personeli daha da güç durumda bırakmıştır.

Bu durumu çözümlenemeyenler, hiçbir olanakları kalmadığından;

- Yurt dışına gitmek
- Meslek dışı çalışmak
- Veya bulunduğu yerde çalışmaktan gibi tepkiler göstermektedirler. Acaba istenen bu mudur? Kalkınması İstenen ülkenin teknik adamlarını bu duruma sokmak kimin işine yarayacaktır?

Ülkemizi kalkındırmak istemeyenlerin, hiç olmazsa kalkınmamızı geciktirmek isteyenlerin işine yarayacaktır. Yetişmiş elemanı özel sektöre ucuz fiyatla almak İsteyenlerin işine yarayacaktır. En önemlisi ülkemiz için yüzbinler harcanarak yetiştirilmiş teknik personeli kendi ülkelerine bedava aktarmak olanağına kavuşanların işine yarayacaktır.

Bundan sonra gene aynı derecede müzminleşmiş başka bir yara deşilmekte, yolluklar konusundaki çok haklı dertlerimiz gün ışığına çıkarılmaktadır.

«... Günümüz Türkiye'sinde 15. TU, 18. TL., 24. TL.'lık yolluklarla göreve gönderilen teknik personelden bu (görevin eksiksiz yerine getirilmesini beklemek düşür. Yapılan istatistikler orta derecede bir kasabada otel, iki öğün yemek ve kahvaltı giderininin 46. TL. olacağını göstermektedir. Büyük illerimize bu koşullar altında gönderilen görevli üyelerimizi düşünmek bile insanı çileden çıkarmaktadır.

Bu ölçü özel sektörde 125. TL.'dan başlamak 250. TL.'na varmak üzere düzenlenmiştir. Bu durum dahi üyelerimizi kamu sektörünü bırakmaya yetecek bir sebep olmaktadır. Kaldı ki göreve (gönderilenler on günlük işi iki güne sığdırmaya çalışmaktadır. Böylesine incelemeler üzerine yapılan projelerin maliyetinin, az ödenen yolluk ücretlerin onbinlerce katı fazla olduğunu söylemekle abartma yapmış olduğumuz sanılmamalıdır. Bütün bu basit gerçekler herkesçe bilinmektedir. Neden düzeltilmez, düzeltilemez, inatla bu konu üzerinde durulmalıdır».

Raporda genel merkez ile yapılan ortak çalışmalar hakkında bilgi verilmekte ve bu arada XVII inci genel kurul toplantısına da değinilmektedir:

«XVH. Genel Kurul 27-28 Şubat 1971 günleri Ankara'da Türk Standartları Enstitüsü'nün 400

kişilik konferans salonunda toplandı. Daha önceki genel kurullardan bambaşka bir hava içinde başlayıp devam eden ve neticesi ancak mahkeme kararıyla kısa bir zaman önce alınan bu genel kurulda oluşan olaylara kısaca değinmenin gerekli olduğu kanısındayız.

XVI. Genel Kurul'da yönetim kuruluna genç ve enerjik arkadaşlar seçilince topluluğumuz dinamizm kazanmış, senelerdir süregelen ve bizlere hiçbir şey verememiş statükocu yönetim kurulları ve bozuk düzen sert bir şekilde eleştirilmeye başlanmıştır. Yeni Yönetim Kurulunun yurtsever faaliyet ve tutumlarından rahatsız olmaya başlayan çıkarıcı çevreler; özellikle daire başkan ve müdürlerini kullanarak Türkiye çapında bir organizasyona girişmişler, ellerindeki yetkileri kötüye kullanarak tasarrufa gidilmesi gerektiğini belirten devletin en yüksek kademesinin çeşitli genelgelerine rağmen devleti batırmasına yolluk ve resmi araba temin edilmiş ve üyelerimiz Ankara'ya getirilmişlerdir. Bu toplulukta aynen bir orkestra gibi her çeşit enstrüman yer almış; bir avuç memur mühendis, özel sektör mühendisi, müteahhit, ithalâtçı, fabrikatör ve artık halkın karşısına çıkmaya yüzü kalmamış eski milletvekili; müteahhit, mühendis Galip Baloğlu'nun Şefliğinde çalışacaklarının notasını bilmeden beklemeye başlamışlardır.

Aslında tamamen mesleki sorunların tartışılacağı ve çözüm yollarının aranacağı bu genel kurul açılır açılmaz; partiden partiye sırf şahsı ve mideviliği için dolaşan eski bir milletvekilinin kürsüye saldırmaları ile gayesinden uzaklaşmış ve çirkin bir çekişmenin içine itilmiştir. Kongre başkanı seçilen Galip Baloğlu'nun kanun ve yönetmeliğe aldırış etmeksizin sadece kendi orkestrasından gelen seslere göre idare etmeye kalkışması kongreyi tam bir çıkmaza sokmuş ve genel kurul toplantısının tamamlanamaması tehlikesi belirlemiştir. İvedikle oylamaya gidilmesi ve neticede yönetim kurulunun ele geçirilmesi için çırpınanlardan bir kişi bile kürsüye çıkıp bu tutumlarının nedenini açıklamamıştır.

Ancak bugün kapatılmış bulunan bir gerici partinin mensubu olan bir üyemiz kürsüye çıkarak partisinin amblemi olan işareti verecek kadar küstahlaşmış ve tutumu tüm kongrenin nefretini üzerine çekmekten başka bir işe yaramamıştır. Bu hava içinde seçimlere geçilmiş ve işte bu andan itibaren hazırlanan oyun bozulmaya başlamıştır. Her türlü baskıya rağmen sağ duyuyla hareket eden üyelerimiz ilerici yönü ağır basan bir yönetim kurulu oluşacak şekilde oylarını kullanmışlardır. Oyların ayırımı bitip netice alınca buna bir türlü inanmak istemeyen Galip Baloğlu hiçbir hukuksal dayanağı olmayan kişisel "eylemlere girişmiş ve ilk Yönetim Kurulu toplantısına katılan Ayhan Süsler ve arkadaşla-

rını baskı altına alarak Yönetim Kurulu çalışmalarını engellemeye çalışmıştır. Bununla da yetinmemiş, sahte mühür ve başlıklı kağıt kullanılmasını teşvik ederek ortaya çifte yönetim kurulu çıkmasına sebep olmuş ve neticede iş mahkemeye aksetmiştir. Kongreyi baştan sona kadar izleyen Yönetim Kurulu'muz oylamanın sonucunu bizzat alıp İzmir'e döndüğü için ilerici yönü ağır basan Merkez yönetim kurulunu mahkemenin neticesinden emin olarak sonuna kadar desteklemiş ve buradaki çalışmalarımız hakkında kendilerine devamlı olarak bilgi ve hesap verilmiştir.

Mahkeme sonucu da davranışımızın isabetliliğini doğrulayan bir şekilde alınmış ve elinizde bulunan Elektrik Mühendisliği mecmuasında belirtilen Merkez yönetim kurulunun geçerli olduğu kesinleşmiştir. Bir seneye yakın bir zamandır Oda çalışmalarını engelliyerek büyük mesleki ve maddi zarar sebep olanlar bunun hesabını 18. Genel Kurul üyelerine mutlaka vereceklerdir, 18. Genel Kurul'a bilinçli katılacak üyelerimizin bir daha böyle çirkin bir oyuna müsaade etmeyeceklerine inancımız tamdır.»

İşbirlikçiler ve tutucuların yönetiminde bulunan İstanbul şubemizin yıl boyunca Genel Merkez ve İzmir şubemize karşı gösterdiği sorumsuz tutum kınanmaktadır.

«...XVII. Genel Kurulun evvelce anlatıldığı ve hepinizce bilindiği şekilde sona ermesinden sonra Galip Baloğlu, Ayhan Süsler ve Fethi Alikoç üçlüsünün davranışları nedeniyle Odamız tarafından aleyhlerine dava açılınca sonuç alınca kadar Merkez Şubenin bankalardaki parası bloke edilmiş ve Şubemize yapılan para yardımı kesilmiştir. Maddî yetenekleri çok sınırlı olan Şubemiz cari masraflarını bile karşılayamaz hale gelmiş ve kapısına kilit asma tehlikesiyle karşı karşıya kalmıştır. Bu durum karşısında maddi durumu çok iyi olan İstanbul Şubemize yazılarak para talebinde bulunulmuştur. (Ek: 8). İstanbul Şubemiz para yardımı bir yana yazımıza cevap bile vermemiştir. Bunun üzerine kendilerine ikinci bir yazı yazılmıştır. (Ek: 9). Sön çare olarak Yönetim Kurulu üyelerimizden birinin İstanbul'a giderek durumu bütün açıklığıyla İstanbul Şubesi Yönetim Kuruluna anlatması kararlaştırılmıştır. 20 Mayıs 1971 günü yapılan İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu toplantısına iştirak eden yönetim kurulumuz üyesine; para yardımı yapılmıyacağı ve bunun Ankara için de uygulanacağı, çoğunlukla alınan karar olarak bildirilmiştir. Bu toplantıda Şubemiz lehine büyük çaba sarfeden Nuri Kurşunoğlu ve Sait Sun arkadaşlarımıza teşekkürü bir borç biliriz. İstanbul'dan elimiz boş dönünce Yönetim Kurulumuz üyelerinin ceplerinden verdikleri paralarla o ayın

kirası karşılanmış ve daha sonra aidatlar konusunda üyelerimize yaptığımız çağrıya olumlu cevap almamız neticesi durumumuz bir az olsun düzelebilmştir.

Aynı mesleki kuruluşun bir unsuru olan İstanbul Şubesinin bu tutumunun sebebi nedir? Kanun ve yönetmeliğe uygun hareket ettiklerini iddia edenler son mahkeme kararını tanımazlıktan gelerek niçin Ankara'da yapılan toplantıya iştirak etme cesaretini kendilerinde bulamadılar? Bu soruların cevabı tektir: İstanbul Şubesi; Galip Baloğlu gibi gönüllerince oluşturdukları bir Merkez yönetim Kurulunu karşılarında göremeyince bu yola sapsmışlar ve ait oldukları topluluğun meslek haysiyetini ayaklar altına almışlardır. 13. İstanbul Şubesi Genel Kurulu'nda ve Ankara'da 18. Genel Kurul'da bunun hesabını mutlaka vereceklerdir».

Çalışma raporu daha sonra mesleki konularda yapılan çalışmaları, TEKSEN ve TÜTEB hakkında görüşler kapsamakta ve aşağıdaki öneri ile son bulmaktadır.

«Bir noktaya özellikle dikkatinizi çekmek isteriz. Bu da mühendis politika ile uğraşmamalı ve hattâ ilgilenmemelidir görüşünün çürümüş olmasıdır. Eğer bizler uzun yıllar bu görüşle şartlandırılıp, uyutulmamış olsaydık Personel Kanunu tartışılırken diğer kesimler gibi ağırlığımızı koyabilir, bir güç olduğumuzu gösterebilir ve kanunun yararımıza maddeler içermesini elde edebiliriz. Esasen insan, mesleği ne olursa olsun günlük yaşantısı ile politikanın içindedir. Bu ülkenin insanı o ülkenin politikasının dışında düşünülemez. Politikada kim egemen ise söz onundur. Bu gerçek, kişisel sorunlarımızda olduğu kadar, örneğin ülkemizin enerji politikasının seçiminde ve düzenlenmesinde de geçerlidir».

## Elektrik İç Tesisat Projeleri ve Yetkili Elektrikçiler Hakkında Yönetmelik Üzerinde Çalışmalar

Yönetim Kurulu'muzun elektrik mühendisliği ile ilgili yönetmeliklerdeki değişik uygulamaları birleştirme ve ortak uygulama yaratma çalışmaları bu yıl da (Kasım - Ocak arası gibi kısa iki ay için.) yoğun bir şekilde yürütüldü. Amacımız bütün yurttaki elektrik iç tesisat projelerinin ortak özelliklerle uygulanmasını sağlamaktı. Ne var ki bu, Yönetim Kurulu'muzun normal şartlarda ve tam yıl olarak çalışması ile ancak gerçekleştirilebilirdi. Çünkü yurdumuzda elektrik iç tesisat projesi işi en az «67» değişik biçimde uygulanmaktadır. Bir EGO, Ankara gibi ikinci büyük ve gelişmiş bir ildeki yapıların elektrik iç tesisat projesine proje değil de «FÖY» demektedir. Böyle bir kavram karışıklığı yaratarak «FÖYÜ mühendis değil elektrikçi yapar, mühendis proje yapar» demagogisini yutturmaya çalışmaktadır. Falanca il'in belediyesi mühendis bulamadığından yakınmakta, «bir yapıda çok az önem taşıyan» (!) elektrik iç tesisat projesi İçin elektrik mühendisi şartını kabullenmemektedir, örnekleri, çevreniz belediyelerinde gördüğümüz kadar artırabilirsiniz.

Bütün bu farklı uygulamaları ortadan kaldırmak, yurt şartlarına en uygun uygulama biçimini bulmak, halen elektrik iç tesisat projesi işini hasbelkader yapmakta olan fen adamı meslekdaşlarımızın «kazancını ellerinden almak» gibi

bir suçlamaya hedef olmamak için çok dikkatli, titiz bir çalışma yapmak gerektiğine inandık. Ne var ki normal çalışma şartlarına ancak 4 Kasım 1971'de kavuşabildik. Ocak da şubelerimizin genel kurul ayı olduğundan, ne denli kısa bir süre içinde bu çalışmayı sürdürmek zorunda kaldığımızı siz üyelerimizin anlayışına bırakırız.

Bununla birlikte, «şartlar şu idi» diye hiç bir çalışma yapmamak da düşünülemezdi. En azından yürürlükteki kanun ve yönetmeliklerin, bu konuda aksayan hükümleri pek çok da olsa, uygulanmasına uğraşmalıydık. Bu düşünce ile önce Ankara Belediye Başkanı ve İmar Müdürü'yle, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığındaki bu konunun yetkilisi üyelerimizle, EGO Genel Müdürü'yle Kasım ayında çeşitli görüşmelerde bulunduk. Bakanlık dışındaki kuruluşlarda görüşümüzün paylaşıldığına ya da soruna çözüm getirecek olumlu bir çabaya raslamak mümkün olmadı. Bunun da başlıca nedeni, politik tutumdu.

Artık, örneğini aşağıda gördüğümüz, asıl amaçta Savcılıklar, Adalet, İçişleri ve İmar - İskan Bakanlıklarını harekete geçirmeyi hedef alan uyandan başka yapacak şey kalmamıştı.

Hazırladığımız uyarı ve önerileri aynen sizlere sunmakta yarar görüyoruz :

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞINA ÖNERİMİZ :

15.12.1971  
520/14 Proje

İlgi:

- a) Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubemizin 7.8.1971 gün ve 633/20 sayılı yazısı.
- b) Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubemizin 5.10.1971 gün ve 646/20 sayılı yazısı.

Bugüne kadar yurdumuzdaki uygulama göstermiş, tir ki; Belediye sınırları içinde yapılan her türlü İnşaatın (konut, fabrika, otel, motel v.s.) elektrik iç tesisatı, şartname ve yönetmeliklere uymamaktadır. Kanımızca bunun nedeni, belediyelerimizin kanun ve yönetmelikleri tamı uygulamaması ve yönetmeliklerde bazı boşluklar bulunmasıdır.

Her konuda olduğu gibi, elektrik mühendisliği ve elektrik tekniğinin de yanlış ve eksik uygulanması, yurdumuz ekonomisini baltalamaktadır.

Yaptığımız çalışma ve araştırmalar sonucu, bu yanlış uygulamanın ortadan kaldırılabileceği kanısındayız.

Bu konuya ilişkin 16.8.1956 tarihinde yayınlanıp 6 ay sonra yürürlüğe giren 6785 sayılı İmar Kanunu'nun 14. Maddesinin ilk paragrafı, aynen : «İmar Planları ile bunların ,Tatbikat planlarının ve halihazır haritalarının, mimari, statik ve tesisat plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fenni mesuliyetlerini ihtisas ve işgal mevzulanna göre, yüksek mimar, yüksek mühendis, mimar ve mühendisler deruhte ederler\* demektir. Bu açık maddeye rağmen, Bakanlığımızca hazırlanıp, 29.12.1954 tarih ve 8891 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Elektrik iç Tesisat Yönetmeliği ve Fenni Şartnamesinin 5, 6, 7 ve 10 maddeleri değiştirilmiştir. Ancak bu değişiklikler de soruna bir çözüm getirememiştir.

6785 sayılı Kanun'un 14. maddesini işletecek adı geçen yönetmeliğin 5. maddesinin aşağıdaki biçimde değiştirilmesini öneririz :

Madde 5-Tatbikat projeleri, hesap ve resimleri elektrik mühendis ve yüksek mühendislerince hazırlanıp tasdik ettirilmiş bulunan ışık, asansör, yürüyen merdiven ve elektrik enerjisi ile çalışacak her türlü elektrik iç tesisatının yapılmasını, büyütülmesini ve tamirini elektrik enerjisi dağıtımını yapan Elektrik İşletmesine kayıtlı mühendisler ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Yetki Belgesini haiz yetkili elektrikçiler üzerlerine alabilirler.

Bu değişiklik yapıldığı takdirde yönetmelikteki boşluğun ortadan kalkacağı, yanlış uygulamaların önlenerek yurdumuz ekonomisine katkıda bulunulacağı kanısındayız.

Durumun incelenerek Odamıza sonucun bildirilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla,  
Kaya NOMALER  
Sekreter Üye

Dağıtan :

Gereği için

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na

Bilgi için :

- Bayındırlık Bakanlığı
- İmar - İskân Bakanlığı
- Ankara Belediye Başkanlığı
- E.G.O. İşletmesi Genel Müdürlüğü
- E.M.O. İstanbul Şubesi Başkanlığı
- E.M.O. İzmir Şubesi Başkanlığı
- E.M.O. Temsilcilikleri

## YETKİLİ VE SORUMLU KURULUŞLARA YAPTIĞIMIZ UYARI :

«• 29.12.1972  
Odamız, 6235 ve 7305 sayılı Kanunlar gereğince kurulmuş ve (bu Kanunlar esaslarına göre çalışmaktadır.

Şimdiye kadar yaptığımız çalışmalar, şube, temsilci ve üyelerimizden gelen şikâyetler göstermiş ki; yapılar için Belediye gerek inşaat, gerekse iskân ruhsatı verirken 6785 sayılı İmar Kanunu'nun 14. maddesini elektrik iç tesisatı yönünden uygulamamaktadır.

Bu maddeye göre, belediyeler sınırlan' içinde inşa edilecek bütün yapıların mimari, statik, betonarme ve tesisat plan, proje, resim ve hesaplarının mesleklerine göre mimar, mühendis, yüksek mimar ve yüksek mühendisler tarafından yapılması gerekir. Tine 6785 sayılı Kanun'un 14. maddesinin ikinci paragrafı, diğer fen adamlarının görev ve sorumluluklarını saptamak üzere bir yönetmelik hazırlanacağını belirtir. Bu yönetmelik İmar ve İskân Bakanlığı'nca hazırlanmış, 1 Mart 1960 tarih ve 10445 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmeliğin 18. maddesi, elektrik iç tesisatında çalışacak olan fen adamlarının yetki ve sorumlulukları konusunu, mülga «Elektrik iç Tesisat İşlerinde Serbest Olarak Çalışacaklara Dair Talimatname»ye bırakmıştır. Ancak, 27.3.1968 tarih ve 12859 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanıp yürürlüğe giren, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca hazırlanmış «Yetkili Elektrikçiler Hakkında Yönetmelik», elektrik iç tesisatı idlerinde çalışacak mühendisler dışındaki fen adamlarının yetki ve sorumluluklarını belirtmiştir.

Yürürlükte olan «Yetkili Elektrikçiler Hakkında Yönetmelik» İncelenirse, burada 1., 2. ve 3. sınıf ehliyetli yetkili elektrikçilerin proje yapabileceklerine dair herhangi bir hüküm bulunmadığı görülür. Bu yönetmelik sadece; 1., 2. ve 3. sınıf ehliyetli elektrikçilerin bizzat yapabilecekleri elektrik iç tesisleri ile işletme ve bakımında çalışabilecekleri elektrik tesislerinin güce ve gerilime göre sınırlarını saptamıştır.

Bütün bunlardan çıkan sonuç :

insanın günlük yaşantısı yönünden gıda ve havadan sonra en önemli bir ihtiyacı olan elektrik tesisatı, gerekli teknik standartlar ve yetkiye sahip kişilerce projelendirilip yapılmadıkça, ihtiyaç sahiplerinin hayatım daima tehdit edecektir, ayrıca böyle durumlarda Yurdumuzun ekonomisine, yangın ve malzeme seçimindeki uygunsuzluklar nedeniyle yük olacaktır. Esasen şimdiki elektrik iç tesisatı işlerindeki uygulama da maalesef bu şekilde sonuçlanmaktadır.

Kanun ve onun önerisiyle hazırlanıp yürürlüğe giren yönetmelikler, en güvenilir, en ekonomik ve en yararlı tesislerin gerçekleştirilmesini hedef alırlar. Amacı bu olan kanun ve yönetme-

likler elbette yetkili teknik adamlarca derinlemesine incelenip hazırlanıp. Bu müeyyidelerin uygulanmaması kanunsuz bir faaliyet olmaktadır.

Bundan böyle Belediye Sınırları içindeki yanlış uygulamanın durdurulmasını, 6785 sayılı Kanun'un emrettiği yöndeki uygulama için gerekli görülecek hususlarda, bir kamu kuruluşu olan Elektrik Mühendisleri Odası'na başvurulmasını belediyelerden, bu durumun gerekli küçük belediyelere duyurulup kovuşturulmasını İçişleri Bakanlığı, İmar ve İskân Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Valilikler ve Cumhuriyet Savcılıklarından arz ederiz.

**Kaya Nomaler**  
Sekreter Üye

Dağıtım :

..Gereği :

Belediyeler  
İçişleri Bakanlığı  
Valilikler  
İmar ve İskân Bakanlığı  
Cumhuriyet Savcılıkları

Bilgi:

Bayındırlık Bakanlığı  
Milli Eğitim Bakanlığı  
Adalet Bakanlığı  
E.M.O. Şubeleri  
E.M.O. Temsilcilikleri»

Yönetim Kurulu'muzun çalıştığı ve mahkemece meşru sayıldığı bu dönem içinde, İstanbul Şubemizin bir yıl önce İstanbul Belediyesi'nce yürürlüğe koyduğu elektrik iç tesisat proje yapımı, vizesi ve fenni mesuliyet uygulamasının yanı sıra, İzmir Şubemiz 8.9.1971 tarihinde ESHOT yetkilileriyle birlikte, Eskişehir temsilciliğimiz Aralık 1971 içinde Eskişehir Belediyesi yetkilileri ve diğer Oda temsilcileriyle birlikte düzenleyip imzaladıkları protokollerle, proje yapımı sorununu çözüme kavuşturmuştur. Adana Temsilciliğimiz del İtonu üzerinde titizlikle çalışmış ve sonuç almak üzeredir.

Fakat; İstanbul, İzmir, Eskişehir ve Adana da yapılan proje yapım ve fenni mesuliyet protokolleri, içeriğine bakılırsa birbirlerinden ayrı uygulama özellikleri göstermektedir. Bunun sonucu olarak da üyelerimiz ve diğer fen adamı meslektaşlarımızın haklı görülmesi gereken yeni şikâyetleri ortaya çıkmaktadır.

Yurdumuzda (elektrik iç tesisat İşlerini bir örnek duruma getirmekte yönetici ve uzlaştırıcı rolün Odamıza düştüğü ve bunun gerçekleşmesinin üyelerimizin konuya titizlikle eğilerek yardımcı olmalarına bağlı olduğu inancındayız.