

TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ

YIL: 13

SAYI: 130

ŞUBAT 20

ENERJİ

ÖZELLEŞTİRİLMİŞ Mİ?



1954

TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ
YIL:12 SAYI:130 ŞUBAT/2001

Ayda Bir Çıkar.
Elektrik Mühendisleri Odası İzmir
Şubesi Üyelerine Ücretsiz Yollarır.

Elektrik Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi Adına Sahibi:
M. Macit MUTAF
Yazı İşleri Sorumlusu:
Seyhun DALGİÇ
Yayın Komisyonu
Ahmet BECERİK
A.Cenk GEDİK
Kaya KORKMAZ
Mehmet GÜZEL
Murat GENGÖR
Özcan UĞURLU
Özgür TAMER
Sedat GÜLŞEN
Seyhun DALGİÇ

EMO İzmir Şubesi Bülteninde
yayınlanan her türlü haber ve yazı
izin almak koşulu ile kullanılabilir.
Yayınlanan yazılardan yazarlar
sorumludur.

Reklam Bedelleri:
ARKA DIŞ KAPAK
340.000.000 TL/sayı
ARKA İÇ KAPAK
250.000.000 TL/sayı
ÖN İÇ KAPAK
275.000.000 TL/sayı
İLK İÇ SAYFA
250.000.000 TL/sayı
TAM SAYFA RENKLİ
155.000.000 TL/sayı
TAM SAYFA SİYAH BEYAZ
130.000.000 TL/sayı
1/2 SAYFA RENKLİ
90.000.000 TL/sayı
1/2 SAYFA SİYAH BEYAZ
75.000.000 TL/sayı
1/4 SAYFA RENKLİ
65.000.000 TL/sayı
1/4 SAYFA SİYAH BEYAZ
40.000 000 TL/sayı

Yazışma Adresi:
EMO İzmir Şubesi
1337 Sokak No:16 K:8
Çankaya - İZMİR
Tel/Fax: (0.232) 489 34 35
e-mail: emoizmir@egenet.com.tr
url: www.emoizmir.org.tr

Kapak: Çizge Tasarım 247 12 47
Baskı: Çark Ofset
Tel: (0.372) 253 12 00

Ne söylesek dolu!

Amerika'da denenmiş ve son derece olumsuz tecrübeler elde edilmesine rağmen, ülkemizde aynı modelin uygulanmaya çalışıldığı ve sadece bir takım işadamlarının çıkarları uğruna oluşturulan "Enerji Piyasası Yasa Tasarısı",

Ülkemiz, dünyadaki bor madenlerinin %70'ine sahip durumdayken, **Eti Holding A.Ş.** ve buna bağlı olarak **bor madenlerinin** özelleştirilmesi,

Bütün dünyada iletişim sektörünün altın çağını yaşadığı dönemde, yılda 2.2 milyar dolar kar eden **Telekom**'ün özelleştirilmesi,

Sözde "yabancı sermaye yatırımlarını teşvik etmek ve yabancı sermaye girişimini arttırmak" amacıyla hazırlanan ancak ülkemiz imkanlarının gerektirdiği şekilde yabancı sermayeye sunulduğu "Endüstri Bölgeleri Hakkında Yasa Tasarısı",

Tüm tepkilere, uyarılara ve dünyadaki kötü örneklerine rağmen, Başbakanımızın ve ilgili Bakanlarımızın onayı ile insan hayatını ve doğayı hiçe sayarak tekrar çalışmaya başlayan Bergama'daki **Eurogold altın madeni**,

Bütün bu olup bitenleri görünce,

Özelleştirme,

Öz elleştirme,

Özel leştirme,

Özelleştir me!

Ne söylesek dolu!

Başyazı	5
Şubeden Haberler	6
Eğitim Merkezi	17
Yapı Denetim Kuruluşlarının Dikkatine	21
Bilgisayar	22
Enerjide Beyaz Dönem.....	23
Enerji Tasarısı Yasa Tasarısı ..	28
Kirpi	32

"BEYAZ" GEÇMİŞİN KARANLIK GELECEĞİ

Operasyonlara ad takmak uzun süredir moda oldu. Bu adları kim hangi ölçülere göre takıyor bilinmez. Yine uzun süredir ülke gündeminde bulunan **beyaz** operasyonunun adı içeriği kadar tartışmalı. Akla operasyon sonrasında buzdağının yalnızca görünür kısmının "açığa" çıkarılacağı kuşkusu bize "beyaz"ın gerçek karşılığının buz beyazı olduğunu düşündürüyor. Operasyon medya tarafından çeşitli spekülasyonlarla odağından uzaklaştırılırken düğmeye kimin bastığı, neden bastığından daha önemli kılındı. Medyanın daha önce defalarca söyleyip belgellediğimiz zaman değil de neden şimdi bu denli dehşete düştüğüne şaşırдық.

Her işlenen suç sonrası duymaya alıştığımız "ne yaptıysam devlet için yaptım" sözü bu kez biraz değişerek "ne yaptıysak AB için yaptık, AB karşıtları düğmeye bastı"ya dönüştürülerek topluma havale edildi. Operasyon enerji yatırımlarındaki yanlış tercihlerin, plansızlığın, toplumu sarsacak biçimde işlemesiyle gündemde uzun süre yerini korudu. Ancak sorun kimin kimden ne kadar rüşvet aldığı biliniyor değil, yıllardır hukuk ve kamu yararını inkar eden, enerjiyi doğalgaz ve nükleerden ibaret sanan, yatırımı özel sektöre yetki ve işletme devri olarak algılayan anlayışın sonlandırılmasıdır.

1983 yılından bugüne kadar kurulan hükümetlerde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı hep ANAP'ta oldu. 17 yılın 13,5 yılında ANAP'lılar Bakanlık yaparken hükümette yer almadıkları dönemlerde bile bakanlar aynı (Veysel Atasoy, Şinasi Altınel) kökendi. Bu süreçte Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yerleştirilen görüş; "Elektrik tüketimi her yıl %8-10 artıyor; bu 4 milyar dolarlık yatırım demektir, devlet bu yatırımı yapmaktan acizdir, o halde özel sektörden faydalanılmalıdır" oldu. 15 yıl boyunca hakim olan bu anlayış karanlık senaryolarını Yİ, YİD'lerle "aydınlatmaya" çalıştı. Yatırım ve planlayıcı özelliğinden alıkonulan Bakanlık, özelleştirmeci ve özel sektörcü bir anlayışla "hukuk engelleri"ni ortadan kaldırmaya çalıştı. Yİ ve YİD'ler için verilen yüksek fiyatlı alım garantili anlaşmalar o denli çığırından çıktı ki bu "çözüm"ün sahibi IMF ve Dünya Bankası bile büyüyen borçların artan riskine ilişkin uyarılarda bulunmak zorunda kaldı.

Bakanlığın talep projeksiyonu yüksekliği üzerine kurulu senaryosu DPT'nin 2003 yılında enerji fazlası olacak tesbitiyle çatışınca sorun DPT müsteşarının görevden alınmasıyla "giderildi". Ancak TEAŞ'ın 1,9 centten ürettiği elektrik fiyatı özel sektörden 8,7 centten aldığı elektrik yüzünden ortalama 3,9 cente yükseldi. Dağıtım şebekeleri 20 yıllığına, santraller 30 yıllığına enkazı geri alınacak süre ve bedellerle devredildi. Nükleer santral çözümsüzlüğünü kanıtlayan kanıtlayan teklif sahibi firmalara 100 milyon Dolar masraf iadesi gerekliliği dile getirildi. Yüzmeyen ve gezmeyen santraller çözüm olarak keşfedildi, ÇED yönetmeliği onlar için değiştirildi, ihalesiz ihale edildi. IMF'ye verilen sözlerin en kötülerinden Elektrik Piyasası Yasa tasarısı komisyonlardan geçirildi. Artık özel sektör, Yatağan benzeri çevre facialarını gündelik yaşamın parçası yapıp Avrupa'ya elektrik satabilecek ya da çevre sorunları nedeniyle satamadığının parasını alabilecek.

Kolay değil 15 yıla bunca "başarı"yı sığdırmak. Bu toplumsal çürüme, ulusal kaynakların devri, sosyal devletten vazgeçme, sağlıkta sosyal güvenlikte, eğitimde, haberleşme ve enerji sektöründe devam ettiği sürece; öğrencisiz Milli Eğitim Bakanlığı'na öykünen üretimsiz Enerji Bakanlığı ve enerji yönetimini şeffaf, katılımcı, planlamacı, yatırımcı bir yapıya dönüştürme çabalarımız da devam edecek!

Pirelerin filleri yutmaması için.

Mehmet GÜZEL
EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi

YEKSEM 2001 YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU YAPILDI

Kendini yenileyen ve çevre dostu olan güneş, rüzgar, jeotermal, hidrolik, biyokütle-biyogaz enerjileri gibi yenilenebilir kaynakların kamuoyunda ön plana çıkartılması, ülkesel ve bölgesel ölçekte yenilenebilir enerji kaynaklarının potansiyeli ve kullanım olanakları ile uygulamalarının irdelenmesi, ülkemiz enerji politikalarının tartışılması amacıyla düzenlenen "*Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu*" 18-20 Ocak 2001 tarihlerinde İzmir'de yapıldı.

Sempozyumun açılışında Sempozyum Yürütme Kurulu adına konuşma yapan Şube Yönetim Kurulu üyemiz A. Cumhuriyet ALPASLAN; YEKSEM 2001 sempozyumunun ülkemizin kronik sorunlar yumağıyla içiçe olduğu bir dönemde yapıldığını, önümüzde ulusal enerji politikasını tesis edecek kolektif iradeyi ortaya çıkarmak gibi tarihi ve önemli bir görev bulunduğunu vurgulayarak sempozyumun önemini ve amacını aktardı.

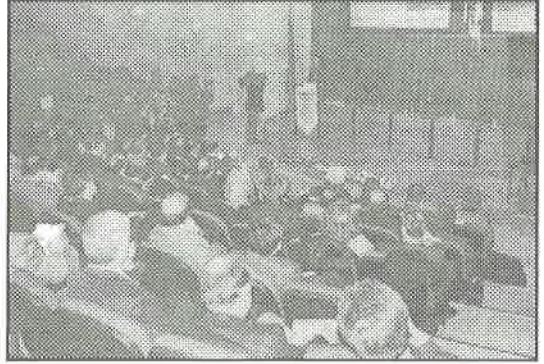
Daha sonra EMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali YİĞİT yaptığı konuşmada; ülkemizde üretilen ve tüketilen elektrik enerjisi miktarları, verimlilik, tasarruf, kayıplar, teknoloji seçimi, enerji maliyetleri, enerji yoğunluğu, elektrik enerjisi piyasası yasa taslağı, enerji politikaları ve beyaz enerji operasyonu konularında Oda görüşlerini açıkladı.

Açılışa katılan İYTE Rektörü Prof. Dr. Semra ÜLKÜ, DEÜ Rektörü Prof. Dr. Emin ALICI, EÜ Rektörü Prof. Dr. Ülkü BAYINDIR, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Ahmet PRİŞTİNA ve İzmir Valisi Alaaddin YÜKSEL konuşma yaparak kentimiz ve ülkemiz boyutunda konunun önemini vurguladılar.

Sempozyumun ilk gününde EMO İzmir Şubesi ve EMO İstanbul Şubesi birlikteliği ile hazırlanan "Ulusal Enerji Politikaları" başlığındaki çağrılı bildiri Şubemiz Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Musa ÇEÇEN tarafından sunuldu. İkinci çağrılı bildiri ise Prof. Dr. Aysen MÜEZZİNOĞLU tarafından "Karbona Bağlı Nedenlerle İklim Değişikliği ve Yenilenebilir Enerji Kaynakları" ismi altında sunuldu.

İlk gün yapılan "Enerji Politikaları ve Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Ulusal Ölçekte Önemi, Değerlendirilmesi" konulu paneli Şube Yönetim Kurulu Başkanımız M. Macit

MUTAF yönetti. Panele İstanbul milletvekili Zafer GÜLER, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Temel ERYILMAZ, ODTÜ Kimya Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. İnci GÖKMEN ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali YİĞİT katıldı.



Sempozyum çerçevesinde görsel zenginliği arttırmak, yenilenebilir kaynaklarla ilgili gelişen teknolojiyi katılımcılara aktarmak amacı ile bir de sergi düzenlendi. Sergiye Türk De Wind, Enxco, Demirer, Siemens ve Entropy firmaları katıldı. Adı geçen firmalara sempozyuma yaptıkları katkıdan dolayı teşekkür ediyoruz.

Üç gün süren sempozyumda gerçekleştirilen 9 oturumda enerji politikaları enerji ve çevre, jeotermal enerji, biyokütle, hidrolik, güneş enerjisi, rüzgar enerjisi ve diğer enerji kaynakları başlıklarında 37 bildiri sözlü, 9 bildiri ise poster olarak sunuldu. Tüm bildirilerin yer aldığı bildiriler kitabı ya da CD sini üyelerimiz subemizden temin edebilir.

Tüm oturumların ilgiyle izlendiği ve tüm bildiri sunucuların katıldığı sempozyum başarılı bir şekilde tamamlanmış olup sempozyumun sonuç bildirgesi aşağıda sunulmuştur.

YEKSEM 2001 SONUÇ BİLDİRGESİ

21. yüzyılda dünyanın karşı karşıya kaldığı en önemli sorunların başında enerji sorunu gelmektedir. Mevcut enerji tüketiminin yaklaşık %90'ının karşılandığı fosil kaynakların gelecekte tükenerek olması, hem toplumların yaşam düzeyinin yükseltilmesi hem de hızlı nüfus artışının doğurduğu yeni gereksinimler enerji sorununun giderek büyüdüğünü göster-

mektedir. Bu nedenle, 21. Yüzyılın en önemli unsurlarından biri enerji olacak ve ülkelerin gücü, üretebildikleri enerji ile tanımlanabilecek, ülkelerin bağımsızlıkları öz kaynaklarından üretecekleri enerji miktarlarıyla özdeş olacaktır.



Dünyadaki genel duruma paralel olarak yurdumuzda da enerji sorunu, toplumun gündeminden düşmeyen en önemli konulardan birisidir. Yanlış enerji politikalarının sonucu olarak, ülkemizi karanlık günlerin beklediği en yetkili ağızlardan dile getirilmektedir. 2000 yılı birincil enerji tüketimimizin 78,7 milyon TEP, ulusal kaynaklarla üretimimizin ise 27,6 milyon TEP olması, enerjideki dışa bağımlılığımızın büyüklüğünün çok açık bir göstergesidir. 2000 yılı sonu itibariyle ülkemizdeki mevcut genel enerji tüketiminin %87'sinin fosil kaynaklardan sağlanması, yenilenebilir enerji kaynaklarına vermemiz gereken önemin açık bir göstergesidir. Tüm dünyada enerji sorununun çözümü için yenilenebilir kaynakların kullanım oranlarının artırılması yoluna gidilirken, yurdumuzda enerji sorunu doğal gaz temini ile çözülmeye çalışılmaktadır. Avrupa Birliği genelinde, 1995 yılında toplam enerji tüketiminde % 5,3 olan yenilenebilir enerji kaynakları payının 2010 yılında %15'lere çıkarılması hedeflenmiştir. Ülkemizde ise oldukça önemli paya sahip olan hidrolik, güneş, rüzgar, jeotermal ve biomas enerjisinden sadece hidroelektrik enerji önemli bir kullanıma sahiptir. Bunda bile, ülkemizdeki hidroelektrik kapasitenin ancak %30'unun kullanılabilirdiği belirtilmektedir. Büyük bir potansiyele sahip olmamıza karşın kurulu rüzgar enerjisi santralleri ise sadece 18,9 MW düzeyindedir.

Yenilenebilir enerji kaynaklarının tanıtımı, dünyadaki ve Türkiye'deki uygulama-

ları, bu kaynakların kullanım teknolojilerindeki gelişmeler ve ülkemiz enerji politikalarındaki yeri konularının tartışılması amacıyla İzmir'deki üniversiteler ve TMMOB'ye bağlı bazı meslek odalarının İzmir Şubeleri tarafından düzenlenen "**YEKSEM'2001 Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu**"nda 2 çağrılı bildiri, 37 sözlü bildiri ve 9 poster bildiri sunulmuş, "Enerji Politikaları ve Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Ulusal Ölçekte Önemi, Değerlendirilmesi" konulu bir panel gerçekleştirilmiştir. Üniversiteler, meslek odaları, kamu ve özel sektörden 200' den fazla delegenin katılımı ile 3 günlük sempozyum süresince vurgulanan konular ve ülkemizde yapılması gereken çalışmalara ilişkin öneriler aşağıda belirtilmiştir:

* Ülkemizde yaşanan enerji krizinin enerji yönetiminde uzun yıllardır sürdürülen yanlış politikardan kaynaklandığı tespit edilmiştir. Enerji planlaması ve enerji yönetiminde üniversiteler ve meslek odalarının da görüşleri alınarak doğru politikaların oluşturulması, yasal düzenlemelerin ivedilikle yapılarak uygulamaya geçirilmesi gerekmektedir.

* Temelde kamu hizmeti niteliği taşıyan elektrik enerjisi yeni bir ticari alan olarak örgütlenmeye çalışılmakta ve sektör üzerinde kamu denetimi kaldırılmak istenmektedir. Oysa, elektrik enerjisi diğer kamu hizmetlerinde olduğu gibi ticari karlılığı değil, toplumsal yararı ve katma değeri dikkate alınarak değerlendirilmek zorundadır. Bu bağlamda, şu anda TBMM'nde görüşülen "Elektrik Piyasası Yasası" sektörü tümüyle ticari yapılmaya götürmeyi ve kamu tekeli yerine özel kuruluşların tekeli yaratmayı hedeflemektedir. Bu yasanın TBMM'nden çıkması ile sektör üzerinde kamu denetimi yok edilecektir.

* Enerji üretiminde ulusal kaynaklarımızın payı artırılmalıdır.

* Yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının artırılması için gerekli yasal düzenlemeler en kısa sürede gerçekleştirilmeli, yenilenebilir enerji kaynakları kullanımının yeri tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de ön plana çıkarılmalıdır.

* Bu amaçla, enerji tüketimi yüksek olan kuruluşların taleplerinin bir bölümünün yenilenebilir kaynaklardan sağlanmaları istenmeli, yenilenebilir enerji kaynakları kullanan kişi ve kurumlar da vergi indirimi ve benzeri mali desteklerle teşvik edilmelidir.

* Bölgemizde başlanan ve ülkemize örnek olacak rüzgar, jeotermal ,güneş enerjisi ve biyo kütle uygulamalarının geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması gerekmektedir. Yenilenebilir enerji kaynakları potansiyelimiz, şehir planlamalarında ve yeni toplu konut projelerinde üniversiteler ve meslek odalarının destekleriyle yerel yönetimlerce değerlendirilmelidir.



* Yenilenebilir enerji kaynakları konusunda, dışarıdan teknoloji alan bir ülke değil, teknoloji üreten bir ülke konumuna gelmemiz temel hedefimiz olmalı, bu amaçla araştırma-geliştirme (AR-GE) çalışmaları için gerekli destekler sağlanmalıdır. AR-GE çalışmaları "Üniversite-Sanayi-Meslek Odaları" işbirliği içerisinde gerçekleştirilmelidir.

* Ülkemizdeki enerji yoğunluğunun gelişmiş ülkelere ait değerlerle karşılaştırılması sonucunda, üretilen enerjinin etkin kullanımı konusunda yapılacak çalışmaların en az enerji üretimi kadar önemli olduğu görülmektedir. Bu amaçla;

* Çok büyük oranlardaki dağıtım kayıplarımız dünya ortalaması seviyelerine düşürülmelidir

* Enerji kullanımında "verimlilik" ve "tasarruf" ilkeleri ön plana çıkarılmalıdır.

* Sanayide seçilen üretim teknolojilerinden, evlerde kullandığımız ev gereçlerine kadar "enerji fakir" (düşük enerji ile isteneni gerçekleştiren) teknolojileri kullanmamız gerekmektedir.

* Enerjinin verimli kullanımı ve tasarrufu konusunda yurttaşların bilinçlendirilmesi ve bunun bir yaşam felsefesi olarak benimsenmesi için gerekli eğitim çalışmaları ilköğretim düzeyinden başlanarak, her türlü iletişim araçları da kullanılarak yaygınlaştırılmalıdır.

* Mevcut enerji üretim tesislerinin neden olduk-

ları çevre kirliliğinin önlenmesi için gerekli teknolojiler acilen devreye sokulmalı, bu yaşananlardan ders alınarak yeni yatırımlarda çevre ve toplumsal maliyet faktörleri proje başlangıçlarında göz önünde tutulmalıdır.

Sürdürülebilir kalkınma anlayışının ülkemizde hayata geçirilmesine yönelik olarak yenilenebilir enerji kaynakları konusunda düzenlenen sempozyumumuzun, ülkemizdeki geleceğe yönelik planlamalara ışık tutarak insan ve çevre merkezli projelerin geliştirilmesine katkı koymasını diliyoruz.

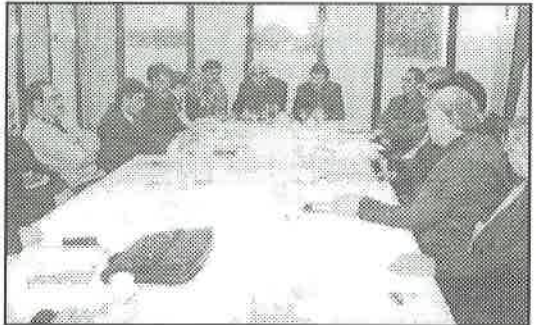
*HANNOVER MESSE ENDÜSTRİ
FUARI'NA GİDİYORUZ
20-27 NİSAN 2001*

Katılmak isteyen üyelerimiz, EMO
İzmir Şubesi'ne başvurabilirler.
İlgili Kişi:Hüseyin GÜLCAN
0-232-489-34-35

BÖLGESEL KOORDİNASYON YAPILDI

3-4 Şubat 2001 tarihlerinde Çeşme Eritrai Otel'de yapılan 23. Dönem 2. Bölgesel Koordinasyon toplantısına Aydın ve Manisa il temsilcileri, Çeşme, Ödemiş, Kuşadası, Söke, Didim, Nazilli, Akhisar, Kemalpaşa, Alaşehir, Salihli ilçe temsilcileri katıldı.

Toplantıdan önce il,ilçe, Şube Yönetim Kurulu üyeleri ve eşlerine cep telefonu baz istasyonları ve insan sağlığına etkileri ile enerji tasarrufu konularında bilgi verildi. Şube Yönetim Kurulu Başkanı Macit MUTAF'ın son



dönemde elektrik ve Türk Telekom'da yapılmaya çalışılan özelleştirme çalışmaları hakkında bilgilendirme yaptığı açılış konuşmasının ardından Şube ve birim çalışmaları görüşüldü. Yetkisiz kişilerce yapılan projelerin takibi, il/ilçe temsilciliklerinde yapılacak asansör denetimleri, kompanzasyon uygulamasında karşılaşılan sorunlar, iç tesisat yönetmeliği konuları toplantının gündeminde yer alarak ileride yapılacak gerekli çalışmalar planlandı. Elektrik Piyasası Yasa Tasarısı, Türk Telekom özelleştirmesi, cep telefonları baz istasyonları ve Endüstri Bölgeleri Yasa Tasarısı konularında yapılan bilgilendirmenin ardından bu konularda temsilciliklerde gerekli kamuoyu çalışmaları yapılması benimsendi. 595, 601 ve 3030 sayılı KHK'ler hakkında da geniş bir bilgilendirmenin yapıldığı toplantıdan sonra birim temsilcileri ve Şube Yönetim Kurulu üyeleri akşam yemeğinde biraraya geldiler.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU'NDAN 2000 ve 2001 YILI DEĞERLENDİRMELERİ

TMMOB'nin "2000 yılı çalışmalarının değerlendirilmesi ve 2001 yılına bakış" adlı söyleşi 12 Ocak 2001 günü saat 18:30'da gerçekleştirildi. TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ ve TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin YEŞİL'in katıldığı söyleşide TMMOB'a bağlı meslek odalarından Yönetim Kurulu üyeleri ve diğer temsilciler katıldılar.

TMMOB Başkanı Kaya GÜVENÇ 2000 yılı değerlendirmesinde F tipi cezaevleri ile ilgili olarak 6-7 Aralık'tan beri yaşanan sürecin TMMOB'u demokrasi, insanlık ve meslek onuru

olarak ilgilendirdiğini bu yönde Baro, Tabipler Odası ve TMMOB'un toplumsal uzlaşmayı sağlama düşüncesinde olduğunu bildirdi. Buna ek olarak Kaya GÜVENÇ; TMMOB'un ölüm oruçlarının yanında değil eylemin gerekçesi olan F tipi cezaevlerinin karşısında olduklarını ancak bunu basına yeterince yansıtamadıklarını ifade etti.

Toplantıda ayrıca Telekom ve özelleştirmeler konusunda yapılan girişimlerin kamuoyunda yankı bulduğu vurgulanarak ilgili davaların her zaman takipçisi olunacağını altı çizildi.

Yapı denetimi ile ilgili olarak yayınlanan 595 ve 601 sayılı kararnamele sonucunda oluşan yeni durumla ilgili bildirilen görüşlerde de; yapı denetim komisyonlarında görevlendirilen üyelerimizin bu görevlerini yerine getirmelerinin çok önemli olduğu belirtildi.

Mühendislik etik kurallarının çıkarılmasının önemine değinilmesinin ardından hükümetin sınır ötesi hizmet konusunda çalışmalarının olduğu, buna karşı çalışmaların TMMOB bünyesinde devam ettiği bilgisi verildi.

Herkese iletişim özgürlüğü ve üretim temelinde dayanışma söylemiyle oluşturulan Bağımsız İletişim Ağı BİA konusunda bilgilendirme yapılarak bu projeye verilen TMMOB desteğinden bahsedildi.

Değerlendirme toplantısında ayrıca çalışma raporunun ikinci dönem için hazırlanacağı ve kamu çalışanlarının ekonomik hakları konuları da gözden geçirildi.

Katılımcı üyeler söyleşi sonunda; böyle bir söyleşinin TMMOB Başkanı ve Yönetim Kurulu üyesi düzeyinde katılımı olmasının sevindirici olduğunu belirttiler.

Kamu çalışanlarının ücretlerindeki iyileştirmeler ile ilgili Ankara'da yapılanlar hakkında bilgi ve beraber yapılması gerekenler hakkında çaba istediler.

SMM ÜYELERİN YENİ ÜCRETLERİ

EMO Yönetim Kurulu mühendislik bürolarında çalışan SMM üyelerimizin 2001 yılı ilk altı ayı için yapacakları sözleşmelerde aylık asgari ücret tutarını net 360.000.000 TL olarak belirlemiştir.



ŞUBEMİZ İNGİLİZCE VE BİGİSAYAR DONANIMI KURSLARI BAŞLADI

4 Ocak'ta başlayan İngilizce kursu mühendislerin katılımıyla Perşembe günleri 18:00-20:00 saatleri arasında devam ediyor. 7 Ocak'ta başlayan Pazar günleri 16:00-17:00 arasında yapılan Donanım kursunda üyeler bilgisayarın genel yapısı, giriş çıkış elemanları, hafıza elemanları, işlem elemanları, veri yolları konuları işlendi. PC toplama ve kurulum konularıyla devam edecek olan kursun bir sonra ki başlangıç tarihi 18 Mart 2001.

BİLİŞİM KOMİSYONUNDAN HABERLER



Bilişim komisyonu yeni bir oluşunla çalışmalarına kaldığı yerden devam ediyor. Bilişim komisyonunun kapsadığı konu tayfının çok geniş olduğu eleştirilerini dikkate alarak kapsam sadece bilgisayar bilimleri ile sınırlandırıldı ve çalışmalarımız EMO Gençten gelen taze kan takviyesiyle ivmelendi. Şu an özellikle otomasyon projesi ve MCSE konularında yürütülen çalışmalar önümüzdeki günlerde daha da canlanacak. Katılmak ve katkı koymak isteyen üyelerimizi aramızda görmekten mutluluk duyacağız."

ÜYELERİMİZE DUYURU

EMO Kocaeli Şubesi üyesi, 9234 Oda Sicil no'lu Erol ÇAKIR'ın yakalanmış olduğu hastalık sonucu karaciğer nakli yaptırması söz konusu olmuştur. Karaciğer nakli operasyonuna maddi anlamda katkı koymak amacıyla bir yardım kampanyası başlatılmış ve kampanya için İşbankası Yenişehir Şubesi'ne 4218 304400-4073094 nolu hesap açılmıştır. Üyelerimizin desteklerini bekliyoruz.

TÜRK TELEKOM 2. BÖLGE MÜDÜRÜ ZİYARETİ

EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Macit MUTAF, Başkan Yardımcısı Musa ÇEÇEN ve Örgütlenme Sekreteri Hüseyin GÜLCAN, Türk Telekom 2. Bölge Müdürü Naci YILMAZ'ı ziyaret etti.

29 Ocak 2001 tarihinde gerçekleştirilen ziyarette; yeni yapılanma sürecinde Türk Telekom'da çalışan üyelerimizin son durumları, çalışma koşulları ve önümüzdeki aylarda yapılması düşünülen "Bilişim Sempozyumu" konuları görüşüldü.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NDAN

Yapı, tesis ve onarım işlerinde kullanılan müteahhitlik karneleri ve iş bitirme belgelerinin 2001 yılına ait değerlendirme katsayıları hakkında tebliğ yayımlandı.

20 Ocak 2001 tarih ve 24293 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 1 Ocak 2002 tarihine kadar geçerli katsayıların son on yıla ilişkin değerleri aşağıda verilmiştir:

1990	301.83
1991	193.68
1992	116.30
1993	70.16
1994	42.03
1995	19.10
1996	10.59
1997	5.44
1998	3.15
1999	2.03
2000	1.23
2001	1.00

KIBRIS EMO SEMPOZYUM DÜZENLİYOR

Yakın Doğu Üniversitesi ve Elektrik Mühendisleri Odası'nın ortaklaşa düzenlediği Elektrik, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ve Fuarı (NEU-CEF 2001) 23-25 Mayıs 2001 tarihleri arasında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin başkenti Lefkoşa'da Yakın Doğu Üniversitesi kampüsünde yapılacaktır. Bildirilerin son gönderme tarihi 23 Mart 2001'dir. Konuyla ilgili olarak <http://neucee2001.neu.edu.tr/> adresinden bilgi edinilebilir.

FOTOĞRAF DAVASI SONUÇLANDI

İstanbul'dan bir üyenin Büro tescil belgesi verilmesi istemiyle yaptığı başvuru sırasında fotoğrafının sakallı olduğu gerekçesiyle EMO Yönetim Kurulu tarafından reddedilen başvuru nedeni ile üye tarafından açılan dava Oda lehine sonuçlandı.

Danıştay Sekizinci Dairede görülen dava sonucunda mahkeme heyeti "kimlik kartları kişilerin tanınmalarına yarayan resmi bir belge olduğundan kimliğe yapıştırılacak fotoğrafın da ilgililerin özelliklerini belirtecek ve sahibinin kolayca tanınmasını sağlayacak nitelikte olması gerekeceğinden, tanınmayı zorlaştıracak sakal, türban, başörtüsü gibi unsurların anılan fotoğrafta bulunmaması gerekmektedir. Bu durumda davalı idarelerce tesis edilen işlemde ve dayanağı genelgede hukuka aykırılık bulunmamaktadır" şeklinde karar vermiştir.

2001 YILI ÖDENTİLERİ VE BELGE HARÇLARI

Serbest Müşavir Mühendislik Belgesi	56.000.000 TL
Serbest Müşavir Müh. Belgesi Yenileme Bedeli	35.000.000 TL
Büro Tescil Belgesi	56.000.000 TL
Büro Tanıtım Belgesi	105.000.000 TL
Serbest Müşavir Mühendislik Hizm.Belgesi Bedeli	21.000.000 TL
Uzmanlık Belgesi Bedeli	100.000.000 TL
Uzmanlık Belgesi Dosya Bedeli	25.000.000 TL
Uzmanlık Belgesi Vize Bedeli	35.000.000 TL
Proje Tescil Belgesi Bedeli	1.500.000 TL
Üye Kayıt Ücreti	10.000.000 TL
Üye Kimlik Yenileme Ücreti	6.000.000 TL
Üye Aylık Ödentileri	3.000.000 TL
Yabancı Üye Kayıt Ücreti	100.000.000 TL
Yabancı Uyraklı Üye Kimlik Yenileme Bedeli	15.000.000 TL
Yabancı Uyraklı Üye Aylık Ödentileri	30.000.000 TL
Oda'dan Alınan Matbu Belge Bedelleri	6.000.000 TL

2001 YILI TMMOB BİLİRKİŞİLİK- EKSPERLİK-HAKEMLİK VE TEKNİK MÜŞAVİRLİK ÜCRETLERİ BELİRLENDİ

TMMOB tarafından mali hükümleri her yıl yeniden düzenlenen TMMOB 2001 yılı Bilirkişilik - Ekspertlik - Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği yürürlüğe girdi.

Yönetmelikte yer alan hizmetlere ilişkin en az ücretler aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir.

Bilirkişilik ücretleri;

a) HMUK, CMUK ve İstimlak Yasası vb. konular; kaybedilen iş süresi, inceleme ve yolculuk masrafları, çalışmasıyla uygun ücret hakim tarafından tespit edilir.

b) Diğer kamu ya da özel kuruluşlar ile şahısların taleplerinde;

* Büroda dosya üzerinden kişi başına her rapor için 145.000.000 TL

* Araziye geçen her gün için 108.000.000 TL eklemek üzere her rapor için kişi başına 72.000.000 TL

* Mahkemede yapılacak ek açıklama için 108.000.000 TL

* Raporların düzenlenmesindeki daktilo, kırtasiye, deney, teknik resim giderleri ayrıca alınır.

* Her defasında birden çok dosya incelenecek dosya başına 10 dosyaya kadar 115.000.000 TL, 10 dosya üzeri ise 72.000.000 TL ücret alınır

* Aynı dosya içinde birden fazla rapor düzenlendiğinde her rapor için normal ücretin % 50 si oranında ek ücret alınır.

Ekspertlik ücretleri;

Ekspertlik ücretleri incelenen meta tutarı, çalışılan gün sayısı ve çalışılan ekspert sayısına göre değişmektedir. Detaylı bilgi Şubemizden alınabilir.

Hakemlik ücretleri;

Hakemlik ücretleri HMUK'nda belirtilen esaslara tabidir.

TEST HİZMET BEDELLERİ

İşçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatları gereği her yıl gereği her yıl periyodik olarak yapılması zorunlu olan test ve ölçümler ile diğer teknik hizmetlerin üyelerimiz ya da 3. şahıslar tarafından Şubemiz kanalıyla yapılmasının talep edilmesi halinde 2001 yılında uygulanacak ücretler aşağıda belirtilmiştir.

Topraklama Test Bedelleri:

* YG Abonesi Trafolu Tesisler;

İlk üç ölçüm 85.000.000 TL

Sonraki her ölçüm(30 ölçüme kadar) 8.500.000 TL

Sonraki her ölçüm(30 ölçümden sonraki) 4.000.000 TL

* AG Abonesi Tesisler;

İlk üç ölçüm 60.000.000 TL

Sonraki her ölçüm (30 ölçüme kadar) 6.000.000 TL

Sonraki her ölçüm (30 ölçümden sonraki) 3.000.000 TL

Diğer Hizmet Bedelleri:

* Sekonder Role testi;

İlk Ölçüm 140.000.000 TL

Sonraki ölçümler 40.000.000 TL

* Trafo Yağı Di Elektrik Dayanım Testi;

Numunenin tarafımıza sunulması halinde 7.500.000 TL

Numunenin tarafımızca alınması halinde 50.000.000 TL

RÜZGAR ENERJİSİ SEMPOZYUM VE SERGİSİ YAPILYOR

Enerji konusunda dünyamızda yaşanan değişimleri göz önüne alarak yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmeyi arttırabilmek amacıyla yapılan çalışmalara bir yenisi de Şubemiz ve Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından ekleniyor. 5-7 Nisan 2001 tarihleri arasında Çeşme Alaçatı'nda gerçekleşecek olan Rüzgar Enerjisi Sempozyum ve Sergisi ile ülkemizde rüzgar potansiyelinin en etkin ve yaygın bir şekilde kullanımını kitlelere aktarabilmek , bu alanda deneyim kazanmış, rüzgar enerjisi teknolojisinin gelişimine katkıda bulunabilecek kamu ve özel sektör yetkililerini bir araya getirebilmek ve bunlar arasında bilgi ve hizmet akışının koordinasyonunu sağlayabilmek hedefleniyor.



Rüzgar Enerjisinin Dünü Bugünü Yarını konulu rüzgar enerjisinin gelişim sürecinin açıklanacağı konferansla başlayacak olan sempozyum ve sergide ayrıca Rüzgar Enerjisi Üzerine Ülke Politikaları adı altında ülkemizde rüzgar enerjisine bakış açılarının değerlendirileceği bir panel de gerçekleştirilecektir.

Ölçüm Yöntemlerinin Esasları, Rüzgar Ölçümlerinin Analizi ve Değerlendirilmesi, Türbin Teknolojisindeki Gelişmeler konularında yapılacak oturumlarla da yurtiçinden ve yurt dışından katılan uzmanlar da bilgilerini aktaracaklardır.

5-7 Nisan 2001 tarihlerinde Rüzgar Enerjisi Sempozyum ve Sergisi'ne katılarınızı bekliyoruz.

**BAYRAMDA BATI KARADENİZ VE
BOLU'DAYIZ
5-9 MART 2001**

Bolu, Abant, Gölcük, Kartalkaya, Safranbolu, Amasra, Zonguldak, Ereğli ve Akçakoca'nın gezileceği bayram turuna katılmak isteyen üyelerimiz EMO İzmir Şubesi'ne başvurabilirler.
İlgili Kişi: Hüseyin GÜLCAN
0-232 489 34 35

İMOP ÇALIŞMALARINI SÜRDÜRÜYOR

Dönem sözcülüğünü Şubemizin yürüttüğü İzmir Meslek Odaları Platformu çalışmalarını sürdürüyor. Ocak ayı içinde yapılan toplantılarda sokak çocuklarının barınma ve eğitim sorunlarının çözümü için İMOP tarafından yaptırılması planlanan merkez için fizibilite çalışmalarının tamamlanmasına çalışıldı. Bergama altın madeninın Bakanlar Kurulu kararı ile tekrar işletmeye açılması konusunda 18.01.2001 tarihinde bir basın açıklaması düzenleyen İMOP aynı zamanda İzmir Nazım İmar Planı konusunda çalışmalarını sürdürüyor. İMOP ayrıca F tipi cezaevleri konusunda hazırladığı broşüründe Şubat ayı içinde bitirilmesi planlanmakta.

Basın açıklaması

İMOP Bergama'da siyanürlü altın madeni işleten Eurogold firmasına karşı sürekli mücadele veren Bergamalı köylülerden Bayram Kuzu'yu 18 Ocak 2001 tarihinde hastanede ziyaret etti. (Bayram Kuzu 24 Ocak 2001 Perşembe günü yaşamını yitirmiştir.) Ziyaret sonrası hastane önünde bir basın açıklaması yapılarak Bergama'da yaşanan son gelişmeler hakkında kamuoyuna bilgi verildi.

Basın açıklamasında Danıştay'ın 15.10.1997 tarih ve 1997/636-877 sayılı kararıyla Anayasa'nın 17. ve 56. maddeleri gerekçe göstererek Eurogold firmasının siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletme iznini iptal ettiğini ancak Başbakan Müsteşarlığı'nın TÜBİTAK'ın bilimselliği tartışmalı raporuna dayanarak *"..madenci şirketin gereken önlemleri aldığıнын tesbit edildiği, söz konusu işletmenin yabancı sermaye yatırımı olması nedeniyle durdurulması halinde gerek tahkim yasası, gerekse ülkeye girecek diğer yabancı sermaye yatırımlarında yaratacağı tereddütler nedeniyle Bergama*

Ovacık altın madeninin açılması konusunda gereken işlemlerin tekemmülü..." istendiği belirtildi.

Anayasanın başlangıç bölümünde yer alan **"HUKUK DEVLETİ"** ilkesine açıkça aykırı olan ve konusu suç teşkil eden Başbakanlık Müsteşarlığının yazısı ve buna bağlı Bakanlık işlemlerinden dönülmesi, anayasal düzeni bozan ve adalet mekanizmasını dışlayan işlev ve zararlarının ivedilikle önlenmesi ve her kademedeki kamu görevlilerinin suç işlememesi için uyarıda bulunularak hiç bir makam ve merciinin, Anayasanın üstüne çıkmak suretiyle mahkeme kararlarını aşmak, çiğnemek, geciktirmek, delmek ve uygulamamak yoluyla **"HUKUK DEVLETİNE"** zarar vermeye hak ve yetkisi olmadığını vurgulandı.

KARŞIYAKA KENT MECLİSİ BİR YAŞINDA

Yerelde daha çağdaş, daha katılımcı, daha uygar bir yapı oluşturulması, kent bilincinin ve kültürünün geliştirilmesi, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti yapısına katkı koyulması amacı ile oluşturulan Karşıyaka Kent Meclisi 1. yılını tamamladı.

İçerisinde meslek odaları, sendikalar, dernekler ve vakıflar, partiler, spor kulüpleri, muhtarlar, uzmanlar, meclis üyeleri gibi bir çok bileşeni barındıran Kent Meclisi'nde 270 üye yer alıyor.

Kent Meclisi'ne Odamız adına katılan Sedat GÜLŞEN'in Divan Başkanı olduğu 25.01.2001 tarihli oturumunda Meclisin bir yıllık değerlendirilmesi ve tüzük değişikliğinin yanı sıra 2001 yılı Yürütme Kurulu üyeleri belirlendi.

2000 yılında 12 çalışma grubu kuran, Nükleer Santraller, GSM baz izstasyonları, yerel yönetimler, kültür sanat, medya gibi konularda panel, söyleşi, basın açıklaması düzenleyen Karşıyaka Kent Meclisi'nin başarılı çalışmalarının devamını diliyoruz.

YEREL GÜNDEM 21 "ULUSAL GÜNDEM RAPORU"NU TARTIŞTI

Çevre Bakanlığı tarafından Mart 2000 tarihinde taslağı hazırlanan "Ulusal Gündem 21" raporu kentine sahip çıkmak bilinci, çözümde ortaklık anlayışı ve aktif katılım davranışı ile Yerel Gündem 21 katılımcıları tarafından oluşturulan görüşler 24.01.2001 tarihinde yapılan

toplantıda dile getirildi. Yirminin üzerinde maddesi bulunan Ulusal Gündem 21 raporunun 3. Maddesi "Sürdürülebilir Kalkınma için Sanayi ve Enerji" konusunu içermekte.



Yerel Gündem 21 toplantılarına Odamız adına katılan Yönetim Kurulu üyemiz Sedat GÜLŞEN'in moderatörlüğünde hazırlanan bölümde İzmir kenti elektrik enerjisi tasarrufu projesi katılımcılara aktarıldı.

Toplantıya ayrıca İzmir Vali yardımcısı Mehmet BAYDAR'ın yanı sıra İçişleri Bakanlığı, Çevre Bakanlığı temsilcileri ile IULA-EMME (Uluslararası Yerel Yönetimler Birliği) Genel sekreteri katıldı.

BAĞIMSIZ İLETİŞİM AĞI GELİŞİMİNİ SÜRDÜRÜYOR

İnsanların gerçekler ve olgularla aralarına güç ve çıkarım yanıtıcı eleği olmaksızın habere ulaşabilmeleri söylemiyle oluşturulan Bağımsız İletişim Ağı-BİA İzmir'de yaptığı Kuruluş Konferansı ile hedef ve ilkelerini belirledi.

3-4 Mayıs 1997'de TMMOB, TTB, yerel gazeteler, radyo ve TV'ler, IPS İletişim Vakfı katkılarıyla oluşan; haber ve bilgilerin üreticileriyle haber alma hakkını kullananlar arasında gerçek ve doğru haber akışının sağlanmasının amaçlandığı BİA projesi 13 Ocak 2001



tarihindeki sonuç bildirgesi ile yayım politikasını belirterek etkinleşmeye doğru adım attı.

Yayınlanan sonuç bildirgesinde bağımsız habercilik gücünün temel olduğunun altı çizilerek ülkemizde mevcut yasaların bu durumu engellediği belirtildi. BİA'nın kamu yararını göz önünde tutacağı, yerel ve bölgesel yayıncılığın uluslar arası haber ve yayıncılık normlarına göre yeniden yapılandırılabilmesi için bir haber havuzunun olması ve bu haber havuzunun sürekli ve herkes tarafından yazı, fotoğraf ve görüntülerle beslenmesi de sonuç bildirgesinde yer alan ilkelerinden oldu.

2001 YILI AJANDANIZI ALDINIZ MI?

Aidat borcu olmayan üyelerimiz
2001 yılı EMO ajandalarını Şube ve
temsilciliklerimizden alabilirler.

EMOGENÇ

Emogenç Sinema Topluluğu(EST)

"Rezarvuar Köpekleri" gösteriminden sonra 5 Ocak'ta Amerika'da ki insanları ezen bürokrasiyi eleştiren " "Gridlock'd", 12 Ocak'ta da Emir Kustarica'nın son filmi "Kara Kedi Ak Kedi"nin gösterimini gerçekleştiren EST, ilk dönemi de böylece kapatmış oldu. Film gösterilerinden sonra söyleşi ve toplantılarını da gerçekleştiren topluluk,arşiv araştırmalarının sonuçlanmasıyla ikinci dönem için aylık programlar hazırlayıp duyurma kararı aldı.

Emogenç Felsefe Topluluğu(EFT)

Salı günleri Şube Lokal'inde 19:30'da toplanmaya devam eden EFT,idealizm-materyalizm tartışmalarından sonra Bilgi Kuramı (Epistemoloji) konu başlığında tartışmalarını



sürdürüyor. Bilimsel yöntem üzerine de okumaların olduğu toplantılarda felsefe tarihinin ve modern felsefe kuramlarının konuya yaklaşımları da inceleniyor.

Emogenç Mesleki Komisyon

Cuma günleri Eğitim Merkezi'nde toplanan komisyon elektrik-elektronik ve bilgisayar topluluklarının oluşturulması kararı aldı. EMOGENÇ web sayfasının hazırlanması ve yurtdışı yüksek lisans olanaklarının araştırılması çalışmalarına devam eden komisyon ikinci dönemden itibaren yeniden başlayacak teknik söyleşi ve gezilerin planlanması çalışmalarına da başladı.

Emogenç Edebiyat Topluluğu

Her Salı Şube Lokalinde 18:00'da toplanan topluluğun 12 Ocak 2001 tarihli toplantısında 1980 sonrası sanatçılar ve şairler tartışıldı. Özge Dönmezer'in Ahmet Telli üzerine hazırladığı sunumla devam eden toplantı bir sonraki gündemin"Sanat ve İdeoloji" olmasına karar verilmesiyle sona erdi.

BASIN AÇIKLAMALARI

* Enerji Krizi Sektörün Krizi mi?

23 Ocak 2001 tarihinde Şubemiz ve Enerji Yapı Yol-Sen İzmir Şubeleri tarafından Beyaz Enerji Operasyonuna yönelik olarak TEDAŞ Konak İşletme Bakım Müdürlüğü binası önünde bir basın açıklaması yapıldı. Basın açıklamasında şunlar belirtildi:



Bir düzen krizi şu cümlelerle başlıyor: "Bakanlık Makamına... raporların gereğini yerine getirilmesini teminen anılan raporları hukuki yönden işleme koymayan TEAŞ Genel Müdürü Muzaffer Selvi'nin 657 sayılı yasanın 157. ve müteakip maddeleri gereğince görevinden uzaklaştırılmasını makamlarınızın şifai talimatlarına onaylarınıza arz ederim." [ETKB, Teftiş Kurulu Başkanlığı Raporları, 3.1.2001

Bu raporlar yazıldığı sırada ETKB Teftiş Kurulu'nun iki bilgisayarının ve çeşitli

belgelerinin çalınması, yukarıda adı geçen yetkili tarafından basit bir hırsızlık olayı olarak açıklanmıştı. Bu olay gerçekten de basit bir hırsızlıktır mıdır?

Özelleştirme politikaları iflas etmiştir. Adı "beyaz enerji" olarak basına yansıyan, belgelerle gün geçtikçe boyutları genişleyen operasyon neo-liberal politikaların, özelleştirme uygulamalarının ülkemizde gelinen sürecini gözler önüne sermiştir. Nitekim Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer'in yukarıdaki alıntı yapılan karara geciktirerek onay vermesi, yolsuzluğun önce kendisine ardından bir düzen krizine sıçrayacağını bilmesinden kaynaklanmaktadır.

Bugünlerde gündeme getirilen "yolsuzluk operasyonları" ve özellikle de "beyaz enerji operasyonu"nu son yıllarda ortaya konulan politikalarından bağımsız olarak değerlendirmek, bizi sağlığın bataklığına sürükler.

Çünkü son 20 yıldır ülkemizde estirilen ve tek seçenek olarak sunulan neo-liberal politikalar artık iflas noktasına gelmiştir. Ülkenin ekonomisi IMF'ye, siyaseti de her açıdan kirlenmiş kadrolara teslim edilmiştir. Güneşi sıvayacak balçık tükenmiştir.

Bugün enerji sektöründe gündeme getirilen yolsuzluk 1984 yılından beri uygulanan politikaların kaçınılmaz sonucudur ve bu sektörde yaşanan yolsuzluğun boyutu da gündeme getirilen kadar değil, çok daha büyük kapsamdadır.

1984 yılından beri enerji, özellikle de elektrik enerjisi bir kamu hizmeti olarak görülmekten çok, piyasa malı olarak ele alınmış ve bütün politikalar bu veri üzerinden oluşturulmuştur.

Özel sektörün elektrik sektöründe elektrik üretimi, dağıtım ve iletimi gibi faaliyetlerde bulunmasının koşulları 3096 sayılı kanunla yaratıldı. Bununla da yetinilmeyerek bu sektörde yeni yapılan yatırımlar, Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet modelleriyle yerli ve yabancı sektöre yaptırıldı. Bunların yapılabilmesi için yasaların ve Anayasa'nın çiğnenmesinde hiçbir sakınca görülmedi.

Elektrik sektöründe özelleştirmenin bir çok yöntemi uygulanmaktadır. Turnike yöntemi, Yap-İşlet-Devret, Yap-İşlet, işletme hakkı devir sözleşmesi ve şimdi de Dünya Bankası'nın gündeme getirdiği mülkiyetiyle satış yöntemleri uygulanmaktadır. Ve her uygulama sonucu kamu

milyarlarca dolarlık zarara uğratarak bu kaynaklar özel sektöre aktarılmaktadır. Yani özelleştirme doğası gereği içinde yolsuzluğu, hukuksuzluğu ve rüşveti barındırmaktadır. "Beyaz enerji operasyonu"na zemin hazırlayan Konya-Yeşilhisar iletim hattının ihalesi yine bir özelleştirme yöntemi olan turnike sistemiyle yapılması sonucu, kamunun 386 milyar TL zarara uğratıldığı iddia edilmektedir. Oysa bu sektörde yaşanan olaylara baktığımızda kamunun zararının milyarlarca doları bulduğu ortaya çıkmaktadır.

Örnek mi?

* Teftiş Kurulu raporlarında da belirtildiği gibi AKTAŞ A.Ş.'nin 11 yıllık faaliyetlerinden dolayı kamunun uğradığı zarar yaklaşık 300 trilyondur.

* TEAŞ'ın YİD ve Yİ modeliyle yaptırdığı santrallara verilen alım garantisinden dolayı (Dünya Bankası ve DPT raporlarında yer aldığı gibi) 2020 yılına kadar sürdürüldüğünde bu zarar 30 milyar dolara çıkacağı tahmin edilmektedir.

* 10 santral ve 25 dağıtım bölgesinin işletme hakkı devrinden dolayı kurumun vazgeçtiği kaynak 35 milyar dolardır.

* Afşin-Elbistan santralının bakım ve onarım hizmetlerinin özelleştirilmesi sonucunda, nedeni tamamen ihmal ve ehliyetsizliğe bağlı olan kazanın meydana gelmesi ve 340 MW gücünde bir türbinin patlaması yüzünden TEAŞ'ın zararı 500 milyon doları bulmaktadır. (4 yıllık üretilen elektrik üretmemesi de bu zararın parçasıdır.)

Bu listeye TEAŞ ve TEDAŞ'ın malzeme alımları ihaleleri, %80'i kamu tarafından yapılmış hidrolik santrallerin Yap-İşlet-Devret modeliyle özel şirkete verilmesi, ÇEAŞ, Kayseri Bölgesinin devir olayı, yüzer-gezer santraller ihalesi, mavi akım projesi eklendiğinde, kamunun uğradığı zararın boyutu ortaya çıkmaktadır.

Mevcut politikanın kendisi kamuyu zarara uğratmıştır.

Son günlerde bazı siyasi yetkililer yolsuzlukla ilgili belgelerin olup/olmadığını gündeme getirmektedir. Enerjideki taleplerin ve soygunun belgelerini başka yerlerde aramaya gerek yok.

* Yİ ve YİD sözleşmeleri,

* Elektrik santralleri ve dağıtım bölgeleriyle ilgili işletme hakkı devir sözleşmeleri,

* AKTAŞ A.Ş.'nin görevlendirme sözleşmesi ve

Danıştay'ın 16 haziran 2000 tarihli nihai iptal kararı,

* Başbakanlık ve ETKB Teftiş Kurulu raporları,
* Afşin-Elbistan termik santralı A bölümü ile ilgili olarak ERK-VERBURG ile yapılan işletme hakkı devir sözleşmesi,

Bu belgeler incelendiğinde şirketlerin ne kadar korunduğu, kamunun ne kadar zarara uğratıldığı ortaya çıkacaktır. Ancak bu belgelere ulaşmak ve sağlıklı bir değerlendirme yapmak açısından ETK Bakanı görevden alınmalıdır.

Bugün yapılacak olan enerji sektöründe ve özelleştirilen diğer sektörlerdeki tüm işlemleri mercek altına almak, kamuoyu önünde talan olayı tüm çıplaklığıyla tartışmaktır.

Çünkü olay küçük bir yolsuzluk olayı değil, uygulanan 20 yıllık özelleştirme politikalarının iflasıdır. Gün birkaç bürokrat açığa alınarak ve göstermelik cezalar verilerek geçiştirilmemelidir. Gözaltına alınan bürokratlar ve işadamları sıradan kişiler değildir. Bu bürokratlar son yıllarda enerji politikalarına yön veren, enerji ihaleleri ve özelleştirmeleriyle ilgili yasa, yönetmelik ve sözleşmeleri oluşturup imzalayan kişilerdir.

Diğer yandan mevcut siyasetin üzerinde, Susurluk skandalının lekesi tüm haşmetiyle duruyor. Batık bankalar, özelleştirme ihaleleri, deprem yardımının kullanılması gibi konular yaşanan siyasetin çürümüşlüğü, kokuşmuşluğunu tüm çıplaklığıyla sergilemektedir.

Hükümet yetkilileri yaptıkları açıklamalarla, yolsuzluğun üstüne gitme iradesini göstermek niyetinde olmadıklarını göstermekte ve tartışmanın mecrasını başka yerlere çekerek demokrasi havariliğine soyunmaktadırlar. İktidarda buldukları 17 yıllık sürede demokratikleşme konusunda tek bir adım atmayanların, açığa ve yoksulluğa mahkum edilen kamu çalışanlarının demokratik tepkilerine bile acımasızca saldırarak gözaltına alanların ve cezaevi konusunda Adalet Bakanıyla aynı görüşü paylaşmadıkları gerekçesiyle Tüm Yargı-Sen Şube ve Merkez yöneticileri gözaltına alınmalarına seyirci kalanların demokrasiden bahsetmeye hiçbir hakları bulunmamaktadır. Demokrasi sözcüğü bu ağızlarla yakışmamaktadır.

Bu nedenle konu saptırılmadan, iflas etmiş politikalar masaya yatırılmalı, toplumun büyük bir kesiminin katılımıyla yeni politikalar oluşturulmalıdır.

Enerji sektörüyle ilgili acilen yapılması gerekenler şunlardır;

* Bu operasyon sadece birkaç kişinin cezalandırılmasıyla bitmemelidir. Sorun, çok daha derinlerde ve ülkenin enerji politikası baştan aşağıya değiştirilmelidir.

* Enerji alanındaki özelleştirmeler derhal durdurulmalı ve bugüne kadar özelleştirilmiş olan tüm kuruluşlar denetime tabi tutulmalıdır.

* Enerji Piyasası Yasa Taslağı Meclis'ten derhal çekilmelidir. Bu yasa taslağı daha önce enerjide uygulanan talan politikasının önemli bir sacayağını oluşturmakta, sektörü tam bir karmaşaya sürüklemekte ve kar hırsına terketmektedir. Nitekim, bu yasa taslağı mevcut şaibeli enerji bürokrasisi tarafından hazırlanmıştır ve bugüne kadar uygulanan yanlış enerji politikalarının bir uzantısıdır. Bu alanda yeniden bir planlama yapılarak ulusal enerji politikası geliştirilmeli ve bugünkü başıboşluğu doğuran bütün mevzuat ve kararlar askıya alınmalıdır.

* TEAŞ ve TEDAŞ birleştirilerek, ülke kaynaklarının en verimli şekilde değerlendirildiği, iletim ve dağıtım hatlarının iyileştirilerek kayıp-kaçakların en aza indirildiği, kamu yararı ve ülke çıkarlarını her şeyin üzerinde tutan bir enerji politikası geliştirilmelidir

* "İpin ucu nereye giderse gitsin" araştırılmalı, bu operasyonun akıbeti Susurluk soruşturmasına benzememelidir. Son on yılda ETK Bakanlığı yapanlar ve ETKB bürokratları hakkında soruşturma açılmalıdır.

Biz sendikalar, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri olarak ülkedeki yolsuzluklara ve özelleştirme adı altındaki talana ve soyguna karşı mücadelemizi daha da yükselteceğiz ve olayı geçiştirmeye çalışan kim olursa olsun onlarla hesaplaşmaktan asla geri durmayacağız.

TMMOB Elektrik Müh.Odası
İzmir Şubesi

Enerji Yapı Yol-Sen
İzmir Şubesi

EMO İzmir Şubesi Eğitim Merkezi

WINDOWS 2000 - WORD - EXCEL KURS TARİHLERİ

KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KW/004	2 Nisan 2001	Pazartesi - Perşembe	16.00-19.00	110.000.000TL/Kişi	60 Saat
01-KW/005	16 Nisan 2001	Pazartesi - Perşembe	19.00-22.00	110.000.000TL/Kişi	60 Saat
01-KW/003	17 Mart 2001	C.tesi - Pazar	13.00-16.00	110.000.000TL/Kişi	60 Saat
AUTOCAD 2000 KURS TARİHLERİ (*)					
KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KA/002	24 Şubat 2001	C.tesi-Pazar	09.00-13.00	90.000.000TL/Kişi	40 Saat
WEB DİZAYN KURS TARİHLERİ (*)					
KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KWB/001	17 Şubat 2001	C.tesi - Pazar	16.00-19.00	80.000.000TL/Kişi	60 Saat
BİLGİSAYAR DONANIMI KURS TARİHLERİ					
KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KD/002	18 Mart 2001	Pazar	16.00-19.00	60.000.000TL/Kişi	24 Saat
JAVA KURS TARİHLERİ (**)					
KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KJ/002		C.tesi - Pazar	19.00-22.00	100.000.000TL/Kişi	36 Saat
DELPHI KURS TARİHLERİ (**)					
KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KDE/001		C.tesi - Pazar	19.00-22.00	80.000.000TL/Kişi	36 Saat
İLERİ EXCEL KURS TARİHLERİ					
KODU	TARİHLER	GÜNLER	SAATLER	ÜCRET	TOPLAM
01-KIE/001	30.01/23.02.2001	Salı - Cumu	19.00-22.00	60.000.000TL/Kişi	24 Saat

(*) Ön Koşul: Kursiyerlerin temel Windows bilgisine sahip olmaları gerekmektedir.

(**) Ön Koşul: Kursiyerlerin temel düzeyde programlama bilgisine sahip olmaları gerekmektedir.

OTOMASYONDA VERİ TOPLAMA VE KONTROL Semineri Veren: Tolga AYAV 22.02.2001 Saat:10.00-17.00 Seminer Bedeli 15.000.000 TL/Kişi

A. PC TABANLI VERİ TOPLAMA VE KONTROL SİSTEMLERİNE GENEL BİR BAKIŞ

1. Fiziksel Sistemler
2. Transducer ve Kontrol elemanları
3. Sinyal İşleme
4. DAC Donanımı
5. Veri Transfer Metodları
6. Real Time Çalışma
7. Sayısal Filtreler
8. Sayısal Sistemlerde PID kontrol
9. Yazılım

B. VERİ TOPLAMA VE KONTROL AMAÇLI BİLGİSAYAR TASARIMI

1. Tanımlar ve Tasarım Ön Çalışmaları
2. Veri Toplama ve Kontrol Amaçlı PC'nin Tasarımı
3. Yazılım

C. ENDÜSTRİYEL OTOMASYON NEDİR?

1. Otomasyon Nedir ?
2. Konvansiyonel Sistemler
3. PLC Kontrol Sistemleri

Not: Seminer ücretine: Seminer Notları, Katılım Belgesi, İki Kahve Molası ve Öğle Yemeği Dahildir.

GÜNÜMÜZ LAN TEKNOLOJİLERİ Semineri Veren:Fırat Taner YAPALI 17.02.2001 Saatleri:10.00-17.00 Seminer Bedeli 15.000.000 TL/Kişi

1. Giriş

- 1.1. Bilgisayar Ağlarının Başlangıcı ve Gelişimi
 - 1.2. Bir Bilgisayar Ağıntı Oluşturan Katmanlar
- #### 2. Yerel Alan Ağları (LAN)
- 2.1. Fiziksel Katman
 - 2.2. LAN Teknolojileri
 - 2.3. LAN Cihazları, Özellikleri
 - 2.4. Günümüz LAN Teknolojilerinde Yükselen Değerler

ISO9000:2000 TANITIMI

21 Şubat 2001 SAAT:09.30 - 17.00

Seminer Bedeli 35.000.000 TL/Kişidir.

İÇERİK:

- Yeni kavramlar
- Standardın yeni yapısı
- Uygulamalara ilişkin bilgiler
- Denetlemelerde dikkat edilecek konular

İSTATİSTİKSEL SÜREÇ KONTROL

26-27 Şubat 2001 Saat:09.30 - 17.00

Seminer Bedeli 90.000.000 TL/Kişi'dir.

İÇERİK:

- Kalitede Önleme ve Tespit Kavramları
- İstatistiksel Süreç Kontrolü
- Değişkenlik
- Normal Dağılım
- Histogram
- Kontrol Tablolarının Oluşturulması (X - R, p, np, u, c Kontrol Tabloları)
- Kontrol Tablolarının Analizi
- Süreç Yeterlilik Analizi

YAPI DENETİM KURULUŞLARININ DİKKATİNE

Yapıda can ve mal güvenliğini sağlamak, kaynak israfına sebep olan plansız, kontrolsüz ve kalitesiz yapılaşmayı önlemek, çağdaş norm ve standartlarda yapı üretmek, ve bunun için yapı denetimini sağlamak, yapı hasarı nedeni ile zarara uğrayan kişilerin haklarını korumak ve doğabilecek zararların tazminini sağlamak amacıyla 595 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararname. 10 Nisan 2000 tarih ve 24016 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmış ve süreç içerisinde yürürlüğe girmiştir.

Kamu binaları ile bodrum kat hariç, tek katlı ve yapı inşaat alanı 180 m²'yi geçmeyen müstakil yapıları kapsam dışında bırakan Kanun Hükmünde Kararname ile aralarında kentimizin de bulunduğu 27 ilde yeni düzenleme getirilmiştir.

Kanun Hükmünde Kararname ile; yapı denetim kuruluşları, uzman mühendislik-mimarlık, yapı sorumlularının sicillerinin tutulması, şantiye şefliği, sigorta, proje müellifliği gibi konulara açıklık getirilmiştir.

Kanun Hükmünde Kararnamenin tanımlarını içeren 3.maddesinde:"Proje Müellifi: Mimarlık, mühendislik tasarım hizmetlerini iştiغال konusu olarak seçmiş, yapının etüt ve projelerini hazırlayan gerçek ve tüzel kişiler" şeklinde tanımlanmıştır.

3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Hakkında Yasa ülkemiz hudutları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve yetkileri ile mesleklerini yapmak isteyen kişilerin mühendislik ve mimarlık eğitimini yapmış olmalarını şart koşmaktadır.

İlgili yasalara karşın bazı mimar veya mühendis olmayan kişilerin ürettikleri projelerini denetim için yapı denetim kuruluşuna sunduğu öğrenilmiştir.

Yapı denetimi ile ilgili 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uygulamaları ve Mühendislik Mimarlık Hakkındaki Yasa ile çelişmemesi için firmanıza kontrol için verilen projelerde sorumlularının mühendis-mimar olmaması halinde kabul edilmemesi gerekmektedir.

tedir. Aksi takdirde Odamız yasalarla çelişen uygulama içinde olan kuruluşlar ve sorumluları aleyhine her türlü yasal girişimde bulunacaktır. Oda mesleki denetimin önemi ile ilgili olarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı tarafından 8 Aralık 2000 tarih ve 6/1948 sayılı yazı ile açıklama getirilmiştir. Yapılan açıklamada; " 13.07.2000 tarihinde yayımlanan tip imar yönetmeliğinin ilgili hükmü gereğince yapı denetim kuruluşları, proje müelliflerinden, yasal mevzuata aykırı uygulama nedeniyle süreli olarak hakları kısıtlanan proje müelliflerinin bu durumu denetlemek üzere ilgili meslek odasının düzenlenen, meslek adamının o andaki durumunu gösterir, her proje için işin adı yazılı belgeyi ayrıca isteyecektir. Bu mesleki denetim hizmeti için proje müellifleri yapı sahibinden bir bedel talebinde bulunamaz." denilmektedir. Genelge uyarınca hazırlanan belge Odamız tarafından her proje hizmeti için düzenlenmektedir. Şirketiniz denetimleri sırasında Odamız tarafından düzenlenen belgenin aranması genelge gereğidir.

Yapı denetim kuruluşları tarafından projelerde yapılan denetim sonrası, bazı denetim kuruluşları uzman elektrik mühendisinin adı, soyadı ve Oda Sicil Numarasının yer almadığı görülmüştür.

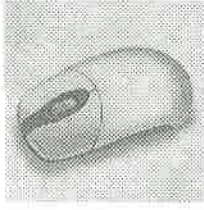
Elektrik tesislerinin yetkili elektrik tesisatçıları tarafından yapılması ilgili yönetmelikler gereğidir. Yapı denetimi sürecinde elektrik tesisatçısının yetkili olup olmadığının denetimi şirketiniz tüzel kişiliği altında uzman elektrik mühendisinin sorumluluğundadır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 22 Kasım 2000 tarih, 24238 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren "Uzman Mühendis ve Uzman Mimar Belge Yönetmeliği" gereği uzmanlık belgeleri belirli bir süre için verilmekte olup yenileme işlemi ilgili yasa ve yönetmelikler ile EMO yönetmelikleri çerçevesinde yapılacaktır.

Projelere ve yapılara ilişkin yapı denetim kuruluşları tarafından yapılacak denetimlerin yukarıda vurgulanan yasa ve yönetmelikler çerçevesinde yapılmasını ve belirtilen konulardaki Odamızın duyarlılığını bir kez daha vurgularız.

KABLOSUZ HAYAT

Bilgi çağına girişimizle birlikte, birden bilginin hayatımıza akışını sağlayan kablolarla donatıldık. Evlerimize bilgiyi taşıyan hat telefon hattımızdı. Önceleri onu uzun bekleyen işler ve bürokratik işlemlerin ardından alabildiğimiz telefon hatlarımızla çevremizle iletişim kurmak için kullandık. Zamanla hatlar güçlendirildi, santraller çoğaltıldı, santrallerde analogdan dijitale geçiş yapıldı. Artık telefon hattı almak iki günlük iş haline gelirken, aktarılan verinin kalitesi yükseldi ve erişim otomatik santraller aracılığı ile dünyadaki her noktaya ulaşırken erişim süresi kısaldı. Son basamakta ise telefon kablosunu kopardı. Cep telefonları artık bizimle, her yerde, her zaman iletişimi sağlıyor.



Ama bilgisayar teknolojisi veri aktarımı için hala büyük ölçüde kablolarla bağlı. Ama bu alanda da yavaş yavaş kablosuz iletişime geçiş başladı. Bilgisayarların ilk örneklerinin 5-6 m2'lik odaların tamamını kapladığı düşünüldüğünde çok yol kat edildiği bir gerçek. Ama yinede internete bağlanmak için telefon hattınıza bir kablo çekmek gerekmesi, klavye ve özellikle farenin kablosunun durmadan bir yerlere takılıp sizi sinirlendirmesi, bilgisayarın arkasından sarkan bir sürü kablunun olası bir taşıma için tek tek sökülüp takılmak zorunda olması onların hantal olduğunu düşünmenize neden oluyor. Herkes gibi sizde şu kompakt dizüstü bilgisayarlara özeniyorsunuz ama fiyatları çok yüksek.



Son günlerde işte bu sorunlardan masaüstü bilgisayarları kullanıcılarını en çok rahatsız eden kablolar ortadan kaldırılmaya başladı ve gittikçede yaygınlaşıyor. Bunlardan en önde giden kablosuz fareler ve kablosuz klavyeler. Bu birimler kablo yerine kızıl ötesi ışınlarla ya da radyo frekanslarında çalışan antenlerle bilgisa-

yara veri iletiyorlar. Sizde fareyi çektiirmekten kurtuluyorsunuz, klavyenizin yerini istediğiniz gibi değiştirebiliyorsunuz. Kullanılan yöntemlere göre bu birimleri bilgisayarınızdan 3m.'den 7m.'ye kadar uzaklaştırabiliyorsunuz. Klavyeniz ya da fareniz ihtiyaç duyduğu enerjiyi ise 800 saat ömürlü pillerden alıyor ve kullanmadığınız zaman uyku moduna geçerek enerji tüketimini durduruyor.

Bilgisayarlar arası ve dış ağlara bağlanmak için kullanılan ethernet kartlarında da kablosuz teknolojiyi görmek mümkün. Özellikle kablolama imkanlarının sınırlı olduğu yerlerde (Tarihi binalar, hastaneler), karttaki bir anten aracılığı ile iletişimi sağlayan sistemler kuruluyor, tabi bu sistemler kablolu bir sisteme göre daha pahalıya mal oluyor ancak sisteme bağlı makinelerin geniş bir alanda yer değiştirebiliyor olması büyük bir avantaj.

İç ağımızda bilgisayarları birbirine kablosuz bağlasak da internete telefon hatları üzerinden bağlanmak zorundayız, ve bu yüzden bulunduğumuz yerin hatlarının bant genişliği ile sınırlıyız diye düşünmeyin. Özellikle bazı saatlerde internette sörf yapmak ya da bir dosyayı bilgisayarınıza indirmek ne kadar da can sıkıcı olur, saatler sürer, üstelik bir de arada kesintiye uğrar. Bunun yerine internete çıkmak için bir kabloya bağlı kalmak yerine bir uydu antenini tercih edebilirsiniz. Veri gönderme işlemi yine telefon hattı üzerinden olsa da asıl zaman kritik olan alma işlemi çok yüksek hızlara ulaşır. Fiyatları çok yüksek olsa da bu tip sistemler şu anda Türkiye piyasasında da bulunuyor.

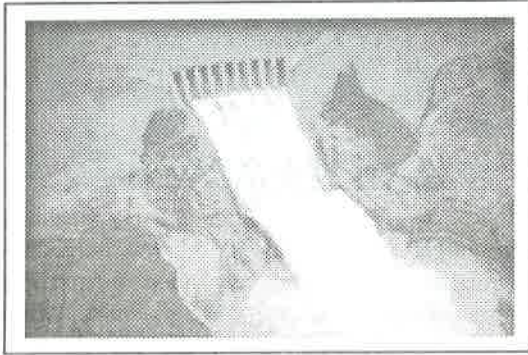
Bir zamanlar bir bilgisayarın fiyatının neredeyse bir arabaninkine denk olduğu düşünülürse, yeni çıkan her teknoloji bir gün tüm kullanıcıların ulaşabileceği bir seviyeye inecektir.

ENERJİDE BEYAZ DÖNEM (*)

Yıllardır söylediklerimiz tek tek gerçekleşti.

Enerji krizi yok, enerji yönetimi krizi var.

Türkiye zor bir dönemeçten geçiyor. Türkiye, öngörü yeteneğini yitirmiş bir ülke tablosu çiziyor. Hepimiz, gazete manşetlerinden ve ekranlardan gündelik hayatımıza yansıyan baş döndürücü bir gündemle karşı karşıyayız. Öyle ki, bu atıl seyircisi konumuna geldiğimiz gündem aklımıza ve ruh durumumuza zarar veriyor. Televizyonlarda seyrettiğimiz görüntüler hepimizi dehşete düşürüyor. Susurluk'la ortaya çıkan çete, mafya ve siyaset ilişkilerinin yeni bir boyutu ortaya çıkıyor. Dehşetle izlediğimiz görüntülerin bir ucu yine siyasetçilere bulaşıyor. Son yılların büyük alt-üst oluşlarını ve çalkantılarını birlikte yaşadık. Türkiye tarihinin en büyük krizi karşı karşıya. Üstelik bu kriz yalnızca ekonomik boyut içeriyor; aynı zamanda bir yönetim krizi yaşıyoruz. Ama tek başına yönetim krizi demek de sorunu açıklamıyor. Bir ahlaki kriz aynı zamanda. Bu sorunu yalnızca ahlaki bir kriz olarak da göremeyiz, aynı zamanda bir hukuk krizi. Bütün kurumların ve bütün toplumsal hayatın değerler sisteminde meydana gelen aşınma Türkiye'yi çürütüyor.



Biz bugüne kadar Elektrik Mühendisleri Odası ve Enerji Yapı Yol Sen olarak, Türkiye'ye çöreklenmiş olan bu mafya, çete, tarikat sultasına, özelleştirme adı altında gerçekleşen yağma sürecine her fırsatta dikkat çektik. Siyaset kurumu ve bürokrasinin, iş adamlarıyla hiç bir kural ve ölçü tanımayan iç içe oluşu ortadadır. Bu ilişkinin tarafları, içine düşmüş oldukları çıkmazı hala ve büyük bir arsızlıkla savunmaya kalkışmaktadırlar. 1980'lerden

itibaren bu ülkede iktidara gelmiş bütün siyasi partiler ortaya çıkamayan şaibeli ilişkiler ağında, sorumluluk sahibidirler. Çünkü bu mekanizmanın içinde "temiz kalmak" olanaklı değildir. Elbette herkes kirlidir demiyoruz. Bu ülkede kamu yararının farkında, devletin temel ödevlerinin bilincinde olan büyük bir çoğunluk var. Ancak ne yazık ki küçük çıkarlar uğruna felç edilmiş bir mekanizma ile karşı karşıyayız. Bu mekanizma hepimizi, bu şaibeli sürecin pasif izleyicisi konumuna getiriyor. Herkesi kirletiyor.

1984 Özal iktidarıyla başlayan dönem, adım adım kamuyu özel çıkarlar uğruna yok etme yöntemini vazgeçilmez kural haline getirmiştir. **"Benim vatandaşım işini bilir"** zihniyetinin temsilcileri, **"Anayasayı bir kere delmekten bir şey çıkmaz"** zihniyetinin temsilcileri, **"devleti küçültmek adı altında yağmayı büyütmüşlerdir"**. Altını çizmekte fayda görüyoruz: Türkiye, 1984'ten bu yana her derde deva diye özelleştirme politikalarına kilitlenmiştir. Kamunun vazgeçilmez işletmeleri, tamamen kasıtlı olarak zarara itilmiş, siyasal istismara uğramış veya **"zararda"** gösterilmiştir. Oysa Türkiye ekonomisinin bugüne değin, yükünü sırtlamış olan ve küçük çıkarlar uğruna heba edilen KİT'lerdir.

Bugün ibretle izlediğimiz "Beyaz Enerji Operasyonu" sıradan bir yolsuzluk değildir. Tüm enerji politikaları masaya yatırılmalıdır!

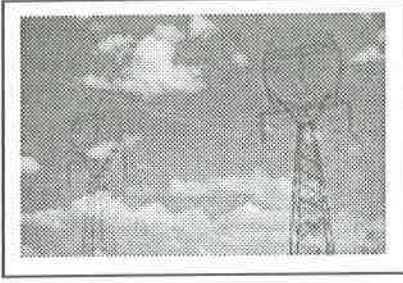
Son bir haftadır yürütülmekte olan **"Beyaz Enerji Operasyonu"** sadece basit bir yolsuzluk meselesi değildir; yıllardır Elektrik Mühendisleri Odası, Enerji Yapı Yol Sen ile konuya duyarlı diğer oda, sendika ve demokratik kitle örgütlerinin sayısız kez yaptığı uyarıların ve eleştirilerin ne denli haklı olduğunu en büyük göstergesidir.

Yıllarca **"Enerji krizi yoktur, enerjide yönetim krizi vardır"** dedik. Operasyonun ortaya çıkardığı tablo, bu krizi çok güzel tanımlamaktadır. Enerji alanında 1984'ten bu yana izlenen politikalar, operasyonla ortaya atılan iddialardan daha vahimdir. Bugüne kadar yapılan herşey kamu yararı bir kenara atılarak, hukuk ayaklar altına alınarak gerçekleştirilmiştir.

Bugün artık ortaya çıkarılmak zorunda kalınan yolsuzlukların gerçek nedeni enerji

alanındaki tüm sistemin bozuk olmasıdır. Ortaya çıkarılmak zorunda kalınmıştır, çünkü artık deniz bitmek üzeredir. Yıllarca bu alana yatırım yapacağız bahanesiyle milyarlarca dolar harcanmıştır ve sonuç neredeyse sıfırdır. Ülkenin enerji altyapısı çökmek üzeredir.

Ortada çöpe atılan milyarlarca dolar ülke kaynağı vardır. Kamu yararı söz konusu olduğunda bulunamayan kaynak, tekellere ve yandaşlara rant dağıtmaya sıra geldiğinde derhal bulunabilmektedir.



Gündemdeki tartışma hedef saptırmaya yöneliktir!

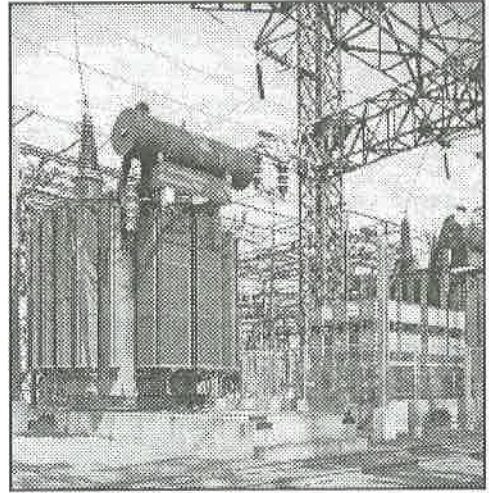
İşin en vahim yanlarından biri operasyonun yapılış biçimiyle başlayan tartışmalardır. **"Düğmeye asker mi, yoksa hükümet mi bastı?"** tartışması hedef saptırmaya yöneliktir. Sayın Mesut Yılmaz'ın demokrasi havarisi kesilerek **"askeri yönetim gelirse daha fazla yolsuzluk olur"** sözleri şu anda yapılmakta olanların mazereti olamaz. Mesut Yılmaz ne zamandan beri demokrasi havarisi kesilmiştir? Demokrasinin en temel ilkelerinden biri şeffaflık ve kurumların denetime açık olması, sorgulanabilmesidir. Sayın Mesut Yılmaz demokrasiyi bu kadar önemsiyorsa ve samimiyetine inanmamızı istiyorsa, öncelikle anti demokratik yasaların değiştirilmesi için mücadele etmelidir.

Yolsuzlukların ortaya çıkarılmasını istemek, askeri idareye davetiye çıkarmak anlamına gelmemektedir. Yapılması gereken, operasyon kapsamındaki iddiaların doğru değerlendirilmesi ve bugüne kadar sürdürülen enerji politikalarının kamuoyu önünde tartışılmasıdır. Basın organları susturulmaya çalışılarak temize çıkmak mümkün değildir. İktidarın tek alternatifi olarak askeri rejimi göstermek talihsizliktir ve **"kendini vatan kurtaran"** ilan eden yöneticilerimizin tipik psikolojisidir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı (ETKB) tarafından başlatılan soruşturma ve görevden almaların operasyonla ilgisi olmadığı

anlaşılmaktadır. Bu girişimi, yapılan açıklamalarla birlikte değerlendirdiğimizde, sonu nerede biteceği belli olmayan soruşturmanın genişlemesini önleme çabası olduğu kuşkusuz doğmaktadır. Görevden alınan görevlilerin tümünün ileri sürülen iddialarla ilgili olarak görevlerinden alındığı konusunda da açıklık yoktur. Hatta bazı bürokratların **"nükleer santrallara karşı görüş bildirmekten, bazılarının ise Sayın ERSÜMER'in kimi yanlış uygulamalarına karşı olduklarından görevlerinden alındıkları"** söylenmektedir.

Buna karşılık gözaltında bulunan bürokratlar şimdiye kadar yürütülen enerji politikalarının belirleyicisi oldukları bilinmektedir. Bakan tarafından sürekli terfi ettirilerek ödüllendirilen bu bürokratlar, tüm şaibeli ihale ve özelleştirmelere imza atmışlardır. Ancak bu kişiler ETKB'nın kurmaylarıdır ve yaptıkları hiçbir işleminin Bakanı'nın bilgisi dışında olması düşünülemez.



Öte yandan gözaltına alınan müteahhitlerin bugüne kadar ki enerji politikalarının belirlenmesinde önemli bir paya sahip olmaları ve Dünya Enerji Konseyi (WEC) Türk Milli Komitesi(TMK) ile ETKB'nin son yıllarda enerji konusundaki söylemlerinin aynışmış olması düşündürücüdür. TMK'nın enerjiyle ilgili bütün ihalelerde, işletme hakkı devir sözleşmelerinde son derece etkili ve adeta şirketlerin hukukunu savunur konumda olduğu bilinmektedir. TMK Başkanının bu soruşturmalar çerçevesinde gözaltına alınmış olması bir başka düşündürücü konudur. Bakanlığın tüm ihale ve sözleşmelerinde TMK'nın etkili ve belirleyici olduğu iddia edilmektedir.

Enerji talanı için hukuk ilkeleri çiğnenmiştir!

Enerjiyi yöneten en üst düzey yetkililerin, ülke yararına enerji politikaları oluşturmak yerine şahsi çıkarları için çalıştıkları anlaşılmaktadır.

Uzun zamandır Çok Taraflı Yatırım Anlaşmaları (MAI) ve Çok Taraflı Yatırımları Garanti Antlaşması (MIGA) adı altında başlatılan ve ulusal hukukun yerine uluslar arası tahkimi öngören, yani sermayenin sınırsız hakimiyeti anlamına gelen süreç, maalesef ülkemizde Anayasamızın 47, 125 ve 155. Maddelerinin değişmesiyle ulusal hukuk yerine uluslar arası tahkimin pratik bir sorun olarak karşımıza çıkmasını getirmiştir. Uluslar arası tahkim, yabancı sermaye rejiminde en liberal özelliklere sahip olan Türkiye'nin yeni tip bir sömürgecilik olgusuyla karşılaşmasına yol açacaktır. Tahkim geriye doğru işletilmiş, Dünya Bankası'ndan sonra IMF de Türkiye'de büro açmıştır. Yani kapitülasyonlar geri geldi. Dünya Bankası Temsilcisi Hükümete ve Enerji Bakanlığına 'tavsiyelerde' bulunuyor; **"enerji sektörünüzü hızla özelleştirin ve İşletme Devri Hakkı şeklinde değil mülkiyetiyle devredin ve uluslararası kuruluşlara satın"** ayrıca "elektrik enerjisine 2004 yılına kadar her ay en azından % 3.2 zam yapın" diyor.

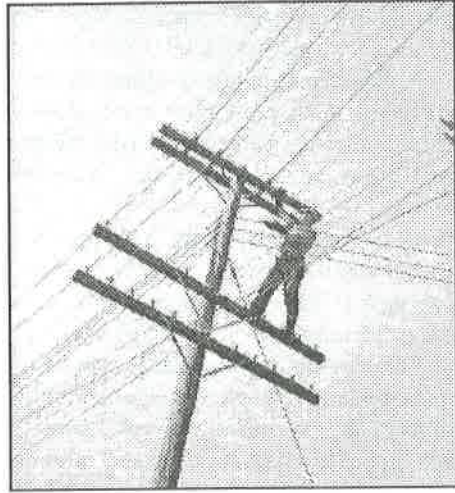
Bu durum aslında bir sürpriz değildir. Avrupa Enerji Şartı ile başlayan süreç ülkemizin Avrupa'nın enerji merkezi olmasına yönelik bir süreçtir. Dünya Bankası'nın tavsiyeleri doğrultusunda gerekli adımlar atılmaktadır. Dünya Bankası TEK'in ikiye bölünmesiyle başlayan süreci sürdürmekte ve TEAŞ'ın Üretim A.Ş., İletim A.Ş. ve Tahhüt Ticaret A.Ş. olarak üçe bölünmesi operasyonunu hiç bir yasal düzenleme olmadan sürdürmektedir. Daha sonra üretimin tümünden özelleştirilmesi istenmekte ve artık elektrik enerji sektöründe kamusal denetimin yanı sıra ulusal denetim de ortadan kaldırılmaktadır.

Enerji altyapısının yağmalanması ve uluslar arası tekeller tarafından paylaşılması, gelmiş geçmiş hükümetlerin yandaşlarına rant dağıtılması için gereken herşey ETKB yetkilileri tarafından birer birer gerçekleştirilmiştir.

*Anayasa'ya aykırı yasalar çıkartılmıştır,

*Herhangi bir yasal dayanağı olmadığı halde Bakanlar Kurulu kararlarıyla işlem yapılmıştır,

*TBMM'de tüm kamuoyunun gözleri önünde yapılan pazarlıklar sonucunda uluslararası tah-



kim Anayasa'ya madde olarak konulmuştur,

*Bununla yetinilmemiş, tüm hukuk ilkeleri ayaklar altına alınarak uluslar arası tahkim geriye doğru işletilmiştir,

*Özel sektörün finansal olanaklarından yararlanma bahanesiyle, elektrik santralleri ve dağıtım bölgelerinin işletme hakkı iki yıllık karına karşılık gelecek bir bedelle devredilmiştir. Ayrıca bu işletme hakkı bedellerinin ödenmesi için Hazine garantisıyla kredi alma taahhüdünde bulunulmuştur. Bütün bunların yanında işletme hakkı devir bedelleri tarife yanıtılarak yük, tüketicilerin sırtına bindirilmiştir.

Bu soruları kim yanıtlayacak?

Ülkenin enerji altyapısının daha fazla tahrip edilmesi istenmiyorsa bu yolsuzluklar sonuna kadar soruşturulmalı, sorumlular hangi makamda olursa olsun cezalarını çekmeli ve öncelikle şu sorulara yanıt verilmelidir:

1. Akkuyu nükleer santral ihalesinin iptaline kadar geçen sürede sayısız iddia ortaya atılmış ve ihaleye giren konsorsiyumların komisyon ve rüşvet dağıttıkları öne sürülmüştür. İhalenin iptalinin ardından sayın Mesut YILMAZ, "çok fazla masraf ettikleri" gerekçesiyle bu konsorsiyumlara otuzar milyon dolar verilmesini önerebilmiştir. Bu iddialar bugüne kadar neden araştırılmamıştır ve yapılan bu masraflar nelerdir? Sayın YILMAZ neden böyle bir öneri yapma ihtiyacı duymuştur?

2. 1989 yılında İstanbul'un Anadolu yakasının elektrik dağıtımıyla görevlendirilen Aktaş Elektrik A.Ş.'nin hikayesi tam bir hukuksal ve ekonomik skandala dönüşmüştür. Bu skandala neden olanlar, devletin bütün denetim organlarının birçok raporuna rağmen bu şirketle kur-

dukları anlaşılmaz ilişki sonucu kamuyu trilyonlarca lira zarara uğratan ETKB bürokratlarıdır. Başta usulsüz mahsuplaşma olmak üzere, çok sayıda hukuk ihlali yapıldığını tespit eden raporlara ve kesinleşmiş yargı kararlarına rağmen bu şirketin görev sözleşmesi neden iptal edilmiştir?

3. ÇEAŞ ve Kepez hakkındaki SPK raporlarında belirlenen birçok usulsüzlük ortadadır. Bu raporlara rağmen ETKB, sözkonusu şirketlerle ilgili herhangi bir araştırma ve denetim yapmamakta ısrarcı davranmıştır. Raporlarda yazılan tüm hukuksuzluklara rağmen bu şirketlere elektrik dağıtım görevi verilmesi ve eski görev bölgesinin genişletilmesi kararı neden alınmıştır?

4. Yüzer-gezer santraller apar topar gündeme getirilmiş; Devlet İhale Kanunu, çevre ve sağlıkla ilgili tüm yönetmeliklerdeki yükümlülüklerin dışına çıkartılmıştır. Ülke ekonomisine, enerji politikasına herhangi bir katkısı bulunmayacak olan, eski teknolojiye dayanan ve ülke ekolojisinde onca tahribata yolaçabilecek böyle bir karar, nasıl ve neden alınabilmiştir?

5. Enerji özelleştirmeleri sonucu, santrallerin bakım onarım işlemleri genellikle ehil olmayan firmalara verilmiş ve 2000 Nisanı'nda Afşin-Elbistan Santrali'nde bakım aşamasında olan 340 MW'lık bir türbin devre dışı kalmıştır. Arıza raporu incelendiğinde işletme ve bakım aşamasında mühendis olmadığı ve arızaya ehliyet-siz kişilerin müdahale ettiği anlaşılmaktadır. ETKB ile ERGVERBUND Şirketi arasında imzalanan Afşin-Elbistan A Santrali'nin işletme hakkı 20 yıllığına devir sözleşmesinde maden sahaları bedava verilmiş, ayrıca kamu zararına birçok madde içerilmiştir. Bu sözleşme tam bir talan belgesi niteliğindedir. Santraldaki arıza sonucu beşyüz milyon dolarlık bir zarar meydana gelmiştir. Böyle bir sözleşme neden yapılmıştır ve arıza neden uzun süre kamuoyundan gizlenmiştir?

6. DPT ve raporlarında da yer aldığı gibi, yap işlet (Yİ) ve yap işlet devret (YİD) modelleriyle yapılan elektrik santrallerinin şirketlerine verilen alım garantisi uygulamasından dolayı TEAŞ, şu ana kadar yaklaşık bir milyar dolar zarara uğratılmıştır. Uygulama devam ettiği sürece bu zararın boyutunun otuz milyar dolar olacağı tahmin edilmektedir. Yİ ve YİD modeli santrallerde ortalama olarak bir kilowattsaat enerji 4-5 cent iken, hangi gerekçeyle 12 cent'e satın alınabilmiş ve üretmedikleri halde bu bedeller öden-

meye neden devam edilmiştir?

7. Dönemin ETK Bakanı, Başbakanı ve Cumhurbaşkanı, tahkim maddesi Anayasa'ya konulduğu takdirde, uluslar arası sermayenin ülkemize akacağı, milyarlarca dolarlık yatırımlar yapılacağı, aksi takdirde bu sermayenin kaçacağını söyleyerek Meclis'e ve kamuoyuna adeta şantaj yapmışlardır. Bununla da yetinilmemiş, evrensel hukuk ilkeleri çiğnenerek uluslararası tahkim geriye doğru işletilmiştir. Yaklaşık bir buçuk yıllık süre geçmesine rağmen enerji alanına yönelik rutin sermaye akışı dışında, uluslar arası sermaye tarafından tek kuruluşluk yatırım yapılmadığı gibi TEAŞ'ın açıklarını kapatmak için bir buçuk milyar dolar dışarıya aktarılmıştır. Uluslararası tahkimin çıkması için çırpınanlar milyarlarca dolarlık sermayenin gelmemesini nasıl açıklayacaklardır?

8. Her nükleer santral ihalesinden önce sürekli elektrik kesintileri yapılmıştır. Yıllarca bu kesintilerin bilinçli olduğunu ve kamuoyunu nükleer santral konusunda ikna etmek için yapıldığını söyledik. Bugün basında da aynı iddialar yer almakta ve kesintilerin bu bürokratların çıkarı için gerçekleştirildiği söylenmektedir. Bu iddialar doğruysa kesintileri gerçekleştiren yetkililer kimlerdir ve haklarında soruşturma yapılmış mıdır?

9. Mavi Akım ya da kimilerinin Mavi Rüya diye isim taktığı, Karadeniz'in iki bin metre dibine boruları döşeyip, Samsun'a Rus doğalgazını getirecek proje hakkında söylentiler alıp yürümüştür. Gazprom ile yapılan anlaşma doğrultusunda Samsun'dan itibaren dağıtım sorumluluğu Rus Stroytransgaz'a verilmiş, bu şirket Samsun-Ankara arası boru hattının döşenmesi sorumluluğunu iki Türk müteahhide vermiştir. İki Türk müteahhit de ANAP'lıdır. Rusya Karadeniz'in dibine döşeyeceği boru hattı için finansman yaratamazken, Türkiye hiç düşünmeden Samsun-Ankara hattını inşa edecek konsorsiyuma elli iki milyon dolarlık avansı, hem de sözleşmede sonradan yapılan bir değişiklikle ödemiştir. Bu elli iki milyon doların hesabını kim verecektir?

10. Elektrik dağıtım şebekelerine şu ana kadar altmış milyar dolarlık yatırım yapılmıştır ve halen yedi milyar dolarlık yatırım sürmektedir. 20-30 yıllık karları kırk milyar doları bulan elektrik üretim ve dağıtım santrallerinin işletme hakları iki yıllık karlarına karşılık devredilecektir. Yapılan bu sözleşmelerde şirketlerin hiçbir

katkısı bulunmadan yatırımlar, vergiler işletme hakkı devir bedelleri, bakım onarım hizmetleri tamamen tüketicilere yansıtılacaktır. Milyarlarca dolarlık ekonomik kayıba yolaçan ve tüketicilere büyük bir yük getiren, şu ana kadar da büyük skandallara neden olan (Aktaş, ÇEAŞ, KEPEZ) bu uygulama neden hala devam ettirilmektedir?



11. İşletme hakkı devir bedellerinin Katma Değer Vergisi'ne tabi olup olmadığı konusunda Maliye Bakanlığı ve ETKB arasında yaklaşık bir yıldan beri bir tartışma yürütülmektedir. ETK Bakanı her zaman olduğu gibi tercihini şirketlerden yana kullanmış ve kamunun yaklaşık altıyüz milyon dolarlık gelir elde etmesini sağlayacak olan KDV Kanunu'nun değiştirilmesi teklifini hazırlamıştır. Sürekli kaynak sıkıntısından sözeden bir hükümet, hangi gerekçeyle bir çırpıda altıyüz milyon dolarlık bir kaynağı gözden çıkarabilmektedir?

Çözüm gerçekten isteniyor mu?

İsteniyorsa bu talepler yerine getirilmelidir:

*Bu operasyon sadece birkaç kişinin cezalandırılmasıyla bitmemelidir. Sorun, çok daha derinlerde ve ülkenin enerji politikası baştan aşağıya değiştirilmelidir.

*Enerji alanındaki özelleştirmeler derhal durdurulmalı ve bugüne kadar özelleştirilmiş olan tüm kuruluşlar denetime tabi tutulmalıdır.

*Enerji Piyasası Yasa Taslağı Meclis'ten derhal çekilmelidir. Bu yasa taslağı daha önce enerjide uygulanan talan politikasının önemli bir sacayağını oluşturmakta, sektörü tam bir karmaşaya sürüklemekte ve kar hırsına terketmektedir. Nitekim, bu yasa taslağı mevcut şaibeli enerji bürokrasisi tarafından hazırlanmıştır ve bugüne kadar uygulanan yanlış enerji poli-

tikalarının bir uzantısıdır. Bu alanda yeniden bir planlama yapılarak ulusal enerji politikası geliştirilmeli ve bugünkü başboşluğu doğuran bütün mevzuat ve kararlar askıya alınmalıdır.

*TEAŞ ve TEDAŞ birleştirilerek, ülke kaynaklarının en verimli şekilde değerlendirildiği, iletim ve dağıtım hatlarının iyileştirilerek kayıp-kaçakların en aza indirildiği, kamu yararı ve ülke çıkarlarını her şeyin üzerinde tutan bir enerji politikası geliştirilmelidir

*ÇEAŞ ve KEPEZ'le ilgili SPK raporlarına rağmen, bu şirketlerle ilgili herhangi bir araştırma ve soruşturma yapılmaması sorgulanmalıdır.

*Yüzer-gezer santraller ihtiyaç değildir. Neden gündeme getirildiği ve ihale usullerinde yapılan değişikliklerin kimlere yaradığı incelenmeli, bu konudaki soruşturma karar mercilerine kadar uzanmalıdır.

*Nükleer santral ihalesiyle ilgili ortaya atılan iddialar araştırılmalıdır. İhaleye katılan şirketlerin masraflarını ödeme önerisini ortaya atan sayın Mesut YILMAZ'ın neden bu öneriyi yaptığı açığa çıkarılmalıdır.

"İpin ucu nereye giderse gitsin" araştırılmalı, bu operasyonun akıbeti Susurluk soruşturmasına benzememelidir. Son on yılda ETK Bakanlığı yapanlar ve ETKB bürokratları hakkında soruşturma açılmalıdır.

****Soruşturmanın selameti açısından ETK Bakanı sayın Cumhuriyet ERSÜMER görevden alınmalıdır.***

****İçerisinde Elektrik Mühendisleri Odası, sektörde örgütlü sendikaların ve tüketici kuruluşlarının temsilcilerinin yer aldığı bir üst kurul oluşturulmalıdır.***

****Ekonomik ve stratejik olarak ülkenin geleceği açısından en önemli sorun olan enerji politikamızın bundan böyle sağlıklı yürüebilmesi için sayın Cumhurbaşkanımızın Devlet Denetleme Kurulu'nu görevlendireceğini umuyoruz.***

Elektrik Mühendisleri Odası ve Enerji Yapı Yol Sen'in enerji sektörüne dair tüm öngörülerini gerçekleştirmiş, tüm eleştirileri ne yazık ki haklı çıkmıştır. Biz iki kuruluş olarak, enerji alanındaki yağma ve talana, hukuk ihlallerine karşı dün olduğu gibi yarın da karşı çıkamaya ve gerçekleri söylemeye devam edeceğiz.

Ali YİĞİT **Cengiz FAYDALI**
Elektrik Müh. Odası **Enerji Yapı Yol Sen**
Yönetim Kurulu Başkanı **Genel Başkanı**

(*) Elektrik Mühendisleri Odası ve Enerji Yapı Yol Sen'in 11 Ocak 2001 tarihinde yaptıkları Basın Toplantısı metnidir.

ELEKTRİK PİYASASI YASASI TASARISI

Enerji sektörünü yerli ve yabancı özel sektöre açmak üzere yaklaşık 20 yıldır denenen yapısal değişikliklere bir yenisini eklemek ve Y.İ., Y.İ.D. modelleriyle gerçekleştiremediği mülkiyet satışının önünü açmak üzere önerilen Elektrik Piyasası Yasa Tasarısı TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edilerek Genel Kurul'a sunuldu.

Bugüne kadar her türlü yasal düzenleme ve değişikliği deneyen ancak elektriğin kamu yararı niteliğini korumakla yükümlü Danıştay engelini bu kez aşmak isteyen siyasi iktidar, Elektrik Piyasası Yasası ile elektrik üretim-dağıtım ve tüketim sürecini tamamıyla serbestleştirmek ve yabancı sermayenin etkinliğini arttırmak istiyor. IMF'nin talimatları ile yeterince tartışılmadan, kamuoyundan saklanan tasarının yasalaşması durumunda nasıl işleyeceği ve enerji sektöründeki sorunları nasıl çözeceği enerji bürokratları da dahil olmak üzere anlaşılabilmiş değil. Böylesine dağınık ve karmaşık yapıdaki işleyişin Türkiye'nin zaten sorunlu olan elektrik sistemini tam bir kaosa sürükleyeceği açıkça görülüyor.

Amaç maddesinde, bağımsız bir düzenleyici kurumun denetiminde elektriğin tüketicilere yeterli, kaliteli, sürekli ve düşük maliyetli ulaşmasını sağlamak

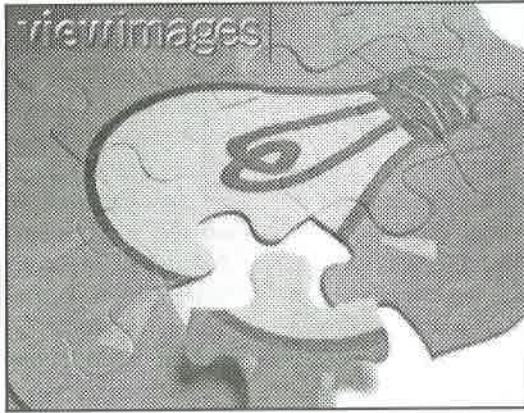
üzere elektrik enerjisi piyasası oluşturulması şeklinde tanımlanan tasarının maddeleri, idari, teknik, ekonomik ve hukuksal olarak incelendiğinde dikkati çeken yönleri şu şekilde sıralandırabiliriz:

*Elektriğin tüketiciye ulaşımı mevcut durumda üretim, iletim ve dağıtım şebekeleri üzerinden yapılmaktadır. Tasarıda bu sürece toptan satış şirketi, özel dağı-

tım şirketi, perakende satış şirketlerinin maliyetleri ve karları eklenecek ayrıca Bakanlık'ça oluşturulacak Türkiye Elektrik Ticaret Taahhüt A.Ş. ile Elektrik Piyasa Düzenleme Kurulu gibi küçümsemeye-

yecek giderleri ile maliyeti daha da arttırıcı yeni yapılar mevcut sisteme eklenecektir. Bu durumda tasarının maliyet düşürücü değil maliyet arttırıcı bir düzenlemeyi öngördüğü açıktır.

*Yeni düzenlemede elektrik enerjisinin planlaması, standardizasyonu, koordinasyonu, üretim kapasite planı, tarifelerini şirketlerin hazırlayacağı ve önerileri doğrultusunda Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulu'nun onaylayacağı yazılı. Yatırım planlarını yapmak, talep tahminlerini hazırlamak ve hatta piyasada verimli, istikrarlı ve ekonomik bir sistem oluşturmak ve bunu korumak, elektrik enerjisi üretimi, toptan satışı ve perakende satışında rekabet ortamına uygun



alt yapıyı sağlamak dağıtım lisansı sahibi şirketlerin görevi olarak belirtilmiştir. Bu ölçüde önemli, kapsamlı ve esası oluşturan iş ve hizmetleri ticari şirketlerden beklemek Kurumun aczinin ötesinde ülkenin enerji geleceğini yok etmek anlamını taşımaktadır.

*Tasarıda denetim mekanizmasının işleyişi tam olarak engellenmiştir. Bazı kamu kurumlarından E.P.D.K.'na ulaştırılacak raporları ilgisine tebliğ etmekten başka bir sorumluluğun tanımlanmadığı tasarı ile ticari şirketlerin hesap vermeden çalışabileceği ortam sağlanmıştır.

*Kurumun yetkili organı olan Elektrik Piyasa Denetleme Kurulu'nun oluşturulmasına ilişkin düzenleme bile bu kurulun özerkliği konusundaki kuşku haklı kılacak niteliktedir. Bir başkan, bir başkan yardımcısı ve 5 üyeli kurulun oluşumu şöyle tanımlanmıştır:

-Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek dört adaydan ikisi

-Bakanlık tarafından belirlenecek dört adaydan ikisi

-Danıştay'ın belirleyeceği iki adaydan birisi

-Rekabet Kurulu'nun belirleyeceği iki adaydan birisi

-TOBB'nin belirleyeceği iki adaydan birisi, Bakanlar Kurulu tarafından atanır.

Görüldüğü gibi başkanlığın çift oy hakkı ile birlikte toplam 5 oy, siyasi iradeyi temsil etmektedir. Yargı erki içerisinde yer alan ve idari işlemleri yargısal denetime tabi tutan Danıştay üyelerinin idare erki içerisinde yer alan böyle bir organda görev almaları mümkün değildir. Bu nedenle ancak mütalaa veren ve yargısal denetim yapmayan 1. Daire üyeleri kanaatimizce bu kuruluş içerisinde yer alabilirler. Ancak hukukçu

üyenin Türkiye Barolar Birliği'nden bir temsilci olması Kurulun özerkliği açısından daha uygun olacaktır.

Keza Danıştay'da görevli hakimler arasından seçilecek iki adaydan birinin Bakanlar Kurulu tarafından atanması da kuvvetler ilkesine aykırıdır. Zira Bakanlar Kurulu Cumhurbaşkanlığı gibi yürütme içerisinde yer alsa bile tarafsız olan konumda değildir ve işlemleri idari yargı denetimine tabidir.

Diğer taraftan kurul üyelerinin Bakanlık tarafından gösterilecek iki üyenin enerji sektöründe on yıllık deneyimi olması koşulu bu kişilerin mühendis olmaları sonucunu doğurmaktadır. Yasanın bu öngörüsünün yerine getirilmeme olasılığı, aynı yasanın bir diğer hükmü gereği mümkün olabilecektir. Zira Bakanlık tarafından önerilen dört adaydan ikisinin bu nitelikte olması öngörülmekle beraber Bakanlar Kurulu'nun seçeceği iki adaydan hiçbiri bu adaylardan biri olmayabilecektir.

Yasada elektrik mühendislerinin bulunması gerekli olduğu kabul edildiğine göre Anayasa 135.Maddesine göre yürütme içerisinde yer alan bağımsız bir organ olan Elektrik Mühendisleri Odası'nın da bu kurulda temsil edilmesi gereklidir. Ayrıca Kurulda sanayiciler temsil edilirken tüketici temsilcilerine yer verilmemiştir.

Kurum özerkliğinin sağlanamayacağına daha önemli bir diğer nedeni kurumun Türkiye Elektrik İletim A.Ş. ve TEDAŞ ile olan ilişkileri ile açıklanır. Kurul icraatlarının tama yakın bir bölümü, bu kuruluşların kendisine sunduğu verilere, hatta hazırlanıp onay için sundukları belgelere göre sonuçlandırılmaktadır. Yatırım programı, yönetmelikler, tarifeler ve sair düzenlemeler için bu durum söz konusu iken bu kamu kuru-

luşlarını da özerkleştirmeden bu kurumun özerkliğinden söz etmek mümkün değildir.

233 sayılı KHK tabi olarak işleyecek olan bu kamu kurum ve kuruluşlarının özerk olmadıkları gerek KHK yapısından gerekse bugüne kadar olan faaliyetlerinden anlaşılmaktadır. Bu nedenle her ne kadar kurumun hiçbir kişi ya da kuruluştan emir almayacağına dair ifadeler içerse de özerklik yalnızca görüntüde vardır ve bu yasa ile piyasanın özerkleştiğinden bahsedilmez.

*Düzenlemenin dikkat çekici bir yönü de (son dönem yasalarında sıkça rastlanan) yasayla düzenlenmesi gereken birçok konunun, yönetmelikler ile belirlenmek üzere belirsiz bırakılmış olmasıdır.

*Tasarının çalışanlar açısından ilgi çekici bir maddesi de Düzenleyici kurulda çalışacak personelin 657.sayılı yasaya tabi olmalarına karşın maaş ve parasal haklarının Bakanlar Kurulu kararına bırakılmış olması. Bu durum Anayasa'ya aykırı olduğu gibi kamu personeli arasında adaletsizlik yaratacaktır. Hangi üstün vatan hizmetinden ötürü bu ayrıcalığın yaratıldığı da ayrıca tartışma konusu olacağı gibi ücretini Bakanlar Kurulu'nun takdir ettiği bu kurulun ne kadar bağımsız olabileceği de belirsizdir.

*Tasarının ithalat-ihracatla ilgili maddeleri incelendiğinde üretim ve dağıtım şirketlerinin öncelikle ülkemizdeki tüketicilerin taleplerini karşılama zorunluluğu olmadığı görülecektir. Bu durumda daha uygun bedel önerildiğinde yurtdışı satışın engellenemeyeceği gibi aynı yöntemle ithal edildiğinde maliyet yüksekliği gerekçe gösterilerek elektriği tüketiciye yüksek bedelle satma yoluna gidilmesini de önleyemeyecektir. Ülke tüketimi garanti altına alınmadan bu

maddenin işletilmesi oldukça risklidir.

*Bu tasarının tek olumlu yanının serbest olmayan tüketiciler adına rekabet ortamının yaratılması olarak görülebilir. Zira başlıca toptan tüketiciler için bu imkan esasen mevcuttur. Bu olanaktan yararlanacakların sayısı serbest tüketici tanımlamaları ile daha da artacaktır. Ancak serbest olmayan tüketicilerin yani küçük ve orta ölçekli işletmeler ile halkın bu rekabetten yararlanma şansları iki nedenden ötürü yok gibidir.

Birincisi yasa uygulamasında bu aşamaya ancak 10-15 yıl sonrasında ulaşılabilecektir. Oysa enerji sektöründe bugüne kadar yapılmış yasal düzenlemeler ile sektördeki yapı değişikliklerinin sıklığı bilinmektedir. Bu yasanın da bu yapısı ile serbest olmayan tüketicilerin yararlanacağı bir aşamaya ulaşacak kadar ömürlü olacağını düşünmek zordur.

İkincisi serbest olmayan tüketicilerin tedarikçilerini seçmedeki kısıtlamalar nedeni ile ortaya çıkacaktır. Herhangi bir şirketin örgütlenerek perakende satış yaptığı bölgeye daha sonra bir diğer perakende satış şirketinin girerek satış yapma şansı pratikte hayata geçecek bir husus değildir.

Bu sorun serbest olmayan tüketicilere bölge şartı olmaksızın perakende satış şirketlerini seçme hakkının verilmesi ile çözülebilir. Ayrıca bölgeye yeni girecek şirketleri baskılara karşı koruyucu önlemler de alınmalıdır.

*Halen Bakanlık, TEAŞ ve TEDAŞ görev, yetki ve sorumluluğunda yerine getirilen iş ve işlemlerin yeni tasarı ile altı kamu kuruluşu tarafından yerine getirilmesi öngörülmüştür. Lisans alacak çok sayıda şirkete de (tarife hazırlama, yatırım programı hazırlama, düzenlemeler yapma vb.) bazı görevler verildiği düşünüldüğünde aynı veya benzer

konularda görevli, yetkili veya sorumlu kuruluşların sayıları önemli ölçüde artacaktır.

Denetlemenin çok büyük önem taşıdığı, böylesine karmaşa bir sistemde bu hizmetin yerine getirilmeyeceğini söylemek bugünkü sistemde dahi yapılamıyor olduğunun bilinmesinden ötürü kehanet sayılmamalıdır.

Bürokrasi ve kırtasiyeciliğin artacağı hususu da aynı çokluk ve çokbaşlılığın doğal sonucu olacaktır.

Ayrıca bir Türkiye Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi kurmanın gerekçesini anlamak olanaklı değildir. Tasarıda tanımlanan hizmetler halen TEAŞ bünyesinde yer alan bir daire başkanlığı görevlerinin ancak bir bölümünü oluşturmakta iken aynı hizmetler için yeni bir şirket kurmanın mantığı yoktur. Üstelik bu şirketin hazırlayacağı yönetmelikler imzalayacağı sözleşmeler vb. tüm icraatlarını esasen uzman olan bir kuruluş olan Türkiye Elektrik İletim A.Ş. tarafından belirlenecek esaslara göre düzenleme zorunlulukları vardır.

Ayrıca imzalayacağı her sözleşme ile ilgili bağlantı ve iletim hizmetlerinin bu kuruluş tarafından yerine getirilecek olması bu iki kamu kuruluşunun yoğun bir ilişki içinde iç içe ve Türkiye Elektrik İletim A.Ş. yönlendirmesinde görev yapmalarını kaçınılmaz kılmaktadır.

Yeni kurulacak özel toplu satış şirketleri dolayısıyla imzalanacak sözleşmelerin sayısında bir artışın olacağı açıktır. Ancak bu neden yeni bir şirket kurmanın gerekçesi olamaz. Bu fonksiyonun yeni kurulacak Türkiye Elektrik İletim A.Ş. bünyesinde yer alması gerekli ve yeterlidir.

*Bu yasa ile benzerliği olan ülkeler araştırıldığında İngiltere'nin havuz siste-

mi denilen sistemi 15 yıldır tam olarak yerleştiremediği ve ciddi eleştiri ve tartışmaların halen sürdüğünü, ABD'nin Kaliforniya eyaletinde ise üretim şirketlerinin kar hırsı nedeni aşırı yükselttiği elektrik enerjisi birim maliyetlerinin dağıtım şirketlerini zor durumda bıraktığı, çok büyük oranda zarar eden bu firmaların zararlarının devlet tarafından karşılanmaması nedeni ile sistemin çöktüğü bilinmektedir.

Önerilen yasa bir yönü ile Avrupa Birliği ülkelerinin enerji geleceğini güvence altına alacak yapısal değişiklikleride içeriyor. Üretim şirketleri daha yüksek bedel ödeyen yabancı şirketlere ve ülkelere satış tercihinde bulunabilirler. Bunu engellemek; imzaladığımız uluslararası sözleşmeler ve Avrupa Enerji anlaşmasına göre olanaklı değildir.

Halen işletmede olan ya da sözleşmeleri imzalanmış yüksek tarifeli ve alım garantili anlaşmaların getireceği maliyet artışları ile birlikte düşünüldüğünde bu tasarı ile Türkiye'nin enerji geleceğini karanlık günlerin beklediğini açıkça görebiliriz.

Elektrik enerjisi yerli ve uluslararası şirketlerin tekeline bırakacak ve elektriğin tüketiciler için bugünden daha pahalı olacağı Elektrik Piyasası Yasası elektrik sektörünün sorunlarını daha da yoğunlaştıracaktır. Kamunun yönetim ve denetiminden çıkarılacak her kamu kurumunun üstüne "Düzenleyici Kurul" adı altında oluşturulan yeni kurullar ve düzenlemelerin tümü iptal edilmeli. İnsanı, doğayı, kısaca çevreyi gözetmeyen ülke kaynaklarını ve varlıklarını kamu yararından çok şirketlerin yararına sunan, yasaya karşı durmak her yurttaşın görevi olmalıdır.

SORULARA CEVAPLAR

Cevabını bildiğimiz soruları yanıtlarken biraz şişinerek ağızımızı doldurup kelimeleri yavaş yavaş çıkarırız. Ama çocuklar öyle yapmıyor; cevapları her zaman doğru olmasa da her zaman daha çarpıcı ve basit! İşte çoğumuzun üstünde ahkam keseceği sorulara çocukların cevapları:

Erozyon nedir?

-Bir çeşit şarkı yarışması!

Tarih nedir?

-Dedemin anlattığı palavralar!

Metropol nedir?

-Metronun bol olduğu ilimiz!

Madde kaç halde bulunur?

-İyi halde, kötü halde, herhalde!

Annenin kocası neyin olur?

-Harçlık veriyorsa babam!

Okyanus nedir?

-Hepten su israfı!

Gölet nedir?

-Kardeşimin yatağı!

Nasreddin Hoca kimdir?

-Eski zaman Kemal Sunal'ı!

Su ürünleri nedir?

-Çay, oralet, nescafe ve ayran!

Sit alanı nedir?

-Annem ile babamın yatak odası!

Okul nedir?

-F tipi cezaevi!

Aile nedir?

-Uzaktan kumandayı paylaşanlar!

Ay dünyanın nesidir?

-Uydu anteni!

IMF'YE EVET FRANSA'YA HAYIR

80'lerden bu yana açık Pazar olup "Bırakınız yapşınlar bırakınız geçşinler"i oynayan Türkiye sömürüye topyekün karşı çıkmak yerine hangi ülke tarafından sömürüleceğini belirliyor. Eşitlik ve karşılıklı yarar ilkesinin bir türlü hayata geçiremeyen, vatandaşları vizesiz ancak kutuplara gidebilen ülkemiz, İtalya'dan sonra Fransa'ya ambargo uyguluyor. Bundan birkaç yıl önce Fransa ile ilişkiler geliştirilmeli diyenler, şimdi Fransızca yasağı koyuyor, hem de bilimsel çalışmalara. Hemen de ekliyorlar, Kanada ilişkileri arttırılmalı. Nereye kadar. Belki de soykırım tasarısı Kanada parlamentosundan geçinceye kadar. Ya ticari ilişkilerimiz süren bütün ülkeler benzer tasarımı onaylarsa. O halde sorun siyasi baskılara "ticari ambargo" önermek

değil onurlu ve dürüst tepki vermektir. Her savaş içinde eziyet ve kirliliği barındırır. Bu Amerika'da yerlilere yapılmıştır, Afrika'da Cezayirlilere, Avrupa'da Yahudilere. Çözüm Türkiye'nin dünya devletleri arasında bağımsız, eşit ve onurlu yerini almasıdır. Süper devlet olmak isterken sömürge olması değil, IMF'ye evet derken Fransa'ya hayır demesi değil. Şimdi de Fransa'ya ambargo için önerilerimiz.

*Hiçbir Türk uydusu Fransız Guyana'sından fırlatılmasın fırlatılanlar yörüngeden çıkarılsın.

*Kanuni Sultan Süleyman zamanında Fransızlar'a verilen kapütilyasyonlar kaldırılsın.

*THY'ye Fransız yolcu alınmasın, almırsa paraşütsüz uçaktan atılsın (THY Swissair'e satılırsa bu madde uygulanmayacak)

*Tarih kitaplarından Fransız İhtilali'nin adı silinsin.

*Taksiler Fransız müşteri alırsa gece tarifi yazsın, bu da yetmezse en az beş şehir turu artırılarak dolaştırılsın.

*Paris'te yapılan sosyete düğünü geçersiz sayılsın.

*Reno'lar toplansın Şahinle değiştirilsin.

*Horozun eşcinsel bir hayvan olduğu bilimsel olarak ispat edilsin.

*Kimse kuduz olmasın olursa da Pastör'ün bulunduğu aşığı vurulmasın.

*Kendini Napolyon sanan delilerin kendini Cengiz Han sanmaları sağlansın.

*Galatasaray Monaco'da kazandığı süper kupayı iade etsin.

Vs.vs.vs.....



RÜZGAR ENERJİSİ SEMPOZYUMU ve SERGİSİ'ne KATILIM İÇİN ZAMANINIZI PLANLAYIN !



rüzgar enerjisi sempozyumu ve sergisi

wind energy symposium and exhibition

5-7

nisan/april

2001

süzer paradise hotel - alaçatı / izmir



tmmob
makina
mühendisleri
odası
izmir şubesi

KONGRE KATILIM KOŞULLARI

KATILIM ŞEKLİ	NORMAL	İNDİRİMLİ*	ÖĞRENCİ
KATILIM BEDELİ	100 \$	80 \$	50 \$



tmmob
elektrik
mühendisleri
odası
izmir şubesi

Katılım bedeline; sempozyum çantası, sempozyum bildiriler kitabı, öğle yemekleri, çay-kahve ikramları ve kapanış yemeği dahildir.

(* Destekleyen kuruluşlardan, Kamu Kuruluşlarından ve aynı firmadan 5 veya daha fazla delegenin katılması durumunda uygulanır.

RÜZGAR ENERJİSİ SEMPOZYUMU PROGRAMI

5 NİSAN 2001 Perşembe

- 09.00-10.30 AÇILIŞ VE PROTOKOL KONUŞMALARI
- 10.30-11.00 SERGİ AÇILIŞI VE ARA
- 11.00-12.30 AÇILIŞ KONFERANSI
"Rüzgar Enerjisinin Dünyü, Bugünü, Yarını"
- 12.30-14.00 ÖĞLE YEMEĞİ ARASI
- 14.00-15.30 BİRİNCİ OTURUM
"Ölçüm Yöntemlerinin Esasları"
- 15.30-16.00 ARA
- 16.00-18.00 PANEL
"Rüzgar Enerjisi Üzerine Ülke Politikaları"
- 18.30 AÇILIŞ KOKTEYLİ

6 NİSAN 2001 Cuma

- 09.00-10.30 İKİNCİ OTURUM
"Rüzgar Ölçümlerinin Analizi ve Değerlendirilmesi"
- 10.30-11.00 ARA
- 11.00-12.30 KONFERANS
"Türbin Yerleşim Optimizasyonu"
- 12.30-14.00 ÖĞLE YEMEĞİ ARASI
- 14.00-15.30 ÜÇÜNCÜ OTURUM
"Rüzgar Çiftlikleri İşletme ve Bakımı"
- 15.30-16.00 ARA
- 16.00-18.00 PANEL
"Şebeke Bağlantı Uygulamaları"
- 18.30 KOKTEYL

7 NİSAN 2001 Cumartesi

- 09.00-10.30 DÖRDÜNCÜ OTURUM
"Türbin Teknolojisindeki Gelişmeler"
- 10.30-11.00 ARA
- 11.00-12.30 KONFERANS
"Şebeke Bağlantı Yöntemleri"
- 12.30-14.00 ÖĞLE YEMEĞİ ARASI
- 14.00-15.30 RÜZGAR SANTRALİ GEZİSİ
- 15.30-16.00 ARA
- 16.00-18.00 KAPANIŞ FORMU
- 18.30 KAPANIŞ YEMEĞİ

PROGRAM



EĞİTİM MERKEZİ



•Eğitim Seminerleri ▶

•Kurslar ▶

•Kitaplık ▶

•Elektrik ▶

•Elektronik ▶

•Bilgisayar ▶

•İletişim ▶

•Kalite ▶

•İş Yönetimi ▶

•Bilgisayar ▶

•Briç/Gitar/... ▶

•1000'i aşkın meslek yayını

•50'yi aşkın yerli/yabancı dergi

•Günlük Gazeteler

•Çay

Elektrik Şebekelerinde Harmonik
Elektrik Kalitesi-Elektrik Şebekelerinde
Elektrik İşlerinde Kişisel Korunma
Elektrik İşlerinde İş Kazaları
Elektrik İşlerinde El Aletleri
Doğru Akım Motorlarında Sıkıştırma
Doğru Akım(DC) Motorları
Dağıtım Transformatörlerinin
Ayrıcılar ve Sigortalar
Aşırı Gerilimler
Alçak Gerilim Şebekelerinde

Mikroişlemcilerin Temel Prensipleri

Veri Tabanları

İnternet

İstatistik Kalite Kontrol

Ekip Oluşturma ve Ekip Yönetimi

Programlama Dilleri

Programlar

Web Tasarımı

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

Ex

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Eğitim Merkezi'nde bugüne kadar hayata geçirilen eğitimlerde, binlerce mühendis, ara teknik eleman ve ilgili diğer meslek gruplarındaki katılımcılar, meslekî ve kişisel yetkinliklerini arttırma olanağını buldu.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Eğitim Merkezi, sessiz rahat derslikleriyle, ısıtma/soğutma sistemli konforlu ortamıyla, *elektrik, elektronik, haberleşme ve bilgisayar* konularında uzman, yetkin ve deneyimli kadrolarca 1995'den bu yana sürdürülen eğitim-kurs ve seminerler ile, alanında ilk ve tek eğitim kurumudur.

Ayrıca, Eğitim Merkezi'nde, çoğu yabancı dilde 1000'i aşkın elektrik, elektronik ve bilgisayar mühendisliği kitabı, multimedia kit ve CD arşivini içeren; elliyi aşkın yerli/yabancı derginin izlendiği kitaplıktan ve İnternet bağlantısına sahip bilgisayar odasından yararlanabilir, günlük gazeteleri çay eşliğinde gözden geçirebilirsiniz.



TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi
EĞİTİM MERKEZİ

Talatpaşa Bulvarı No:1

35210 Alsancak-İZMİR

Telefon: (0.232)421 35

Faks: (0.232)464 32