

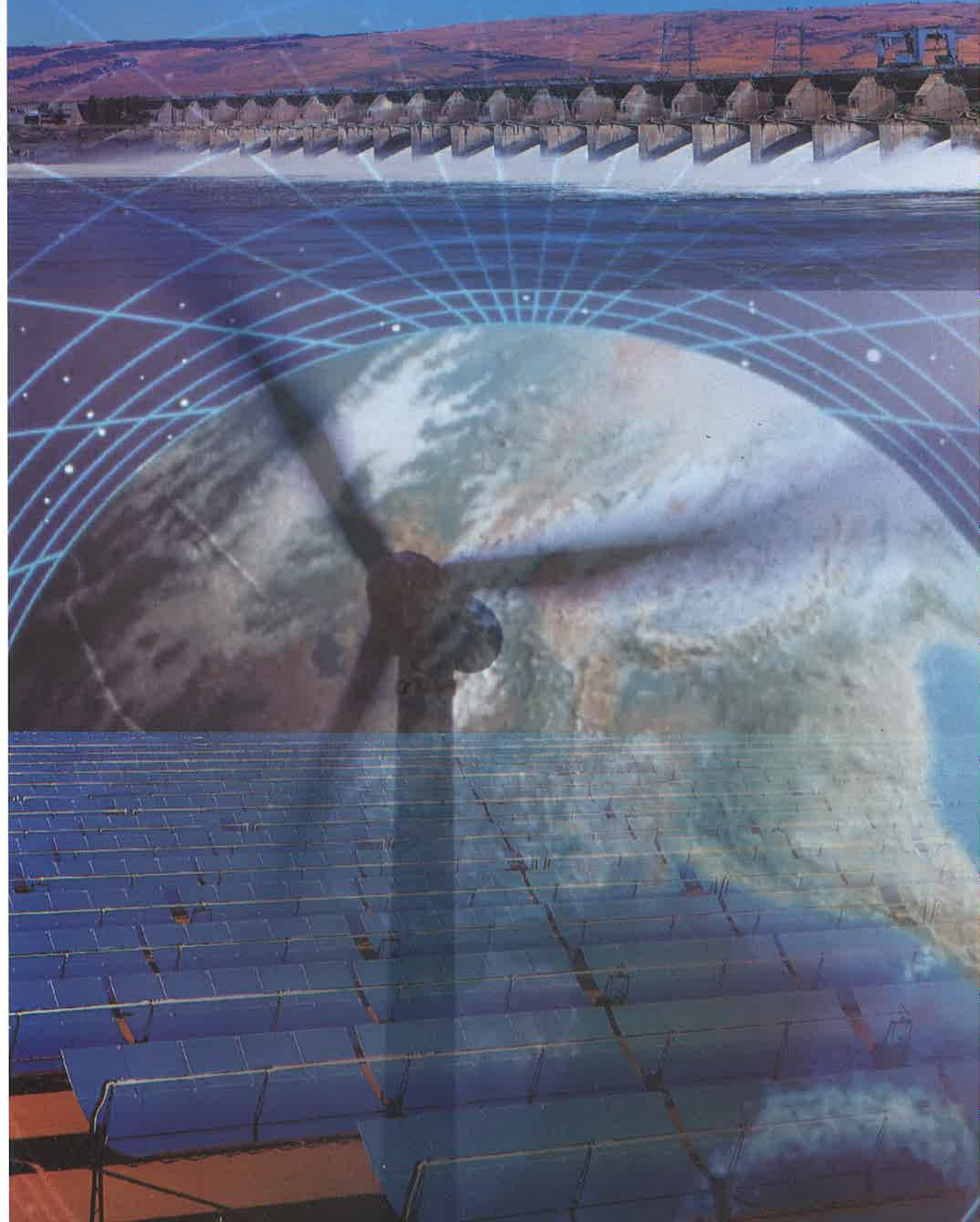
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ

YIL: 16

SAYI:162

KASIM 20



TEDAŞ AKP'NİN DEĞİL KAMUNUN MALIDIR!..

AKP İktidarının birinci icraat yılı dolmak üzere. Doğrusunu söylemek gerekirse bu süreye "olabildiğince çok şey" sığdırmak için tatil bayram demeden canla başla çalıştılar!

Uzunca bir zamandır yaşamadığımız tek partili hükümetin toplumda istikrar olarak algılanması, özellikle ABD nezdindeki meşruiyet ve yeşil sermayenin dövizden uzaklaşması ile ekonomide iyileşme olarak sunulan faiz cephesindeki düşme, mevcut siyasal iktidarın kadrolaşma operasyonunu kolaylaştırdı.

AKP İktidarında da o bilinen söz yine tekrarlandı. "..kendi kadrolarımızla çalışmak bizim hakkımız değil mi?. " Ne garip değil mi?. Devletin kadrolu personelini siyasiler bölüşmüşler!.. ..bu senin kadron.. bu benim kadrom!.. Ne yazık ki bu savunu toplumda normal bir talep olarak algılanmaya başlamış. Üstelik katılmadığımız, kamu personeline siyasi yasaklar sürdürülürken, kamu personelinin kimsenin kadrosu olamayacağı, hangi iktidar gelirse gelsin ayırım yapılamayacağı unutulmuşken, siyasi iktidar ise bir yandan kamu çalışanlarının siyaset yapma talebini reddederken, üstü örtülü bir şekilde kamu personelinin bir bölümünü kadrolaşma operasyonu ile siyasallaştırıyor!

Bizim becerikli AKP hükümeti de iş başı yapar yapmaz, hiçbir kural tanımadan sanki yarın hükümet olma yetkisi ellerinden alınacakmışçasına acele ama planlı bir kıyım girişti. Öyle ki bu kıyımdan "özerk" yapılar dahi kurtulamadı!. Üniversitelerle başlayan ölç alma operasyonu TÜBİTAK'la devam etti. Köy Hizmetlerinden Milli Eğitime, Kamu Bankalarından kurullara, TEDAŞ'tan DSI'ye kadar her yerde en yukarıdan başlayan atama ve görev değişiklikleri artık giderek alt kadrolara inmeye başladı.

Genellikle R. T. Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ndeki "çalışma" arkadaşları ile AKP'den milletvekili adayı olup da seçilememiş kamu görevlilerine yönelik ödüllendirme atamaları, şimdilerde ise bu kadroların "çalışma arkadaşları" ve yakınlarının ikinci , üçüncü kuşak atamalarıyla devam ediyor. Çalışanların deneyim, emek ve birikimleri yok sayılarak, "kamunun olanlar", iktidar kanadına yakın olan yada yakın durmaya çalışanlarla yer değiştiriliyor.

Ne yazık ki TEDAŞ da bu anlayış ve yapılanmadan nasibini almaya devam ediyor. İzmir EDM Müdürü'nün atanması sonrasında görevden alınan Müessese Müdür Yardımcıları ile başlayan operasyon, hız kesmeden, önce

Bornova Şube Müdürü, şimdilerde ise İşletme Bakım Müdürü'yle devam ediyor.

Başarı ile yürüttükleri görevlerine ilişkin olarak, haklarında herhangi bir suistimal ve suçlama yokken, İzmir gibi Türkiye'nin en büyük elektrik şebekesinin birinde yılların bilgi birikimine sahip olarak, her türlü olanaksızlıklara karşın özveriyle çalışanlar yerlerini, "altı aydan bu yana Işıklar Yük Tevzi Merkezi'ni henüz öğrenemeyenlere" bırakıyorlar.

Kurum "uzman"(!) adı altında, kızığa çekilmiş yetmişmiş eleman deposu olurken, uzmanlık alanı kuvvetli akım ve işi YG/AG enerji dağıtımı ve işletmesi olan bir kurumun Elektrik İşletme Bakım Şube Müdürlükleri, Grup Müdürlükleri ve Müdür Yardımcılıkları kadrolarına ise makine mühendisleri atanıyor.

Zaten çalışan açısından son 15 yılda girdiği erozyon nedeniyle büyük sıkıntılar yaşayan, her siyasi iktidarla birlikte atama, görev değişiklikleri ve kıyımlar gören TEDAŞ'ı yeni siyasi rantlara kurban edecek anlayış terk edilmelidir.

Yöneticiler yüzlerini siyasilere ve yandaşlarına değil, sektörün gerçek sahibi olan halka, tüketicilere (abonelere), sendikalara ve meslek odalarına çevirmelidir.

Kurumun yıllardır özelleştirme sürecine dönük yönetim anlayışı nedeniyle, yatırım için gerekli kaynak, eleman ve ekipman eksikliği tamamlanmalıdır.

Yatırımların ağırlıklı olarak TEDAŞ adına üçüncü şahıslara yaptırılması çalışma anlayışı ile "katsayılar" dayalı proje ve planlama bakışı değişmeli, müşteri yatırımlarının da kamusal bir harcama olduğu düşünülerek, enerji verme şartlarında yer alan, mühendislik açısından asla kabul edilemeyecek olmasına karşılık, neredeyse gelenekselleşmiş "bir üstü, bir büyüğü daha iyidir" önköşülü terk edilmelidir.

Unutulmamalıdır ki bu ülkede siyasal rüzgarlar zaman zaman farklı yönlerden esebilir. Ancak kamu hizmeti üreten kurum ve kuruluşlarda çalışanlar siyasal iktidarlara değil, kamuya hizmet üretmek için vardılar. Hiçbir siyasal güç yada anlayış kamu kurumunda ülke adına çalışanları "öteki" sayarak dışlayamaz.

80 yıllık Cumhuriyet tarihi bunu kavrayamayanlara, inatla davrananlara gerekli dersi daima vermiştir!.

Saygılarımızla

EMO İzmir Şubesi
Yönetim Kurulu

Yayın Komisyonu:

Ahmet BECERİK, M. Macit MUTAF, Mehmet GÜZEL, N. Sedat GÜLŞEN, Özgür TAMER, Seyhun DALGIÇ

Yazışma Adresi:

EMO İzmir Şubesi
1337 Sk. No: 16 K:8
Çankaya-İZMİR
Tel/Fax: 0.232.489 34 35
izmir@emo.org.tr
url:www.izmir.emo.org.tr

Grafik Tasarım - Baskı

Etki Matbaacılık Yayıncılık Ltd.Şti.
Mürşelpaşa Cad. 1266 Sk. No:4/A
Basmane-İZMİR
0.232.482 09 00 - 483 78 27
Baskı Tarihi: 12.11.2003



1954

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ
YIL:16 SAYI:162 KASIM 2003

Elektrik Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi Adına Sahibi:

Musa ÇEÇEN

Yazı İşleri Sorumlusu

Mehmet GÜZEL

Yayına Hazırlayan

Kamer TÜRKYILMAZ

Ayda bir çıkar.

Elektrik Mühendisleri Odası İzmir

Şubesi Üyelerine Ücretsiz Yollanır.

EMO İzmir Şubesi Bülteninde yayınlanan her türlü haber ve yazı izin almak koşulu ile kullanılabilir. Yayınlanan yazılardan yazarlar sorumludur.

ŞUBEMİZ SMM KOMİSYONU TOPLANDI

24 Ekim 2003 tarihinde SMM komisyonu toplantısı TEDAŞ uygulamaları, 2004 yılı en az ücret tanımları, topraklama test raporları, üyelerden gelen meslek içi eğitim talepleri, Şube Genel Kurulu Çalışma Raporu ve 2004 ajandası teknik bilgilerden oluşan gündem dahilinde gerçekleştirildi. Toplantıda sonuç olarak TEDAŞ'ta "elden evrak takibi"nin kaldırılmasının yaratacağı sorunlara ilişkin TEDAŞ yetkilileri ile görüşme yapılmasına; Kaçak elektrik

uygulamaları konusunda TEDAŞ Müşteriler Müdürlüğü ile görüşme yapılmasına; EPDK'nın proje ve mühendislik hizmetlerine ilişkin yeni yayınlanan yönetmelik ve tebliğlerin incelenmesine; 2004 En az ücret tanımlarının %25'i aşmayacak şekilde artırılmasına yönelik SMM Daimi Komisyonu'na öneri götürülmesine, EPDK uygulamaları konusunda meslek içi eğitim çalışmaları yapılmasına yönelik kararlar alındı.

MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ KURULDU



Elektrik Mühendisleri Odası bünyesinde düzenlenen eğitim organizasyonlarını merkezi hale getirmek, tüm eğitimlerin içerik ve kalitesini standartlaştırmak ve gerekli eğitimlerde üyelerine sertifika verebilmek amacıyla kurulan MİSEM çalışmalarına başladı.

Bugüne dek çeşitli şubelerde düzenlenen kurs ve seminerlerin tekrar gözden geçirilip düzenlenmesi ile eğitimlerin içerikleri netleştirilmiş ve istek olması halinde seminer veya kurslar başlatılabilir duruma gelmiştir.

Öncelikle aşağıda verilen eğitimler olmak üzere, üyelerimizden gelecek istekler doğrultusunda yeni eğitimler de programlara eklenebilecektir.

Listesi verilen kurs ve eğitimlere katılabilmek için Şubemizi arayıp ön kayıt yaptırabilirsiniz.

Ayrıca eğitimler hakkında detaylı bilgilendirmeyi de <http://misem.emo.org.tr/> adresinden edinebilirsiniz.

MİSEM Kapsamında Açılması Düşünülen Kurslar ve Seminerler

BİLİŞİM GÜVENLİĞİ KURSLARI

- Bilişim Güvenliği'nin Temelleri Kursu
- Güvenlik Duvarları (Firewall) ile Yalıtım Kursu
- WEB Uygulama Güvenliği Kursu
- Linux ve UNIX Güvenliği Kursu

- Saldırı Teknikleri ve Araçları Kursu
- Saldırı Tespit Sistemleri Kursu

BİLGİSAYAR KURSLARI

- İnternet'e Giriş
- Linux Kullanıcı Eğitimi
- Linux Sistem Yöneticisi Eğitimi
- Ofis Programları (Open Office) Eğitimi
- AutoCad2000 Eğitimi
- OrCAD 9.0 ile PCB Tasarımı
- C++ ile Programlama
- Delphi 5.0 ile Programlama
- JAVA ile temel Programlama
- WEB Programlama (PHP ve Java Script)
- XML ile Programlama
- CE İşareti ve Asansörlerde Kullanılması Kursu
- Fiber Optik Temel Eğitimi
- Yöneticiler için Bilişim Sistemleri
- Bilgisayar Ağlarının Temelleri

SEMINERLER

- Asansör Projelendirme, İşletme, Test ve Bakım Semineri
- Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Semineri
- İşletme Sorumluluğu Semineri
- Güvenlik Sistemleri, Projelendirme ve Uygulamaları Semineri
- Katodik Koruma Semineri
- Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri
- Asansör Denetleme, Ruhsat ve Kontrol Semineri
- Asansör Avan Proje Hazırlama Semineri
- Enerji Nakil Hatları Proje-1 Semineri

ONUR KURULU KARARLARI

Elektronik posta yolu ile EMO Yöneticilerine hakaret eden TEDAŞ Aydın Elektrik Dağıtım Müessesesi personeli Elektrik Mühendisi Salih GÜLe EMO Onur Kurulu tarafından "3 ay meslekten men cezası" verildi.

Konu, Oda Onur Kurulu'na sevk edilmesi sonrasında değerlendirilerek ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 9.C maddesi uyarınca "3 (üç) ay süreyle meslek uygulamalarından men cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar TMMOB Yüksek Onur Kurulu'na onay için gönderilmiş ve TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 13 Eylül 2003 tarih ve

2003/141 nolu kararı ile onaylanmıştır.

Karar, Salih GÜLe tebliğ edildiği 10.10.2003 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiş ve 6235 Sayılı TMMOB Yasası'nın 28. Maddesi (Değişik 66. KHK 19.04.1993) gereğince, adı geçen kişinin ceza süresi içerisinde hiçbir şekilde mesleki faaliyetlerde bulunamayacağı, bulunduğu takdirde aynı yasanın 29. maddesi gereğince cezasının bir misli arttırılacağı ilgili Bakanlık, Mülki Amirlik ve diğer resmi kurumlara bildirilmiştir.

İLETİM TEKNOLOJİLERİ KONGRE VE SERGİSİ'NE KATILDIK

15-18 Ekim 2003 tarihleri arasında İstanbul'da DSİ 14.Bölge Çamlıca Tesisleri'nde gerçekleştirilen İletim Teknolojileri Kongre ve Sergisi'ne Şubemizi temsilen Asansör Komisyonu Üyemiz Serdar TAVASLIOĞLU katıldı. Ülkemiz genelinde üretilen ve ithal edilerek kullanıma sunulan asansörler, yürüyen merdivenler vb. iletim araçlarının teknolojik gelişimleri, normlara uygunluğu, mühendis istihdamı ve bilgi eksikliklerinin giderilmesi, iletim teknolojilerinde mühendislik bilimi ve etiğinin doğru biçimde kullanımı, AB'ye bağlı olarak uyumlaştırılan yasalar ve yönetmeliklerin sektöre etkisi, belgelendirme ve sertifikasyon, işçi sağlığı ve iş güvenliği vb. bilgilerin aktarıldığı çalışmalarına yer verildi.

Kongrenin ilk günündeki Asansörlerde AB Teknik Mevzuat Uyum Çalışmaları konulu panele Şubemiz dışında MMO, TASIAD, TSE, AYSAD, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Üniversite

Temsilcilerinin de hazır bulunduğu geniş çerçevede bir katılımın olduğu görüldü. AB uyum yasalarının tarihçesi, gelişimi, Türkiye'deki uygulaması tartışıldı.

Asansör yönetmeliğinin çıkarılmasının 6 yılı aşkın bir süre almasına rağmen 18 ay gibi kısa geçiş süresi verilmesinin yeterli olmadığı, yönetmeliğin ulusal kısmını içeren yerlerinin düzeltilmesi, mühendislik biliminin ve hizmetlerinin daha etkin kullanılması gerektiği anlatıldı.

Asansör sektörünün eğitime ihtiyaç duyduğu, MEDA-II fonunun kullanılarak destek sağlanması gerektiği, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının destek vermesi halinde Odaların eğitim verme ve piyasa denetiminde bulunması konusunda başarılı olacağı ve zaten yıllardır sürdürülen asansör denetimleri çalışmalarına oluşan büyük bilgi birikiminin bu şekilde kullanılmasının önemli olduğu belirtildi.

EMO HABERLEŞME KOMİSYONU TOPLANDI

EMO Haberleşme Komisyonu 11 Ekim 2003 tarihinde Ankara'da toplandı. Bu toplantıda, haberleşme ve elektronik sektöründeki gelişmelerin izlenmesi, takip edilecek stratejilerin belirlenmesi görüldü.

38. Dönem EMO Haberleşme Komisyon ön raporu incelenerek yeniden düzenlendi. Ülkemizdeki telekomünikasyon sektörünün yakın geçmişten geleceğe doğru gözden

geçirildiği raporda; Türk Telekom'un mevcut durumu, telekomünikasyon hizmeti veren şirketler arasındaki ilişkiler, bu sektörde çalışanların durumu, telekomünikasyon hizmetlerini kullanan tüketiciler yönünden bakış ve gelecekte kullanıcıların karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri yer aldı.



SALİHLİ'DE “ELEKTRİK TESİSLERİNDE TOPRAKLAMA ÖLÇÜMLERİ” EĞİTİMİ

11 Ekim 2003 tarihinde Salihli İlçe Temsilciliğimizde “Elektrik Tesislerinde Topraklama Ölçümleri” eğitimi gerçekleştirildi. Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi Elk. Y. Müh. Taner İRİZ tarafından verilen ve topraklama testlerinde görev alacak mühendislerin konu hakkındaki bilgi birikimlerini artırmanın yanı sıra raporlama gibi konularda standardizasyon yaratmak amacı güdülen eğitime Salihli ve çevre ilçelerden yaklaşık 20 üyemiz katıldı.

Eğitimde; genel ölçüm teorisinin ardından toprak özgül direnci ölçüm yöntemleri (dört uçlu ölçümler), toprak geçiş direnci ölçüm yöntemleri (üç uçlu ölçümler), süreklilik testleri (iki uçlu ölçümler) ve klamp tipi ölçümlere değinildi. Daha sonra ölçümlerin değerlendirilmesi ve raporlama konusunda genel

topraklama teorisi ve yeni yönetmelik maddelerine ilişkin bilgilendirmede bulunuldu.



II. ULUSAL AYDINLATMA SEMPOZYUMU

II. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu 08-10 Ekim 2003 tarihlerinde Diyarbakır'da gerçekleştirildi. Aydınlatma Türk Millî Komitesi (ATMK), Dicle Üniversitesi Rektörlüğü ve EMO Diyarbakır Şubesi tarafından ortaklaşa düzenlenen Sempozyuma Şubemizi temsilen Musa ÇEÇEN ve Sabri AKSÜT katıldı. İli 2001 yılında İzmir'de yapılan Aydınlatma Sempozyumu'nun ikincisinde üçü çağrılı olmak üzere 19 bildiri sunuldu. Aydınlatma alanında uğraş veren elektrik mühendislerinin, mimarların ve Dicle Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi öğrencilerinin yoğun ilgi gösterdiği oturumların sonunda ikinci gün “Enerji Tüketiminde Verimlilik ve Tasarruf Bilincinin Geliştirilmesi” konulu panel düzenlendi. EMO Diyarbakır Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tarık ÖDEN'in yönettiği panele EMO Başkanı

Cengiz GÖLTAŞ, ATMK'den Prof. Dr. Sermin ONAYGİL, TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nden Olgun SAKARYA, Diyarbakır Sanayi ve Ticaret Odası Başkanı Kudbettin ARZU panelist olarak katıldılar.

Diyarbakır'da ilk kez böylesi bir sempozyumun gerçekleştiriliyor olması nedeniyle özellikle yerel basın kuruluşlarının, başta Büyükşehir Belediyesi olmak üzere çeşitli kurum ve kuruluşlarının yoğun ilgi gösterdiği Sempozyumda katılımcılara tarihi Diyarbakır surlarının aydınlatmasını gerçekleştiren firma tarafından surlar gezdirildi ve sinevizyon sunumu yapıldı. Son gün yapılan Diyarbakır, Hasankeyf, Midyat ve Mardin'in tarihsel ve doğal güzelliklerinin tanıtıldığı geziyle II. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu sona erdi.

GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Şube Yönetim Kurulu üyemiz **Seyhun DALGIÇ**'ın Yönetim Kurulu üyeliğinden istifası nedeniyle birinci Yedek Üye **Özgür TAMER** Yönetim Kurulu üyesi olmuştur. **Seyhun DALGIÇ**'a katkı ve çalışmalarından dolayı teşekkür eder, **Özgür TAMER**'e ise başarılar dileriz.

EMO İzmir Şubesi
Yönetim Kurulu

EMO GELENEKSEL GECESİ'Nİ 12 ARALIK'TA KUTLUYORUZ

Odamızın 49. Kuruluş Yıldönümünü kutlayacağımız yemekli gecemiz 12 Aralık 2003 tarihinde Balçova Termal Tesisleri Kardelen Salonu'nda gerçekleştiriliyor.

Mesleğinde 40 ve 25 yılını dolduran üyelerimize plaketlerinin de verileceği Gecemize tüm üyelerimizin katılımını bekliyoruz. Gece Davetiyelerini Şubemizden temin edebilirsiniz.

Not: Listede adı bulunmayan ancak İzmir, Manisa, Aydın illerinde yaşayan üyelerimiz hakkında lütfen Şubemizi bilgilendiriniz.

40 Yıllık Üyeler

SİCİL NO	ADI SOYADI	SİCİL NO	ADI SOYADI
1547	HALİS ÇETİNER	1657	MUSTAFA BERKTAŞ
1592	EROL AKGÜNDÜZ	1917	AYKUT GÜSAR
1593	OSMAN ZEREN	2044	ERGÜN BAYSAL
1595	OLCAY AKAY	2454	METİN BABALIK
1620	C.ERSAN ÇELİK	2529	KORKMAZ SARIŞIK
1625	HASAN SUNİ ŞİŞİKOĞLU	17783	KEMAL ÖZMEHMET

25 Yıllık Üyeler

SİCİL NO	ADI SOYADI	SİCİL NO	ADI SOYADI	SİCİL NO	ADI SOYADI
7245	NECMİ AKYÜZ	7513	FATMA GÜLLÜ	7948	HAVVA ÇAVUŞOĞLU
7272	AHMET CIRIK	7521	O.FATİH BODUR	7956	ALPASLAN GÜZELİŞ
7313	BAHRİ KAPLAN	7525	EMRULLAH TURHAN TUNALI	8452	ALİ KANTARCI
7318	ŞAH İSMAİL TÜKEL	7541	HALİS KAYA	8474	MEHMET ORAL ERKLİ
7348	HÜSEYİN ZEKİ ÇINAR	7584	GÜNDÜZ MEHMET BİSEL	8585	FARUK ASLAN
7356	ERDAL GÜNERİ	7604	KUBİLAY AVŞER	9372	ABDİ TOPÇU
7376	HASAN İBRAHİM ÜNSAL	7607	MURTAZA BERK	10384	MUSA DOK
7394	ALİ BAHATTİN URAL	7650	İSMAİL KAYA	10736	MUZAFFER SALİH ERTAN
7432	AHMET KAPTAN	7706	ALİ SELÇUK KESKİN	12643	İBRAHİM ERTOK
7452	H.SERDAR AKMAN	7707	AYHUN BASKAN	12806	ATILLA BİLGE
7470	MUZAFFER TURGUT	7722	HALİL GÜLER	22715	MUSTAFA ÇAKIR
7479	İSMAİL SİYAMÜK	7768	RAFET SÖNMEZ		
7485	MEHMET ULUSOĞLU	7804	CELAL ULAŞ		
7489	FARUK BEDİR	7877	ERKAN ERKUL		
7490	MEHMET GÜLCÜ	7912	MUSTAFA SOYTÜRK		
7113	YUSUF TELEK				

TARİHİMİZİ SAYISALLAŞTIRDIK!

Odamızın kuruluşunun 50.yılı çalışmaları kapsamında tüm EMO yayınlarının elektronik ortama aktarılması kararı alındı ve çalışmalar başlatıldı.

E-Arşiv olarak adlandırdığımız proje kapsamında 1954 yılından bugüne kadar yayınlanmış tüm EMO dergileri, Sempozyum-kongre bildiri kitapları ve diğer yayınlar bilgisayar ortamına taşınmış olacak.

Projede ikili bir amacımız söz konusu. Bunlardan birincisi EMO tarihinin bilgisayar ortamına aktarılmasıyla EMO'nun 50 yıllık birikimi geleceğe güvenli bir şekilde taşınacaktır.

ELEKTRONİK ARŞİV ÇALIŞMALARI

E-arşiv projesinin ikinci amacı ise çok değerli bilgileri içeren, birçoğu hala güncel olan 50 yıllık üretimleri herkesin kullanımına açmak.

İnternet sitemiz <http://www.emoarsiv.emo.org.tr> üzerinde 'emo.org.tr' uzantılı kullanıcı adınız ve şifreniz ile arşivimize ulaşabilirsiniz.

Arama konusunda ayrıntılı bilgiye sitenin YARDIM sayfalarından erişebilirsiniz.

DEÜ EĞİTİM DİLİ VE TEKNİĞİ FORUMU DÜZENLENDİ

27 Ekim 2003 Pazartesi günü Dokuz Eylül Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde EMO Genç tarafından düzenlenen forumda iki konu katılımcıların yorumlarına açıldı. İlgili bölüm öğretim üyelerinin ve öğrencilerinin yoğunlukta olduğu foruma, Ege Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliğinden de yaklaşık 20 kadar öğrenci katıldı. İlk bölümünde "Yabancı Dilde Eğitim" konusunun tartışıldığı foruma, DEÜ Eik-Elo Bölümü öğretim görevlilerinden Yrd. Doç Dr. Damla KUNTALP, aynı bölüm öğrencilerinden Erinç EŞLİK, Doğuş UZUN, Oğuzhan AYIK ve Hasan ALIMLI konuşmacı olarak katıldı. Yaklaşık 85 katılımcının olduğu forumu Erhan ŞEN yönetti. "Aktif Eğitim" konusunun tartışıldığı ikinci bölümde,

mühendislik eğitiminde aktif eğitim uygulamalarının pratikteki güçlükleri tartışıldı.



EMO II. ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI

EMO 38. Dönem 1. Koordinasyon Kurulu kararları içerisinde yer alan; dünyada ve ülkemizde özellikle eğitim ve mühendislik alanlarında yeniden yapılanmanın olduğu bir dönemde konunun asli unsurlarından biri olan elektrik, elektronik, biyomedikal, bilgisayar, haberleşme ve kontrol mühendislikleri öğrencilerinin sorunlara ve çözümlere dair düşüncelerini ortaya koyarak tartışabilecekleri özgür bir platform oluşturabilmek; öğrenci komisyonları ile başlatılan, öğrenci üyelik ile ilerletilen Oda-Öğrenci ilişkisini güçlendirerek mesleki demokratik kitle örgütü olarak görüldüğümüz Odamızda birlikte üretme, birlikte karar alma ve birlikte yönetme anlayışını hayatın her alanına yaymak; mezun olduklarında üyesi, hatta yöneticisi olacakları Odanın mesleki ve toplumsal alanlardaki çalışmalarını tanımaları ve geliştirmelerini sağlamak ve öğrenci üye çalışmalarının kurumsallaşmasını sağlamak amacıyla güden EMO 2. Öğrenci Üye Kurultayı 1 Kasım 2003 tarihinde Ankara'da ODTÜ Kültür Kongre Merkezi Kemal Kurdaş Salonu'nda yapıldı.

Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz GÖLTAŞ ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ konuşmalarıyla öğrenci üyelere mesajlarını iletme fırsatı buldular. Daha sonra divan kurulu adaylar arasından açık oylamayla seçilerek bildirilerin sunumuna geçildi.

Üç ana başlıktan oluşan Kurultay'da, ilk başlık olan "üniversite öncesi eğitim"de eğitim kavramının tarihsel süreci masaya yatırılıp işlevi, niceliği ve niteliği ele alınarak günümüzde ülkemizde var olan durum tartışılarak üniversiteye girebilmek için her öğrencinin karşılaştığı bir sorun olarak ÖSS ve meslek seçimiyle tartışmalar tamamlandı.

"Üniversite Yaşamı" başlığında ise üniversiteye gelirken umulanlar ile üniversiteyi kazandıktan sonra karşılaşılan durum karşılaştırılarak yaşanan sorunlar tartışıldı. Yine aynı başlık altında mühendislik ve mühendislik eğitimi ile Yüksek Öğretim Kanunu ve eğitimin özelleştirilmesi, özerk ve demokratik üniversitenin olabilirliği tartışıldı. İkinci başlık yabancılaşma ve üniversitede sosyal yaşam tartışmaları ile tamamlandı. Bu bölümde Dokuz Eylül Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği EMO Genç üyesi 4. sınıf öğrencileri adına Doğuş UZUN "DEÜ'de Üniversite Yaşamındaki Sorunlar", yine Dokuz Eylül Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği öğrencilerinden Erinç EŞLİK ve Sedat KURTULUKOĞLU "Elektrik Elektronik Mühendisliği Eğitiminde Aktif Eğitim Uygulaması", Oğuzhan AYIK "Yabancı Dilde Eğitim" konulu bildirilerini sundular.

Üçüncü başlık olan "üniversite sonrası yaşam" iki alt başlıkta ele alındı: iş yaşamı ve mesleki örgütlülük. İstihdam sorununda, mühendis olabilmek ya da olamamaya, iş ortamında yaşanan yabancılaşmadan, kadın mühendislerin karşılaştığı sorunlara kadar çok sayıda konu; iş yaşamı başlığı altında tartışıldı. Mesleki örgütlülük başlığında ise öğrenciler TMMOB ve EMO'yu daha yakından tanıma fırsatı buldular.

Bildirilerin sunumundan sonra bildiri metinleri üzerinde tartışmalara geçildi. Kurultay, ortak kapanış metni taslağının oluşturulmasıyla son buldu.

Kurultay'dan sonra öğrenci üyeler Grup Eskiz ve Ahu SAĞLAM'ın verdiği konseri izleme fırsatı buldular.



Kurultay'a Şubemiz'den İzmir'de bulunan üniversitelerden 45 EMO Genç üyesinin yanı sıra Yönetim Kurulu üyesi Özgür TAMER ve teknik görevli Ali Fuat AYDIN katıldılar. Kurultay Sekreteri Mahir ULUTAŞ'ın açılış konuşmasının ardından EMO

HASAN BALIKÇI ANILDI

Katledilişinin 1.yılında Hasan BALIKÇI Adana Şubesi'nin düzenlediği üç gün süren etkinlikle anıldı. 16-17 ve 18 Ekim tarihlerinde gerçekleştirilen etkinliğe, Şubemiz, YEKSEM 2003 Sempozyumu nedeniyle ancak son gün gerçekleştirilen bölümüne katılabildi. Şube Başkanımız Musa ÇEÇEN'in katıldığı üçüncü gün, Hasan BALIKÇI doğduğu Kayışlı Köyü mezarlığında düzenlenen törende anıldı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz GÖLTAŞ, EMO Yazman Üyesi Sıtkı ÇİĞDEM'in ardından EMO Adana Şube Başkanı Ahmet SARI ve Şube Başkanımız Musa ÇEÇEN ile

Hasan BALIKÇI'nın eşi Şengül BALIKÇI birer konuşma yaparak yeni düzenlenen mezara karanfiller bıraktılar. Oldukça duygulu anların yaşandığı törende, Hasan BALIKÇI'nın mücadelesi ve yurtsever kişiliği anlatıldı.

Anma etkinliklerinin öğleden sonraki bölümünde Seyhan Belediyesinin düzenlediği bir parka Hasan BALIKÇI adı verilerek açılışı yapıldı.

Törenden sonra, Samsun'dan EMO Koordinasyon toplantısı dönüşü trafik terörüne kurban verdiğimiz İbrahim ATALI, Tevfik OKUMUŞ ve Celal AYSAN arkadaşlarımız anısına oluşturulan koruluk ziyaret edildi.

ASANSÖR İŞLETME RUHSATI PROTOKOLÜ

Konak Belediyesi sınırları içindeki asansörlerin yapı kullanma iznine esas teşkil eden işletme ruhsatı verilmesinde elektrik mühendisliği hizmetlerinin yerine getirilmesi hakkında işbirliği protokolü 3 Kasım 2003 tarihinde Konak Belediyesi ve Şubemizce imzalandı. Şubemiz adına Başkan Musa ÇEÇEN, Şube Müdürü N. Sedat GÜLŞEN ve Asansör Kontrolleri Koordinatörü Barış AYDIN katılırken Konak Belediyesi adına Başkan Yrd. Muhittin SELVİTOPU ve Tayfun YİĞİTOĞLU ile Yapı İzinleri Müdürü Alev AĞRI katıldı. Bundan

sonraki süreçte Konak Belediyesi ile koordineli çalışarak kamusal alanda beraber yürütülen asansör yıllık denetimlerinin bir benzerinin işletme ruhsatı verilmesi aşamasında Belediyenin elektrik mühendisi ihtiyacını karşılayarak sergileyecekleri belirtildi. Böylesi çalışmaların meslek odalarının uzmanlık alanlarına ilişkin konularda yerel yönetimlere destek vererek hem üzerlerindeki yükü hafifletmek hem de mühendislik bilimini kamu yararına sunmak açısından önem taşıdığı vurgulandı.

PROTOKOL ZİYARETİ

Şubemizin 24. Çalışma Dönemi içinde gerçekleştirdiği etkinliklere ilişkin bilgilendirmede bulunmak üzere 30 Eylül 2003 tarihinde İzmir Valisi Yusuf Ziya GÖKSU ziyaret edildi. Şubemiz adına Başkan Musa ÇEÇEN, Yönetim Kurulu Üyesi Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Şube Müdürü N. Sedat GÜLŞEN, Teknik Görevli Murat CEYHAN'ın katıldığı ziyarette Şubemiz; yapılan etkinliklere ilişkin bilgilendirmenin ardından Enerji Tasarrufu Projesinin hayata geçirilmesi kapsamında destek talebinde bulundu.

Yusuf Ziya GÖKSU bu talebe ilişkin destek verilebileceğini belirtirken, meslek odalarının varlığının ülke için büyük önem taşıdığını dile getirdi. EMO'nun özellikle

kaçak elektrik konusunda kamuoyunu bilgilendirmesini çok olumlu bulduğunu ifade eden GÖKSU bu çalışmaların devam etmesi gerektiğini belirtti.



adınız.soyadınız@emo.org.tr

uzantılı e-posta adresi almak için şubemize başvurunuz.

ömür boyu geçerli

20 MB kullanım alanı

adres defteri yönlendirme

İstenmeyen mesaj engelleme özelliği

hızlı ve güvenli erişim

ÖZELLEŞTİRME VE SERBESTLEŞTİRME SOYGUNUNUN GERÇEK FATURASI AÇIKLANSIN!

EMO Yönetim Kurulu tarafından 27 Ekim 2003 tarihinde enerji alanındaki yolsuzluk ve kamu kaynaklarını istismarla ilgili Devlet Denetleme Kurulu raporuna ilişkin bir basın toplantısı düzenlendi.

Açıklamada, EMO'nun yıllardır her platformda tekrarladığı gerçeklerin ve yaptığı uyarıların birer birer ortaya çıktığı vurgulanırken Yİ ve YİD modellerinin yanlış olduğunu, ülkemizin doğalgaza bu denli bağımlı kılınmasının yaratacağı sorunları, dağıtım hizmetlerinin ve imtiyaz anlaşmalarının kamuyu soymak anlamına geldiğini (AKTAŞ, ÇEAŞ ve Kepez örnekleri), tahkimi kabul etmenin ülke çıkarlarına aykırı olduğunu ve kamuyu sıkıntıya sokacağını, sonuç olarak sektörde özelleştirme ve serbestleştirme faaliyetlerinin ülkenin enerji sektörünü mahvedeceği tekrar dile getirildi.

DDK'nın raporuyla açığa çıkan soygunun son yirmi yılda seçilen enerji politikalarının bir ürünü olduğu belirtilen açıklamada; yapılmak istenenin enerji alanının tamamen serbest piyasaya açılması, enerji kuruluşlarının özelleştirilmesi olduğu vurgulandı. Bu mantığın altında da elektrik üretimi, dağıtım ve tüketiminin bir kamu hizmeti olarak görülmesinden vazgeçilip, elektriğin ticari bir meta olarak ele alınması anlayışının yattığı ifade edildi. Basın açıklamasında ayrıca şunlar dile getirildi:

Enerji üretimi, iletimi ve dağıtımının parçalanmasıyla ve sektörde çok sayıda aktör olmasıyla elektriğin ucuzlayacağı iddia edilmektedir. Oysa elektrik üretimi, iletimi, dağıtım yapıları gereği tekeldir. Bir bölgede bir firma, diğer bölgede başka bir firma var diye tekelleşme önlenemez. Belli bir bölgede oturanlar, o bölgede hangi firma lisans almışsa elektriği ondan alacaktır, başka bir şansı yoktur. Devlet eliyle her bölgeye bir özel elektrik tekele tahsis edilmiştir.

Hükümet dünyada bir dayatma olarak gelişen özelleştirme ve serbestleştirmenin verimlilik ve ucuzluk getireceği gibi bir ideolojik yanılsamadan bir an önce kurtulmalıdır. Toplum, ülkenin altyapısına ait tüm hizmetlerde verimliliğin mülkiyet biçiminden kaynaklandığı gibi bir safsataya inandırılmak istenmektedir. Verimliliğin özel mülkiyetle alakasının olmadığı, AKTAŞ, Çeaş-Kepez örnekleri, Yİ-YİD santralleriyle ve doğalgaz alanında yaşanan yolsuzluklar ve dünyada en pahalıya elektrik kullanan ülkeler arasına girmemizle bir kez daha anlaşılmalıdır. Bugünkü sistem rasyonel bir sistem değildir. Kamu kaynaklarının israfına, talanına, tekelleşmeye yol açan akla zarar ucube bir sistemdir ve bu sisteme makyaj yapamazsınız.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak sektörün bu kaos ortamından hızla kurtarılması için bir kez daha ısrarla diyoruz ki;

•**Yolsuzlukların üzerine kararlılıkla gidilmeli, Beyaz Enerji operasyonu ile başlayan ve DDK raporuyla bir kez daha açığa çıkan rezaletlerin siyasi ve idari sorumluları yargı önünde hesap vermelidir.**

•**Son yirmi yıla damgasını vuran özelleştirme politikalarının sonuçları bu kadar ortadayken, üretim santralleri ve dağıtım şebekelerinin hızla özelleştirileceğine dair bakanlık politikaları terkedilmelidir.**

•**Ulusal kaynaklarımızı öne çıkaran, özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarımızı devreye sokan bir üretim politikası izlenmelidir.**

•**Enerji sektörünün tahrip edilen kamusal altyapısı yeniden oluşturulmalı, bakanlık ve bağlı kuruluşlarının, merkezi bir planla ma içerisinde, koordinasyonu sağlanmalıdır.**

•**Enerji alanındaki tüm kamu kurumlarının bütçeleri arttırılmalı, üretim santralleri ve dağıtım şebekelerimizin işletme sorunları giderilerek verimlilik sağlanmalıdır.**

•**Özelleştirme yapılacak gerekçesiyle kendi kaderine terkedilmiş, bakım-onarım-yenileme faaliyetleri yapılmayan dağıtım şebekelerinin iyileştirilmesine yönelik olarak, başta TEDAŞ Müessese Müdürlüklerinin teknik eleman sayısı arttırılmalı, bakım-onarım ve yenileme faaliyetlerine gereken önem verilerek enerjideki kayıplar ve kaçaklar giderilmelidir.**

•**AKTAŞ, ÇEAŞ ve Kepez'deki uygulama geç kalınmış olsa da doğrudur ve pahalı elektriğin en önemli nedenlerinden olan YİD santrallerine da yayılmalıdır. Bu kuruluşlar EÜAŞ denetimine geçerek kamu eliyle yönetilmelidir.**

Batılı ülkelerde enerji alanında kamunun tamamen çekildiği söylemi aldatmacadır. Pek çok ülkede enerji altyapısının çoğunluğu halen kamunun elindedir ve özelleştirmenin sonuçları ciddi şekilde tartışılmaktadır. Fransa uzun yıllardır bu politikalar karşı direnç göstermektedir. Hükümet, ulusal ve kamusal çıkarlarımızı koruyan bir politika geliştirmeli ve soygunu önlemeyi gerçekten istiyorsa özelleştirme anlayışından bir an önce vazgeçmelidir.

*Basın açıklamasının tam metni www.izmir.emo.org.tr adresinden edinilebilir.



YÖK YASA TASLAĞI ÜZERİNE GÖRÜŞLER

Türkiye Cumhuriyeti; uygarlıkların beşiği olan bu topraklar üzerinde, sömürgecilğe karşı kazanılan "Ulusal Kurtuluş Savaşı" ile kurulmuş, laik, demokratik ve sosyal bir hukuk devletidir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın ikinci maddesinde açık bir şekilde ifade edilen yukarıdaki hükümlere karşı; bazı kişi, gurup, kurum ve kuruluşların, özellikle bazı basın mensuplarının, sosyal hukuk devleti kavramının ortadan kaldırılması doğrultusunda çaba sarf ettiklerini ve hatta sosyal hukuk devletine savaş açtıklarını görmekten büyük bir üzüntü ve kaygı duymaktayız.

Tarih boyunca bilim, bağınazlık, tutuculuk ve çıkarıcılık ile çatışmıştır, günümüzde de halen çatışmaktadır. Cehaleti örgütleyerek siyasal, sosyal ve ekonomik çıkarlar sağlamak çok kolaydır. Bilim insanları ise sorgulayıcıdır, bilimsel etik değerler doğrultusunda toplumları doğruya yönlendirmek, karanlıkları aydınlığa dönüştürmek gibi çok önemli sorumlulukları vardır.

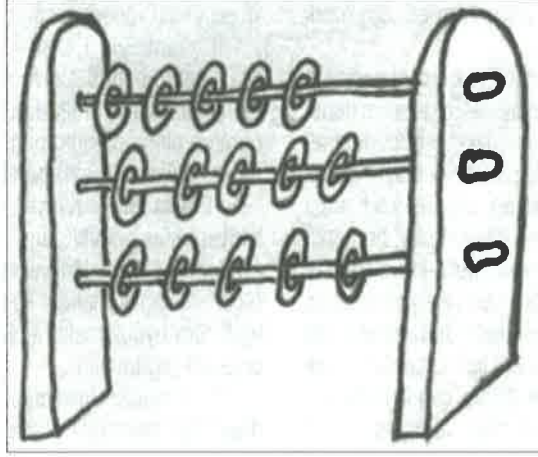
Sosyal bir hukuk devletinin temel görevi; yurttaşlarına eğitim, sağlık ve yaşam hakkı alanlarında fırsat eşitliği sağlamaktır. Parası olana herhangi bir ayrıcalık/öncelik tanınması asla kabul edilemez.

Küreselleştirmenin dayattığı "temel hizmetlerin ticarileştirilmesi" yönündeki girişimler; uyum yasalarıyla, topluma çıkar sağlanıyor görüntüsü altında yaşama geçirilmeye çalışılmaktadır.

Üniversitelerimizi ve kamuoyumuzu uzun süredir meşgul eden Yükseköğretim Yasası, TÜBİTAK ve İmam Hatip Lisesi mezunlarına imtiyaz tanınması konularındaki gelişmelere bakıldığında, hükümetin bilimi ve yükseköğretimi, siyaset ve sermayenin kucağına atma amacı taşıdığı görülmektedir.

Anayasal değişiklikleri de içerecek biçimde demokratik ve katılımcı bir üniversite yasasını ülkemize kazandırmak mümkündür. Ancak, anlaşılın odur ki mevcut iktidarın yükseköğretim ile ilişkili çıkaracağı yasalar, halen çıkarmış olduğu ve çıkarmaya çalıştığı diğer yasalarda olduğu gibi, topluma ve üniversitemize yarar sağlamayacak, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'ne yakışmayan yasalar olacaktır.

Ülkemizin ve üniversitemizin 50-100 yıllık geleceğini doğrudan etkileyecek olan bu yasa; başta üniversiteler olmak üzere meslek odaları, demokratik kitle örgütleri, siyasi partiler, TBMM üyeleri ve ilgili tüm bileşenlerin katkı ve katılımları sağlanmaksızın yürürlüğe konulmamalıdır. Mevcut AKP hükümetini tavırlarından vazgeçirme sorumluluğu, başta ana



muhalefet partisi ve TBMM üyeleri olmak üzere ilgili tüm yasal kurum ve kuruluşlara aittir.

Gelinen son nokta; üniversitemizi ve öğretim elemanlarımızı "demokratik üniversite mücadelesi" doğrultusunda yeni hedefler belirlemeye yönlendirmektedir. YÖK nasıl giderse gitsin, bundan kötüsü olamaz anlayışı bizi doğru ve bilimsel açılımlarla desteklenmiş bir akıl oluşturulmasının tersine sürükleyebilir. AKP'nin

üniversiteleri yeni politik kadrolarla ele geçirme çabası gerçekte ve özünde, eğitimin mutlaka özelleştirilmesi ifadesini içinde barındıran WTO, GATS, TRIPS benzeri uluslararası anlaşmaların ve kurumların ideolojik saldırısından başka bir şey değildir. Bu söylemler çok genel nitelenebilir. Ne çare ki şu andaki gerçek de budur. Doğru saptamalarla ve örgütsel tavır almalarla nerede bulunmamız gerektiği de doğru biçimde değerlendirilmelidir.

Yükseköğretim Yasasına İlişkin Temel İlkeler

1. Yükseköğretim yasası bilim özgürlüğünü güvence altına almalıdır.
2. Üniversiteler özerk, katılımcı, laik, demokratik ve çağdaş bir yapıya kavuşturulmalıdır.
3. Üniversitelerin hedeflerini saptayıp gerçekleştirebilmeleri için akademik özgürlük, idari ve mali özerklik sağlanmalıdır. Bu özerklik, saydamlık ve hesap verebilirlik içermelidir.
4. Üniversite ve yükseköğretimin işleyişi, iktidarın siyasal müdahale alanı olmamalıdır.
5. Yükseköğretim üst kurulları, üniversiteler arasında ve üniversitelerle toplum arasında eşgüdümü sağlar.
6. Üniversiteler arası kurul, üniversite kurulları, rektör, dekan, bölüm ve anabilim dalı başkanı ve diğer yönetim/denetim makamlarının seçilme süreçleri demokratik ve katılımcı olmalıdır.
7. Üniversitede karar alma yetkisi kurullara, bu kararları yürütme yetkisi ise seçilmiş görevlilere verilmelidir.
8. Akademik yükseltme ve atama kararları tamamen bilimsel veri ve ölçütlerle oluşturulmalı, ideolojik/siyasi ölçütler, telkin ve baskı söz konusu olmamalıdır.
9. Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir devlettir; eğitim, sosyal devletin asli görevlerinden birisidir ve bu hizmet tüm yurttaşlara eşit ve ücretsiz verilmelidir.
10. Üniversiteler toplumsal gelişmeye öncülük etmelidir. Üniversitedeki birikimlerin topluma kazandırılmasını sağlayacak yapılanma oluşturulmalıdır.

GÖRÜŞ ve ÖNERİLER

1. Temel İşlevler: Üniversiteler, temel işlevleri (1) araştırma, (2) eğitim, (3) öğretim, (4) kamu hizmeti olan özerk kuruluşlardır..

2. Yapı: Yükseköğretim Yasası, demokratik bir anlayışla ele alınmalı ve yükseköğretim kurumlarının uymaları gereken genel esasları içermelidir. Üniversiteler arasındaki eşgüdümleme, tüm üniversite bileşenlerinin doğrudan veya dolaylı olarak temsilcileri aracılığı ile temsil edildikleri üniversiteler arası kurul aracılığı ile gerçekleştirilmelidir. Üniversiteler, bu genel düzenlemenin yönetsel ve akademik ilkelerine aykırı olmamak koşulu ile, kendilerine özgü yapı, yaklaşım ve uygulamalara elverişli esnek düzenlemelere gidebilirler. Üniversiteler ve fakülteler tüzel kişiliğe sahiptirler. Seçtikleri organlar eliyle yönetilmeleri esastır. Yönetimde demokratiklik, çağdaş bilimsel esaslara uygunluk ve laiklik ilkelerinden ödün verilmesi olarak yorumlanamaz

3. Özerk Üniversite: Üniversiteler siyasal iktidarların etki alanı olmaktan çıkarılmalı ve tüm kurumlardan bağımsız ve özerk olarak kararlarını oluşturmalarıdır. Evrensel ölçekte özerk üniversite ve özgür akademik ortamın sağlanabilmesi, şeffaf, hesap verebilir ve liyakata dayalı, yerinden yönetilen üniversite modeline bağlıdır.

4. Bilimsel Denetim ve Akademik Standartlar: Yükseköğretim kurumları, temel işlevleri doğrultusunda yürüttükleri çalışmalara ilişkin ve öncelikli olarak belirlenen ilkeler çerçevesinde denetlenir. Kamu kaynaklarının yükseköğretim kurumları arasında dağıtımında uzun erimli (5-10 yıl) süreç denetimi ve kısa erimli (1-2 yıl) son ürün denetimlerinin sonuçları dikkate alınır..

5. Sosyal Devlet, İnsan Haklarına Uyum : Yükseköğretim ile ilgili yasalar Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin sosyal devlet niteliğine ve İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ne aykırı hükümleri içeremez.

6. Üniversiteye Giriş ve Temel Eğitimde Hedef : 12 yıllık zorunlu, kesintisiz temel eğitim sürecinde öğrencilerin ilgi ve becerilerinin nesnel ve bilimsel yöntemle değerlendirilmesinin ardından, uzun erimde, üniversiteye giriş sınavının kaldırılması ve böylelikle orta öğretimi zayıflatan, üniversitelere yerleştirmede aksaklıkları artıran yönlerinden arındırılması hedeflenmelidir.

ÖSYM, Yükseköğretim Yasası içerisinde özerk ulusal bir sınav merkezi olarak tanımlanmalıdır.

7. Özgür Bilimsel Ortam : Bilimsel çalışmaların herhangi bir gücün güdümüne girmeleri engellenerek kamu hizmeti özellikleri ve yüksek akademik nitelikleri korunmalıdır. Üniversitelerin ve bilimsel çalışmaların "özel teşebbüs" ve "pazar ekonomisi" çerçevesinde yönlendirilmesi kabul edilemez. Bu kapsamda ulusal bilim yayıncılığı üniversitelerin gündemine sokulmalı ve uzun erimli denetimlerde dikkate alınmalıdır.

8. Tüzel Kişilik : Üniversiteler ve fakülteler tüzel kişiliğe sahiptirler. Üniversitelerin yönetimi katılımcı ve demokratik bir

yapıya kavuşturulmalıdır. Üniversitelerde yönetim, üniversite bileşenlerinin özgür irade ve seçimleri ile oluşturdukları kurullar ve seçtikleri yöneticiler aracılığı ile gerçekleştirilmelidir.

9. Tam Gün Çalışma : Üniversitelerde tam gün çalışma esası getirilmelidir. Üniversite bileşenleri tüm enerjilerini kendi çalışmalarına yönlendirebilmelidirler. Tam gün çalışma, öğretim elemanlarının bilgilerini ve uzmanlıklarını çevreleri ile paylaşımlarına engel değildir.

10. Akademik Kariyer : Öğretim elemanlarının akademik kariyer sürecindeki tüm aşamalar, bilimsel araştırmaları, akademik çalışmaları ve verilen hizmetleri temel alan nesnel ölçütlere bağlanmalıdır. Kariyer yapmak, atama ve yükseltme ile ilgili tüm uygulamalar açık, şeffaf ve kolaylıkla ulaşılabılır bir ortamda yapılmalıdır.

11. Ücretsiz Üniversite : Ücretsiz eğitim hakkı, eğitimin her düzeyi için geçerlidir. Herkesin bu hakkı kullanabilmesi, devletin güvencesinde olmalıdır. Yükseköğretim çağındaki insanların bu haklarından yoksun bırakılmasının kabul edilebilir bir gerekçesi olamaz.

12. Türkçe Eğitim : Üniversitelerde yabancı dil eğitimi ve öğretimi alanı dışında kalan alanların eğitim ve öğretim dili Türkçe olmalıdır.

13. Meslek Yüksekokulları, Yükseköğretim Yasası içerisinde ayrı bir yapılanışa kavuşturulmalıdır.

14. Vakıf Üniversiteleri, kamu kaynakları ile finanse edilmemeli, her yönüyle benzeri kamu kuruluşlarının tabii oldukları koşullara uymaları sağlanmalıdır.

15. Yeni Üniversiteler : Mevcut yükseköğretim kurumlarında asgari standartlar sağlanmadan yeni yükseköğretim kurumları açılmamalıdır.

16. Araştırma Geliştirme ve Yeni Teknolojiler : Üniversiteler, eğitim işlevleri ile birlikte araştırma/geliştirme etkinliklerinin gerçekleştirildiği, yeni teknolojilerin geliştirildiği kurumsal yapılar olarak değerlendirilmelidir. Üniversitelerle ilgili bir yasada bilimsel araştırma ve yeni teknoloji geliştirme birimleri dikkate alınmalıdır. Bilimsel araştırmaların niteliğinin geliştirilmesi ve araştırma kapasitesinin artırılması, üniversitelerde araştırma ve eğitim etkinliklerinin bütünlüğü konuları Yükseköğretim Yasasında yer almalıdır. Eğitim ve araştırma etkinliklerinin bütünlüğünü zedeleyecek "Araştırma Profesörlüğü" gibi tanımlamalar ortadan kaldırılmalıdır.

17. Ülke Bilim Politikasını Geliştirme ve Uygulama : Ülkenin bilimsel alanlardaki ihtiyaçlarının, devletin bu konudaki yetkili kurulları olan Yüksel Planlama Kurulu (YPK), Devlet Planlama Teşkilatı (DPT) ve Bilim Teknoloji Yüksel Kurulu (BTYK) ile Üniversiteler arası kurulun belirleyeceği bir kurul tarafından bir ulusal politika çerçevesinde belirlenmesine yönelik bir yapı oluşturulmalıdır.

18. Disiplin ve Ceza : Yasada disiplin ve ceza konularının ayrıntılı olarak ele alınmasına gerek bulunmamaktadır. Ayrıca kılık kıyafet ile ilgili bir maddenin yasada yer almasına gerek yoktur; bu konuda mevcut hükümler yeterlidir. Disipline yönelik düzenlemeler demokratik özgürlükleri sınırlamamalıdır.

yeksem-2003 sergi firmaları...



ŞİŞECAM A.Ş.



KON-TEK SAN. LTD. ŞTİ.

II. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU YEKSEM 2003

Enerjide dışa bağımlılığımızın arttığı, yanlış enerji politikalarıyla ülkemizin karanlığa sürüklendiği en yetkili ağızlardan dile getirildiği bir dönemde meslek odalarının kamuoyunu aydınlatması görevi bir kat daha artıyor. Ülkemizdeki yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarının etkin kullanımı konusunda bilimsel ve teknik adımların daha fazla atılmasının gerekli olduğu noktada düzenlenen YEKSEM 2003 15-18 Ekim 2003 tarihleri arasında Şubemiz sekreteryası tarafından düzenlendi.

İki 2001 yılında düzenlenen Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu'nun ikincisi DESEM Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Dokuz Eylül Üniversitesi, Ege Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Pamukkale Üniversitesi ve TMMOB'ye bağlı ilgili meslek odalarının İzmir Şubeleri tarafından düzenlenen "YEKSEM'2003 Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu"nda 3 çağrılı bildiri, 39 sözlü bildiri ve 5 poster bildiri sunuldu. "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarımızın Ülkemiz Enerji Politikalarındaki Yeri ve Önemi" ismi altında konunun uzmanı ve yetkili kişilerin katılımıyla Sempozyumun ilk günü düzenlenen panelde ise enerji sorunları tartışılarak, çözüm önerileri oluşturulmaya çalışıldı.

Sempozyumun ilk günü açılış konuşmaları, 3 çağrılı bildiri, Enerji Politikaları başlığındaki ilk oturum, panel ve kokteylin gerçekleşmesiyle son buldu. Açılış konuşmalarında ilk olarak Şube Başkanımız Musa ÇEÇEN, EMO'nun son 20 yıldır sürdürülen enerji politikalarına yönelik eleştirilerine kulak tıkayan kesimlerin bugün enerji alanında yaşanan soygun ve talanın 42 milyar dolara ulaştığını görünce şaşkınlıklarını gizleyemediklerini, ülkeyi bu konuma

getiren gerçeğin yeni dünya düzeni, küreselleşme politikaları olduğunu ise kabullenemediklerinin altını çizdi. Konuşmasında küreselleşme konusuna değinen ÇEÇEN şöyle devam etti: "Enerji alanında ülkemizde küreselleşme tartışmalarını yürütenler, ciddi kamu zararları yaratarak yüksek karlar elde ettiler. Ülkenin doğal

kaynaklarının kullanılması yerine doğalgaza dayalı bir politika sahneye konuldu ve şimdi yurttaşı, sanayicisi, işçisi, işsiz dar yaşam koşulları, pahalılık ve işsizlik olarak kendisine yansıyan bu durumdan şikayetçi". Ülkemizde ar-ge faaliyetlerine ayrılan bütçenin yok denecek kadar az olduğunu

vurgulayan Musa ÇEÇEN'in ardından Çevre ve Orman İl Müdürü Vildan GÜNDOĞDU konuşma yaptı. Vildan GÜNDOĞDU; fosil yakıtların azaldığını belirterek yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmesi gerektiğini ifade etti. İzmir'de rüzgar, güneş, jeotermal gibi enerji kaynaklarının var olduğunu ve bunların kullanımının artmasının yararlı olacağını

vurgulayan GÜNDOĞDU, bu konuda ar-ge çalışmalarının yetersizliğinin giderilmesi gerektiğini de belirtti. Sürdürülebilir kalkınmanın sağlanabilmesi için yenilenebilir enerji kaynaklarımızın kullanımının artması gerektiğini de konuşmasında dile getiren Vildan GÜNDOĞDU sempozyumun bu açıdan büyük önem taşıdığını belirtti.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz GÖLTAŞ ise konuşmasında tüm gelişmiş ülkelerin yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik ar-ge faaliyetlerine büyük önem verdiklerini belirterek; AB ülkelerinin enerji tüketimlerinin %5,6 sını yenilenebilir enerji kaynaklarından sağladığını ve bu oranı 2010 yılında %12 ye çıkarmayı planladıklarını açıkladı. Türkiye'de ise yenilenebilir enerji kaynaklarının tüketim içindeki payı 2000 yılında %11 seviyesinde iken bu oranın uygulanan politikalarla 2010 yılında %7'ye düşmesinin beklendiğini vurgulayan GÖLTAŞ, mevcut enerji kaynakları potansiyeli ve kullanımının dünyada yaşanan ekonomik, sosyal ve siyasal koşullar dikkate alındığında ne denli önem taşıdığına dikkat çekti. EMO son 20 yıldır ülkemizin enerji politikalarına ilişkin iki önemli konunun altını çizdi. Birincisi kamusal bir hizmet anlayışı içinde planlamanın önemi, ikincisi ise kendi kaynaklarımızı ve insan gücüne dayalı ulusal bir enerji stratejisinin oluşturulması. Bugün ülkemizde başta enerji ve iletişim



olmak üzere tüm stratejik temel altyapı hizmetlerinin özelleştirme adı altında hızla tasfiye edildiği bir süreci yaşıyoruz, diyen GÖLTAŞ konuşmasına şöyle devam etti: EMO ülkemizin gelişmesinde ve çağdaşlaşmasında uygulanacak programların IMF gibi kuruluşların direktiflerine göre değil, kendi gücümüze ve doğal kaynaklarımıza dayalı, üretim ekonomisi ve sanayileşmeden yana, kalkınma stratejilerini bilim ve teknoloji temeline oturtan ulusal bir politika ile yürütülmesinin savunuculuğunu yapmaya devam edecektir.



Cengiz GÖLTAŞ'ın ardından TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin YEŞİL konuşma yaparak TMMOB olarak Odaların sektörleriyle ilgili yaptıkları sempozyum, kongre ve etkinliklere destek verdiklerini açıkladı. Hüseyin YEŞİL konuşmasına, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Kaya GÜVENÇ'in sempozyuma ilişkin tebrik mesajını okuyarak son verdi.

Açılış konuşmalarının ardından Enerji Politikaları

ve Çözüm Önerileri başlığı altında Odamızın hazırladığı, ilk çağrılı bildiri Orhan ÖRÜCÜ tarafından sunuldu. Bildiride Türkiye'nin enerji alanında geldiği nokta, enerji politikaları, enerji potansiyeli gibi konulara değinildi. Konu başlıklarının Teknoloji Seçimi ve Aktarımı, Enerji Kaynakları, Finansal Kaynak Kullanımı, Veri Bilgi Üretimi ve Erişimi, Fiyatlandırma, Yönetim ve Planlama, Verimlilik ve Tasarruf, Mülkiyet, Çevre olarak belirlendiği bildiride Orhan ÖRÜCÜ, enerji alanında teknolojinin gelişimine yönelik bir politika ve altyapının olmadığını dile getirdi. Son yıllarda ulusal bir enerji politikasından bahsetmenin olanaksız duruma geldiğini, enerji yatırımlarının durdurulduğunu ve Türkiye'nin bir enerji darboğazına sokulduğunu ifade etti. Türkiye'nin enerji kaynakları, teknoloji ve finansman açısından dışa bağımlılığını azaltacak ve ithalatını yönetebilecek düzeylere indirmeyi hedefleyen bir geçiş programı hazırlaması gerektiğini ve bunu kararlılıkla uygulamasını belirten ÖRÜCÜ, dünyada enerji üretiminin geleceği ile ilgili planların yenilenebilir enerji kaynakları üzerine kurulduğunu belirtti. Türkiye'deki enerji politikalarına yönelik olarak, YİD, Yİ ve İşletme Hakkı Devri gibi kamu maliyetini yükseltici etki yaratan

uygulamalara son verilmelidir diyen ÖRÜCÜ, mühendislik hizmetlerinin niteliğinin yükseltilmesi gerektiğinin de altını çizdi.

Sempozyumun ikinci çağrılı bildirisini Balçova Jeotermal Enerji Ltd. Şti. firmasından Fasih KUTLUAY ve Cihan ÇANAKÇI tarafından Jeotermal Enerjili Bölge Isıtma Sistemleri: Balçova Örneği başlığıyla sunuldu. Fasih KUTLUAY bildiride Türkiye'de bulunan bazı jeotermal sahalar ve sıcaklıkları, İzmir'de jeotermal sahalarının 2003 yılındaki durumu ve Balçova jeotermal sahası gelişimi konusunda bilgiler verirken ülkemizdeki jeotermal enerji uygulamalarının gerçekleştirilmesindeki eksikliklerden bahsetti. Jeotermal enerji projelerinin geliştirilmesinde idari ve teknik altyapıların yetersiz olduğunu vurgulayan KUTLUAY, bu sorunların diğer projelerde yaşanmaması için gerekli yönetmeliklerin çıkarılmasını belirtti. Şebeke Bağlantılı ve Değişken Hızlı Asenkron Jeneratörün Rüzgar Enerjisi Dönüşüm Sisteminde Kontrolü başlıklı üçüncü çağrılı bildiri DEÜ Mühendislik Fakültesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Eyüp AKPINAR ve Tolga SÜRGEVİL tarafından izleyicilere aktarıldı. Rüzgar enerjisi dönüşüm sisteminde güç akışını kontrol edilmesine ilişkin bilgilerin yer aldığı bildirinin sonrasında Oturum Başkanlığını Prof. Dr. Sıddık İÇLİ'nin yaptığı, Enerji Politikaları başlıklı Sempozyumun ilk oturumu başladı. Oturumda ilk bildiri; Çevre Ekonomisi, Enerjide Dış (Toplumsal) Maliyetler ve Türkiye'nin Sağlık Maliyetlerini Hesaplama Zorlukları isimli ilk bildiri Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Dr. Umur GÜRSOY tarafından izleyicilere aktarıldı. Halk ve çevre sağlığının korunması, sürdürülmesi ve geliştirilmesi için çevre sağlığı politikalarında yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanılmasının gerektiği belirtilen bildirinin ardından Şişecam firmasından Baha KUBAN bildirisini sundu. Tüklenen Fosil Yakıtlar ve İklim Değişikliği Karşısında Kent ve Enerji başlıklı bildirisinde KUBAN; kentleşme hızının temiz



enerji dönüşüm hızını da barındırması gerektiğini vurguladı.

İlk oturumun ardından Yenilenebilir Enerji Kaynaklarımızın Ülkemiz Enerji Politikalarındaki Yeri ve Önemi başlıklı panele geçildi. EÜAŞ Genel Müdürü Önder PİYADE, EMO Başkanı Cengiz GÖLTAŞ, HESİAD/TUREB adına Atilla AKALIN ve enerji uzmanı Necdet PAMİR'in konuşmacı olarak katıldığı panelin yöneticiliğini Şube Başkanı Musa ÇEÇEN yaptı.

Panelde ilk konuşmacı Necdet PAMİR; Dünyada ve Türkiye'de Doğal Kaynaklar ve Enerji Politikaları isimli hazırladığı sunumunu aktardı. Enerji Politikalarında Temel İlkeler, Enerji Planlamasında Gözetilecek İlkeler gibi konuları irdelemekle başladığı konuşmasına, dünya enerji tüketimlerinde petrol %38.5, kömür %24.7, doğalgaz %23.7, nükleer %6.6, hidrolik %3.0 ve yenilenebilir enerji kaynaklarının % 3.0 paya sahip olduğunu belirterek devam etti. Dünyada petrol ve diğer fosil yakıtların tüketim oranına da değinen PAMİR; bugün bilinen rezervlerin dünya enerji tüketimini en az 30 yıl için karşılayacağını vurguladı. 2000-2020 döneminde olası küresel gelişmeler hakkında bilgiler aktaran Necdet PAMİR;



kömür, petrol ve gaz arzında, rezervlerin yeterliliği açısından sorun beklenmediğini, olası sorunların, bu kaynakların geliştirilmesi ve taşınmasına bağlı maliyetler ve uluslararası siyasi gelişmeler boyutunda söz konusu olacağını ifade etti. Petroldeki tüketim artışının, genel enerjide ve özellikle

ulaştırmada kullanımından; kömürünün ise, daha ziyade elektrik üretimi amacıyla, santrallerdeki kullanımından kaynaklanacağını, gaz kullanımında, önemli oranda artış beklediğini, nükleer enerjinin, özellikle atık sorununun halledilememesi nedeniyle, hem mutlak değer hem de yüzde olarak azalacağını, yenilenebilir kaynakların, kullanımları en hızla artan kaynaklar olması beklediğini açıkladı. Necdet PAMİR; Türkiye'de enerji politikasının olmayışı, kurumlar arası koordinasyon sorunları, enerji KİT'lerinde politizasyon, ulusal kaynakların yadsınması, enerjide dışa bağımlılığın artması (%65-76), sürekli değişen "model"ler/piyasada karmaşa, enerji girdi maliyetlerinin yüksekliği, Yİ, YİD, İHD'lerin pahalı maliyetleri, vergi politikası, doğal gaz ve tek kaynağa bağımlılık, uzun süreli "al ya da öde" anlaşmaları, elektrik satın alma garantileri, enerji KİT'leri ve hazine üzerinde yük, uluslararası tahkim gibi maddelerle enerji

sektöründeki sorunları irdeledi.

İkinci konuşmacı EÜAŞ Genel Müdürü Önder PİYADE; enerji politikaları tanımını yaparak konuşmasına başladı. Enerji politikalarında sektörün liberalizasyonu, rekabetin artırılması gibi konuların önem taşıdığını belirten PİYADE; en önemli noktanın enerji arz güvenliği olduğunu vurguladı. Arz güvenliğinin enerji politikaları uzun süreli yapılmadığında tehlikeye gireceğini açıkladı. Arz güvenliği için sürdürülebilir bir enerji politikasının oluşturulması ve dışa bağımlılığın azaltılması olduğunu da açıklayan PİYADE, yenilenebilir enerji kaynakları konusunda daha çok çalışma yapılması gerektiği konusunda hemfikir olduklarını ifade etti. Enerji ile ilgili politikaları oluşturduktan sonra kanunları hazırlamak gerektiğini ve kanunla bu çalışmaların kuvvetlendirileceği belirtti. PİYADE son olarak yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımını destekleyeceklerini, bununla ilgili kanun çıkaracaklarını, geçmişle ilgili söylemlerin bitmesi gerektiğini belirtti.



HESİAD/TÜREB adına Atilla AKALIN ise Elektrik Enerjisi Piyasası Stratejileri ve Yenilenebilir Kaynaklara Dayalı Elektrik Enerjisi Üretimi isimli hazırladığı sunumuyla panele katkı koydu. Elektrik enerjisine ilişkin birtakım tespitlerde bulunan, kapasite bedeli kavramını inceleyen AKALIN,



Türkiye'deki yenilenebilir kaynakların desteklenmesinin diğer ülkelerdeki desteklenmelerden daha az olduğuna dikkat çekti. Yenilenebilir enerji kaynaklarının teşvik mekanizmalarını da irdeleyen Atilla AKALIN; teşvik tedbirlerini alım garantisi, yatırım faktörleri ve enerji fiyatları teşvik kriterleri olarak üç grupta inceledi.

Enerji fiyatı oluşumu ve destekleme uygulamaları konusunda bilgi vererek Atilla AKALIN konuşmasını tamamladı.

Son konuşmacı EMO Başkanı Cengiz GÖLTAŞ; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarımızın Ülkemiz Enerji Politikalarındaki Yeri ve Önemi konulu panel sunumunda dünyada enerji tüketimi, enerji üretiminde kullanılan

kaynaklara değindi. GÖLTAŞ konuşmasında ayrıca; "Bugünkü teknik koşullarda yılda 2500 saat kullanma süresi ile kurulabilecek teknik kapasite (yararlanabilir potansiyel içerisinde) 10 bin MW üzerindedir. Ancak, Türkiye'nin ekonomik rüzgar gücü potansiyeli hakkında farklı değerler belirtilmektedir. Henüz ülkemiz için sağlıklı bir rüzgar atlası



çalışması tamamlanamamıştır. Türkiye'nin görünür jeotermal kapasitesi 2600 MW civarındadır. Halen jeotermal potansiyelin ancak %3'ü kullanılmaktadır. Ülkemizde yıllık güneşlenme süresi 2640 saat olup, ülke üzerine düşen güneş enerjisi miktarı 80 milyon ton petrole eşdeğerdir. Hızla büyüyen ağaçlarla yapılan enerji

ormancılığına uygun 4 milyar hektar orman alanı vardır. Bitkisel ve hayvansal atık miktarı 10,3 milyon ton petrole eşdeğerdir" diyerek ülkemiz enerji kaynakları konusunda gelinen noktayı açıkladı. Elektrik enerjisi kayıp ve kaçaklarına da değinen Cengiz GÖLTAŞ; ülkemizde üretilen elektrik enerjisindeki kayıp kaçak oranının 1992'de %12'ler seviyesinde iken 2000'li yıllarda bu oranın %20'lerin üzerine çıktığını vurguladı. 2003 yılında geçilmesi planlanan "İl Bazında Elektrik Tarifesi"ne göre elektrik enerjisi fiyatlarının; 43 ilde azaldığını, 38 ilde yükseldiğini, en düşük fiyatın İzmir'de (mesken) 101.100 TL/kwh, en yüksek fiyatın Hakkari'de 292.920 TL/kwh olacağını bu durumda İzmir iline göre %290 daha pahalı fiyata elektrik kullanacak olan Hakkari ilinde kayıp-kaçak oranının nasıl azaltılacağına dair belirsizlik olduğunu vurguladı.

Sempozyumun ilk günü Panelin ardından verilen kokteyle son buldu. İkinci gün, Jeotermal, Hidrolik, Hidrojen Enerjisi başlıklı Dt. Ahmet ALPASLAN'ın Oturum Başkanlığını yaptığı II. Oturumla başladı. MTA Genel Müdürlüğü'nden Ali KOÇAK'ın bulunduğu Türkiye'de Jeotermal Enerji Aramaları ve Potansiyeli isimli bildirinin ardından, 21. Yüzyılın Enerjisi: Hidrojen başlıklı bildiri Anadolu Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. Ümran Tezcan ÜN tarafından izleyicilere aktarıldı. Hidrojen Depolama Amacıyla Kimyasal Yöntemle Metal Hidrat Sentezi isimli bildiri Gazi Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü'nden İrfan AR tarafından sunulurken, Hidrolik Üretim Birimlerinin Kısa Dönemde Harcadıkları Suyun Optimal Değerlerinin Sözde Spot Elektrik Fiyat Algoritması Kullanılarak Bulunması başlıklı bildiri Dumlupınar Üniversitesi Elektrik Elektronik

Mühendisliği Bölümü'nden Celal YAŞAR sundu.

Dalga Enerjisi ve Diğer Yenilenebilir Enerjiler konulu III. Oturuma Prof. Dr. Cengiz TAPLAMACIOĞLU başkanlık ederken; Ümran Tezcan ÜN, Metin ÇOKAN, Gürkan ÖRER ve Sevim YOLCULAR konu ile ilgili bildirimlerini sundular. Doç. Dr. Barış ÖZERDEM'in Oturum Başkanlığını yaptığı 4. Oturumda ise Çağın ŞEN, Tolga SÜRGEVİL, Ali Naci ÇELİK rüzgar enerjisi ile ilgili bilgilerini izleyicilere aktardılar. Rüzgar enerjisi konulu, Prof. Dr. Cüneyt GÜZELİŞ'in Oturum Başkanlığını yaptığı 5. oturumda ise Bülent EKER, Mete ÇUBUKÇU, Sabri ÇAMUR, Tufan ÇOBAN bildirimlerini sundular. Sempozyumun üçüncü günü yapılan dört oturumda güneş enerjisi ve biyokütle konusu incelendi. Oturum Başkanlığını Prof. Dr. Mustafa GÜNDÜZALP'in yaptığı 6. oturumda Türkan Gökşal ÖZBALTA, Mustafa ENGİN, Ö. Kızılkıran, Ali Naci ÇELİK ve Yücel AKYÜREK, Otrum Başkanlığını Prof. Dr. Gürbüz ATAGÜNDÜZ'ün yaptığı 7. oturumda ise Sıddık İÇLİ; Gökhan GÜRLEK, Mehmet BEKLERGÜL, Bülent DEMİR bildirimlerini sundular. 8. Oturumda Doç. Dr. Abdurrahman BAYRAM Başkanlığında Orhan KÜÇÜKGÜL, Gamze GÜNGÖR ve Necdet ELMAS bildirimlerini sundular. Oturum Başkanlığını Prof. Dr. Necdet ÖZBALTA'nın yaptığı 9. Oturumda Suphi ÖNCEL, Özün GÖREL ve Ertuğrul ERDİN biyokütle konusunda hazırladıkları bildirimlerini sundular.

Sempozyum son gününde Alaçatı Rüzgar Enerji Santraline teknik gezi düzenlenerek katılımcıların bu konuda bilgi sahibi olması sağlandı.

Ülkemiz enerji politikalarının tartışıldığı, yenilenebilir enerji kaynakları konusunda kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik düzenlenen II. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu'na katkı sağlayan kişi ve kuruluşlara ve sergi alanında katılımcılara görsel olarak son teknoloji ürünlerini sergileyen Şişecam A.Ş. ve Kon-Tek firmalarına teşekkür ediyoruz. Konu ile ilgili Sempozyum Bildiriler Kitabı Şubemizden temin edilebilir.



TRAFO KAYIPLARININ ŞEBEKE KAYIPLARINA ETKİSİ

Kişi veya toplum olarak eğer mirasyedi değil ise emek ve zaman harcamayarak elde ettiğimiz hiçbir şeyi boş yere harcamaz gerektiği kadar kullanırız. Enerjiyi iletirken ve dağıtırken oluşan teknik kayıplar, bir elektrik şebekesinde kaçınılmaz olan kayıplardandır ancak doğal kaynakları tüketerek ve oldukça masraflı yatırımlar yaparak elde edilen enerjinin en az kayıpla tüketiciye ulaşması elektrik işletmelerinin en önemli hedeflerinden olmalıdır. Tasarruf bilinci de benzer şekilde geliştirilerek gereksiz enerji tüketilmemelidir.

Kayıp-kaçak oranlarının tespiti için yapılan hesaplamalarda her iki grup bir arada değerlendirilmektedir. Artık hesap ve ölçümler yoluyla şebeke teknik kayıpları bulunmalı, toplam kayıp-kaçak miktarından düşülerek de kaçak miktarı tesbit edilmektedir.

Avrupa ölçeğinde dağıtım şebekesi kayıpları Orta Gerilim çıkışından başlayarak:

- Dağıtım hatlarında % 3,5
- Dağıtım trafolarında % 2,5
- Alçak Gerilim dağıtımında % 2,0 olmak üzere ortalama toplam % 8,0'dir.

(kaynak: EDF Reducing Technical Losses)

Dağıtım trafolarındaki boşa ve yükte kayıplar minimuma indirilebilirse dağıtım seviyesinde kayıplar aynı oranda azaltılabilecektir. Boştaki kayıpların aşağıya çekilebilmesi için 4,5 \$/W, yükteki kayıpların aşağıya çekilebilmesi için ise 1,5 \$ / W trafo imalatında ek masraf yapılması gerekmektedir.

TEDAŞ tarafından satın alınan ve anahtar teslimi ihalelerle sistemimize giren trafolar TSE ve TEDAŞ MYD.95/012-A şartnamesine göre imal ve test ettirilerek alınmaktadır. 3. şahıslarla satın alınan trafolar ise TSE-267 standardına göre imalatçı firmalarca imal edilmektedir. Bu trafoları yeterince denetleme imkanı yoktur ve yeterince denetlenmediği de tahmin edilmektedir.

Trafo kayıplarının azaltılması için yüklenme eğrileri bilinmelidir ancak her işletmenin başlangıçta yüklenme faktörlerinin tam bilinmemesi nedeniyle çoğunlukla tahmini yük taleplerine göre trafolar seçilmektedir. Bu nedenle yapılabilecek çalışmalar boşa çalışma halinde demir kayıplarının azaltılmasına yönelik olmalıdır.

Trafo kayıplarının % 20 azaltılması halinde şebeke kayıplarının azalmasıyla sağlanacak yıllık getirinin tesbiti için bir çalışma yapılmıştır:

İzmir şehir şebekesinde yapılan analize göre şebeke trafolarının ortalama gücü 630 KVA , müşteri trafolarının

ortalama gücü ise 400 KVA'dır.

İzmir kurulu gücü: 4 437 000 KVA.

İzmir puanti : 1600 MW \Rightarrow 2 000 000 KVA.

Kullanma faktörü: $2\ 000\ 000 / 4\ 437\ 000 = \% 45$

İzmirde TEDAŞ dağıtım trafoları kurulu gücü : 2 350 000 KVA

İzmir Müessesese trafo adedi : 4904

$2\ 350\ 000 / 4904 = 479\ KVA.$

TEDAŞ'ta ortalama standart trafo gücü 630 KVA olarak alınmıştır.

İzmir Müessesese alanında bulunan 3. şahıslara ait dağıtım trafoları kurulu gücü 2 087 000 KVA. ve 3. Şahıs trafo adedi 4775'dir.

$2\ 087\ 000 / 4775 = 437\ KVA.$

3. şahıslar ortalama standart trafo gücü: 400 KVA olarak alınmıştır.



400 KVA bir trafonun bir yıldaki kayıp enerji miktarının %20'si 1607 kwh, 630 KVA bir trafonun da 2246.4 kwh. olarak hesaplanmıştır. İzmirde yaklaşık 5000 adet şebeke dağıtım trafosunun varlığı ve bunların da 2500'nün 400 KVA, 2500'nün de 630 KVA güçte olduğu var sayıldığında trafo kayıplarının %20 azaltılması halinde şebekenin kayıp enerji kazancı 6.057.930 kwh olacaktır. Trafo kayıplarının %20 azaltılması için harcanan maliyet kendini 7 yılda amorti edecektir. İzmir Türkiye genelinde kurulu güç ve tüketim olarak yaklaşık %10 büyüklüktedir. Demek ki trafo imalatında kayıpları %20 daha aşağıya çeksek yılda yaklaşık 60 Milyon Kwh enerji tasarruf etmek mümkündür.

6 Milyon ABD dolarına karşılık gelen bu bedel enerji sektöründeki 42 Milyar dolarlık fatura yanında pek de göze batmıyor değil mi?

I. ULUSAL YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ SEMPOZYUMU

Türkiye'deki yazılım mühendisliği bilgi birikiminin paylaşılması ve artırılması amacını taşıyan I. Ulusal Yazılım Mühendisliği Sempozyumu 23-25 Ekim 2003 tarihleri arasında Ege Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Yazılım mühendisliği konusunda çalışan akademik ve sektörel temsilcilerin bir araya gelerek fikir paylaşımında bulunmalarını ve gelişmeleri izleyecekleri ortamların sağlanmasının hedeflendiği sempozyumda 1 davetli konuşma ve 34 bildiri sunumu yapıldı.

Açılış konuşmalarıyla başlayan sempozyumda ilk olarak Organizasyon Başkanı Prof. Dr. Şaban EREN; yazılım mühendisliğinin tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de genç bir mühendislik disiplini olduğunu belirtirken program komitesinin bu nedenle hem akademik çevrelerin hem de yazılım sektörünün çalışmalarının yer aldığı zengin bir içerik oluşturmayı başardıklarını açıkladı. Sempozyumun yazılım

mühendisliği disiplinine katkı sağlaması ve her yıl yinelenen bir etkinlik olması dileğinde bulunarak konuşmasını noktalayan Şaban EREN'in ardından Şube Başkanımız Musa ÇEÇEN açılış konuşmalarında yer aldı.

Bilgisayar alanındaki düzensizliğin diğer alanlardan daha fazla olduğunu belirten Musa ÇEÇEN, teknolojinin hızla ilerlediğini bundan sonraki süreçte bilgisayar, elektronik, haberleşme disiplinlerinin nasıl çalışacağı konusunda belirsizliklerin yok edilmesi gerektiğini ifade etti. Ar-ge faaliyetlerine kaynak aktarımını vurgulayan ÇEÇEN, TÜBİTAK'ta yaşanan sürece de değindi. TÜBİTAK Bilim Kurulu'nun seçtiği başkanın 4 aydır atanmadığını, siyasal iktidarın bilim ve teknolojiye elini çekmesi gerektiğini ifade eden Musa ÇEÇEN, yazılım mühendisliği alanında çalışanların buluşabileceği bu tür platformların çoğalması dileğiyle konuşmasını noktaladı.

Musa ÇEÇEN'in ardından Ege Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Fikret

İKİZ; yazılım mühendisliğinin mühendislik kavramı olarak çıkmasının gurur verici olduğunu açıklayarak konuşmasına başladı. Dünyada yazılım pazarlarının paylaşılmış durumda olduğunu da konuşmasında dile getiren İKİZ; yazılım mühendisliği alanına ilişkin akademik çevrelerin yanısıra özel sektörü de bu etkinliklerde daha çok görmek istediklerini belirtti.

Açılış konuşmalarının ardından davetli konuşmacı Hollanda Twente Üniversitesi Yazılım Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mehmet AKŞİT; "Uzun Ömürlü Bir Yazılım İçin Gerekli 7 Kavram" başlıklı bildirisini sundu. Uzun bir yazılım ömrü için gerekli olan kavramları, kavrama dayalı üretim, kalıcı modelleme, katılabilir modelleme, kanıtlanabilir modelleme, katılabilir modelleme, kapalı modelleme ve kontrol edilebilir modelleme olarak sıralayan AKŞİT; endüstride uygulanmış bir yazılım projesi örneğiyle bu kavramları açıkladı.

Prof. Dr. Mehmet AKŞİT'in sunumunun ardından Süreç Yönetimi başlığında ilk oturuma geçildi. Oturum Başkanlığı'na Prof. Dr. Halil ŞENGONCA'nın yaptığı ilk oturumda "Araçlara Dayalı Kapsamlı Süreç Değerlendirme Sistemi" isimli bildiri Turgay AYTAÇ sunarken, "Yazılım Geliştirme Sürecinin Verimliliğini Artırmak: Bir Bilgi Sistemi Önerisi" başlıklı ikinci bildiri Serkan NALBANT sundu. Üçüncü bildiri Sema SÖZTUTAR tarafından "AIF: Kurumsal Uygulamalar İçin Bir Yazılım Çerçevesi" ismiyle izleyicilere aktarıldı. Yazılım projelerindeki başarısızlık nedenlerinin, teknik, yönetsel ve sosyal başlıklar altında incelendiği ODTÜ Enformatik Enstitüsü'nden Devrim REHBER'in sunduğu "Yazılım Projelerinde Başarısızlık" isimli bildiri ilk oturum son buldu.

Prof. Dr. Alp KUT'un Oturum Başkanlığı'na yaptığı Yazılım Tasarımı konulu II. Oturumda "İşsizlik Sigortası Sisteminin Bileşen Yönelimli Modellemesi", "Web Tasarım Mantığının Desen Tabanlı Biçimselleştirilmesi", "FIPA Uyumlu Yazılım Etmeni Çerçevesi Gerçekleştirimi", "EUPIS: Platform bağımsız Satın Alma Sistemi" isimli bildiriler katılımcılara aktarıldı.

İlk gün etkinlikleri İzmir Büyükşehir Belediyesi desteğiyle gerçekleştirilen, katılımcıların yorgunluklarını atma fırsatını yakaladığı Asansör Restoran'da verilen yemek ile son buldu.



Sempozyumun ikinci günü, Oturum Başkanlığını Doç. Dr. Yasemin TOPALOĞLU'nun yaptığı ilk oturumda; "Veritabanı Destekli Bir Kurumsal Eğitim Uygulaması", "Lisansüstü Eğitimde Bir Gereksinim Mühendisliği Dersi Uygulaması", "Yazılım Mühendisliği Eğitim Projeleri İçin Bir Platform", "Bilgisayar Mühendisliğinde Ekstrem Programlama Eğitimi" başlıklarında sunulan dört bildiri ile Yazılım Mühendisliği Eğitimi konusu incelendi.

Prof. Dr. Şaban EREN'in Oturum Başkanlığını yaptığı 4. Oturumda, ilk bildiri "Tasarım Desenleri ve Java Web Servisleri İle Çok Katmanlı Bir Sistem Tasarımı" isimli Arda GÖKNİL'in sunduğu bildiri oldu. "Gizlilik Eklentili Wright Betimlemeleri İçin Bir XML Şeması", "Heterojen Sistemlerinin Birim Temelli Web Mimarisi İle Entegrasyonu", "Endüstride Yazılım Testi ve Kalite Güvencesi Etkinlikleri" isimli bildirilerin sunumunun ardından Süreç Yönetimi konulu 5. Oturuma geçildi. Doç. Dr. Onur DEMİRÖRS'ün Başkanlığındaki oturumda CMM ve Extreme Programming konuları incelendi. Yazılım Geliştirmede Çevik Yaklaşımlar konusunun incelendiği 6. Oturumda Doç. Dr. Ata ÖNAL Oturum Başkanlığını yaparken Turgay KALDERE, Mehmet Nafiz AYDIN, Aziz Can YÜCETÜRK, Mustafa YILDIZ, Fatih ALGAN konu ile ilgili bildirimlerini izleyicilere aktardılar. İkinci gün oturumların ardından verilen kokteyl ile son buldu.

Sempozyumun üçüncü günü, yazılım mühendisliği eğitimi ve yazılım mühendisliğine ilişkin uygulamaların incelendiği iki oturumla son

buldu. Oturum başkanlığını Prof. Dr. Sıtkı AYTAÇ'ın yaptığı ilk oturumda "Bilgisayar Programcılığı Eğitimine Nesne Yönelimli Metot İle Başlama", "Web Tabanlı Ders Yönetim ve Değerlendirmede Yeni Bir Yaklaşım", "Yazılım Teknoloji Eğitimleri ve Güven Artırma", "Elektronik Ortamda Eğitim İçin Ders İçeriği Yönetim Sistemi Uygulaması" başlıklarında bildirilerin sunumu gerçekleştirildi. Oturum Başkanlığını Doç. Dr. Oğuz DİKENELLİ'nin yaptığı son oturumda ".NET, XML ve Java Teknolojilerinin Entegrasyonu İle Bir B2b Projesi Gerçekleştirimi", "Dağıtık Çakışma Sezme Yaklaşımı, Gezgin Etmen Sistemlerinin Başarım Ölçümü: Benzetim Tekniği", "Farklı Yazılım Teknolojilerinde Mobil Kod Güvenliğini Sağlama Yöntemleri", "Görsel ve Çok Dilli Terimler Sözlüğü" isimli bildirimleri sunuldu.



EMO 2004 AJANDASI

Her yıl çıkardığımız EMO AJANDASI'nın 2004 yılı çalışmaları İstanbul Şubemiz tarafından sürdürülmektedir. EMO AJANDASI 2004 30.000 adet basılarak üyelerimize ücretsiz olarak dağıtılacaktır. Ajandada yer almak için Şubemize başvurunuz.

2004 YILI AJANDA REKLAM FİYATLARI

Arka Kapak	11.500.000.000	½ Sayfa Renkli	900.000.000
Arka İç Kapak	3.500.000.000	Ayraç Kartonlu	5.750.000.000
Arka İç Kapak Karşısı	3.000.000.000	Hergün	
Arka Kapak İçi Karşılıklı	5.000.000.000	Tekrar Eden Orta Bant	7.000.000.000
Ön İç Kapak	3.500.000.000	Haftada Birgün	
Ön İç Kapak Karşısı	3.250.000.000	Tekrar Eden Üst Bant	2.000.000.000
Ön Kapak İçi Karşılıklı	5.750.000.000	Haftada Birgün	
İç Sayfa Renkli	1.750.000.000		
2 adet İç Sayfa	3.000.000.000		



TMMOB Türkiye IV. Enerji Sempozyumu
10-12 Aralık 2003
Milli Kütüphane / ANKARA

KONULAR:

- I. Dünyada enerji alanının geleceğine ilişkin öngörüler ve Türkiye
- II. Türkiye enerji sektöründe yeni liberal politikalar ve gilenen durum
- III. Enerji, Çevre ve Verimlilik
- IV. Enerji alanında bilimsel teknolojik gelişmeler ve Türkiye

• Sempozyum, enerji alanında çalışan ve/veya konuya ilgi duyan tüm kişi ve kuruluşlara açıktır.

• Sempozyuma dinleyici olarak katılım ücretsizdir.

• Delegelerin katılım ücreti 75.000.000 TL/kişidir. Delege ücretine Sempozyum Bildiriler Kitabı, yemek ve ikramlar dahildir.

BANKA HESAP NUMARASI: T.İş Bankası Yenışehir Şubesi/Ankara • Hesap No: 55912

e-posta: enerji.sempozyum@emo.org.tr
<http://enerjisempozyumu.emo.org.tr>

KAÇAK ELEKTRİK MÜCADELESİNDE SON TANGO

TEDAŞ'ın kaçak elektrik kullanımı ile, önceleri **sembolik** daha sonraları **medyatik** olan mücadelesi son bir yıldır **trajik** biçimde sürüyor. Kurumun toplumla olan ilişkisini ve kamusal hizmet zorunluluğunu kaçak elektrik operasyonları olarak algılayan yöneticilerin "kaçak" mücadelesi sürüyor. Ama artık yapılanın mı kaçak mücadelesi olduğu yoksa mücadelenin mi kaçak olduğu tartışması yapılır oldu. Artık hepimizin mücadeleden haberi var ve yakında TEDAŞ'ın mücadelesinin sillesini yemeyen abone bulmak zor olacak. Eğer Elektrik Mühendisi yada elektrikle az çok ilgili biri iseniz mutlaka danışan, soran ve dert yanan birileri sizi bulacaktır. Bu yazıdan kaçak elektrik kullananların aklanacağı sonucunu erkenden çıkarıp yazının sonunu okumayacaklar için söylemek gerekirse bu kolaycılık hatta yanlışlık olur.

Neredeyse TEDAŞ için yatırım bütçesi kaynağı oluşturacak cezaların artık bir gelir kalemi olarak yada bir korkutma ve sindirme aracı hatta aracı değil bizatihi kendisi olarak kullanıldığı kabul edilmelidir. Kaçakla mücadele deyince hep zirai mücadelenin aklımıza gelmesi normal karşılanmalı, her zaman sivrisinekler yerine bataklığın kurutulması önceliği unutulmamalıdır. Yıllarca 150 kWh üstü %50 zamlı elektrik, güç bedeli ve pahalı elektrikle bataklığı koruyan ve büyüten anlayış, elektrik fiyatlarında artık Devlet Denetleme Kurulları raporlarında yer aldığı gibi pahalı elektrik alım zorunluluğu nedeniyle girdiği cendereyi kırarak bunu aboneler üzerinden karşılamaya son vermeli, kaçak kullanım yerine yalnızca kaçak kullanıcı ile uğraşmanın yegane mücadele yöntemi olmadığını kavramalıdır.

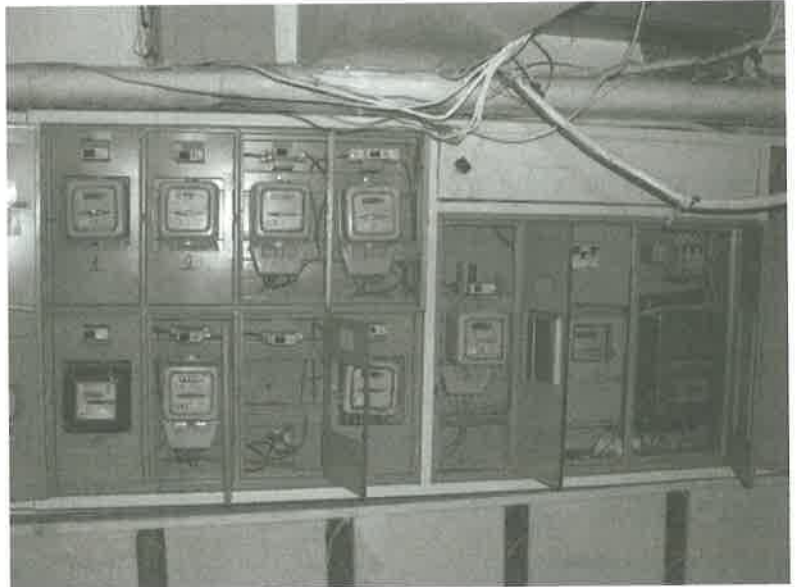
Önceleri gecekondü bölgelerinden başlanarak uzun süre kurumun çalışan

eksikliği ve kaynak azlığı nedenleriyle birleştirerek yapılan ve mücadelenin önemli bir kısım ve süresini oluşturan operasyonlar, toplumdaki şiddet severliğin istediği görüntüleri bulunca bir haber kaynağı olarak medyada değer bulmuştu. Toplanan birkaç km NYA iletken ile yenen birkaç kadın yumruğu sonrası akıllarda başarı olarak kalan mücadele, neyse ki bazı yöneticilerin kaçığın bu basit yapılarda değil, sanayi başta olmak ticarethaneler ve kentin nispeten varıl kesimlerinde olduğunu görmesiyle bu bölgelere ve abone gruplarına kaydırmıştı.

Bilindiği gibi İzmir'de konutlar yoğun olarak ya müstakil dediğimiz tek ve birkaç abone yada apartman dediğimiz tek girişli çok

aboneli biçimde yoğunlaşmıştır. Özellikle apartmanlardaki sayaçların toplu olarak bulunduğu elektrik panoları kilitsiz ve dışarıdan okumaya uygun olmayan biçimdedir. Bu nedenle en az ayda bir kez TEDAŞ görevlisi (biz ona TEDAŞ görevlisi demek istiyoruz, çünkü okuma ve açma-kesmenin özelleştirilmesi saçmalığının kaçak kullanımı teşvik eden en önemli etkenlerden olduğuna inanıyoruz) tarafından

ARTIK MÜHÜR KOPUKLUĞUNUN TEK BAŞINA KAÇAK ELEKTRİK KULLANIMININ GÖSTERGESİ OLARAK KABULÜNDEN VAZGEÇİLMELİ. ABONE MÜHÜRÜNE BEKARET KONTROLÜ MUAMELESİ SON BULMALIDIR.



açılan kapak ,ayrıca asansör bakımcısı, atık sigortaya müdahale eden abone tarafından açılıp kapanmaktadır. Aslında apartman boşluğuna giren herkesin açabildiği kapak altındaki sayaçların mühürlerinin abone tarafından korunmasının istenmesi bu operasyonların birinci ayağına oluşturmaktadır. **Bazı ilçelerimizde sayaçlar abonelere taktırılmakta, elektrik verdirilmekte, mühürleme işleminin ise daha sonra yapılacağı söylenildiği yaşanan ve bilinen bir durum iken acaba TEDAŞ hangi sistematik çabayla bunları dolaşmakta ve mühür eksikliklerini tamamlamaktadır.**

Cadde ve kaldırım düzenleme çalışmaları paralelinde İBB tarafından yapılan ve yapılmakta elektrik şebekesinin yeraltına alın-

ma çalışmaları kapsamın da TEDAŞ'ın değiştirilerek yeniden düzenlemesini istediği sayaç panolarının mühürleme ve kontrol işlemleri bile tamamlanmamıştır. Yıllardır mühürsüz olan, kiracı değiştiren ve üstelik bizleme nedeniyle abone isim değişikliği yapılan sayaçlar bile bu işlem fırsat bilerek kontrol edilmemektedir. Mühürü değil kaçak kullanımı önemseyen ve takip eden Kurum sayaç okumanın, bunun somut bir olanağı olduğunu kabullenmeli ve değerlendirmelidir. Bu nedenle sayaçlar asgari ücretin altında ücret alan,güvencesiz ve sektör dışı kişilerce değil mutlaka eğitim almış uzman TEDAŞ görevlilerince okunmalıdır.

GÖRÜLDÜĞÜ GİBİ ELEKTRONİK SAYACIN EKONOMİK OLARAK KULLANICILARA, TALEP KAYMASI İLE PUANTIN DÜŞÜRÜLMESİ SONUCU ÜRETIME, KAÇAK KULLANIMIN AZALMASI İLE TEDAŞ'A BİR FAYDASI OLMAMIŞTIR.

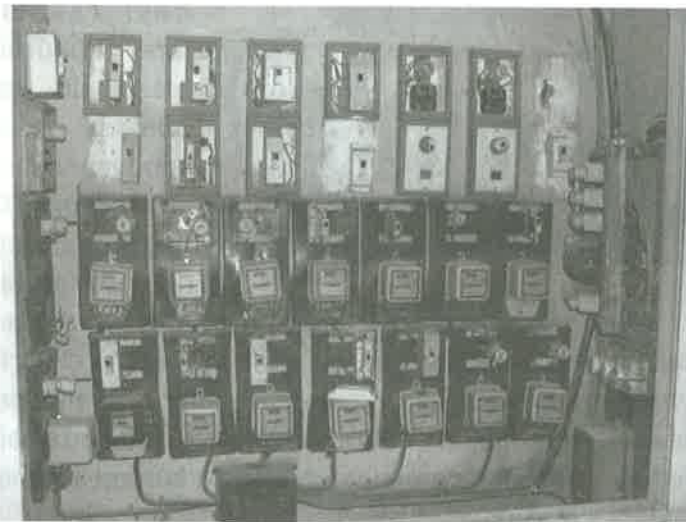
piyasadan serbestçe temin edilebileceği yalanını en azından kendi tutarlılıkları açısından doğrula-

Aboneliğin kullanıcı üzerinde olması için gösterilen çabalar sürdürülürken, işlemler kolaylaştırılmalı yukarıda açıklandığı gibi bizleme sırasında kontrol edilen sayaç tespit edilen bir usulsüzlük ve kaçak eski aboneyle ilişkilendirilmelidir (Madde 24). Ancak bu durumda çıkacak borç ile ilgili muhatabın eski abone olduğu unutulmayarak bunun yeni abone kullanılarak tahsili kolaylığından ve yeni aboneyi rehin alma anlayışından vazgeçilmelidir. Bu nedenle abonenin hakkını kaçak itiraz komisyonunda değil de hukuki süreçte araması durumunda elektriği kesme tehdidi Demokles kılıcı olarak kullanılmamalıdır. Herkese yutturulmaya çalışılan elektriğin ticari bir değer olduğu ve

mak için, tahsilat ve borç ilişkisinde piyasadaki ticari ve hukuki kurallara uygun davranmalıdır. Eğer bu bir müşteri ilişkisiyse, ticari risk başka yerden temin edilemeyen maldan doğan tekel avantajı, olumsuz çıkar sağlama kolaylığına dönüşmemelidir. Artık mühür kopukluğunun (ister TEDAŞ ister Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın) tek başına kaçak elektrik kullanımının göstergesi olarak kabulünden vazgeçilmeli, abone mühürüne bekaret kontrolü muamelesi son bulmalıdır. Bir kaçak işlemi tespit edilmiş ise tutanak yönetmeliklere uygun ve eksiksiz olmalı bunun hukuki itiraz süreçlerini de kapsayacağı unutulmamalıdır. Bu nedenle hızla abone merkezli bir bakış ve anlayışa sahip

organizasyon yaratılmalı, **her abonenin potansiyel hırsız, her tutanak tutulmuş abonenin hırsız olduğu gizli kabulünden vazgeçilmelidir.** Bu anlayış bazen öylesine had safhaya varmaktadır ki, tutanak için itiraz "aklı" veren , itiraz dilekçesi yazan mühendis veya işletme sorumlusu hırsız korumakla suçlanmaktadır.

Aboneye tutanak sonrası çıkarılan borç rakamının hesaplanmasında başlıca iki parametre belirleyicidir. İliki güç tespiti olup (yeni yönetmelikle ayrıntılı olarak açıklandığından) yanlışlıklar daha çok işlemde geri gidilecek süre de olmaktadır. Eğer TEDAŞ kaçak kullanımının başladığı süre konu-



sunda tatmin edici ipuçları bulursa ve kanaat oluşturursa o tarihe kadar geriye dönük tahakkuk yapabilmektedir. Teorik olarak bile tarifinin yapılması zor olan bu yöntem, uygulamada tamamen kişisel unsurlarla değerlendirilmektedir. Tutanak tutulan abone baştan suçlu olarak kabul edildiğinden cezanın suça oranı tahakkuk hazırlayanlar tarafından en ağır cezaya layık görülmektedir. Çünkü karşıdaki elektriği çalmıştır, o nedenle bir polemik yaratmamak ve zan altında kalmamak için en ağır hesaplama yöntemi (tarih ve güç) uygulanmalıdır, ne de olsa itiraz yolu açıktır. İşte terk edilmesi gereken anlayış ve pratik uygulama budur.

Yapılan tutanak hataları sonucu çıkan rakamların büyüklüğü bazen itiraz komisyonun bile itirazına yol açabilecek büyüklükte oldu. Ancak işin sonunda para olduğundan, herhangi bir suçlamayla karşılaşmamak gibi subjektif ve tutanak değişmediği sürece değişiklik yapılmayacağı gibi objektif sebep-leriyle reddedilerek kurum menfaatine kararlar verilmiş, aboneler haksız maddi yükleri ödemek zorunda (!) kalmıştır. Bu yanırlardan basit bir kaç örnek vermek gerekirse, 6 m²'lik bir depoda monofaze sayaca 3.5 milyar, 3x10 A trifaze aboneye 4.3 milyar kaçak tahakkuku, toplam 3 kW gücündeki vinç motorunun aşağıdan bakılarak 12 kW olarak tutanağa kaydedilmesi, elektrik süpürgesi ve vantilatörlerin dahi tutanağa güç olarak kaydedilmesi vs. sayılabilir.

Neyse ki TEDAŞ yönetimi kaçak kullanımına ilişkin en önemli tedbirini aceleyle uygulamaya koydu. **Akıllı sayaç!** Sondan bir önceki (artık bizde sayısını unuttuk) yasadışı yapılara altı ay süreyle elektrik bağlanmasını öngören kanun uygulamasına denk getirerek ülke çapında hep savuna geldikleri pazar ve pazarın serbestleşmesi oluşmadan bir (birkaç) firmaya aboneleri emanet ederek büyük bir vurguna yol açtılar.

100 binden fazla yasadışı yapıya zorunlu elektronik sayaçla enerji verdikten sonra,yeni bir yönetmelik hazırladılar, sonra onu tadil ettiler,sonra onun da süresini uzattılar vs. vs... Bugün kesin rakamları bilmemekle birlikte (çünkü istatistiksel bilgi konusunda TEDAŞ kendine saklama alışkanlığına devam ediyor) 200 binden fazla tahmin ettiğimiz elektronik sayaç kullanıcısı abonenin yarısından fazlası ya bilgilendirilmediği ta da çok zamanlı tarife ekonomik olmadığı için tek zamanlı tarifeyi seçmiş durumdadır. Çok zamanlı tarifeyi bilinçli olarak yahut etkilenecek seçenler ise 150 kW üstü zamlı bedelin kaldırılmasından sonra zararlı durumdadırlar. Görüldüğü gibi elektronik sayacın ekonomik olarak kullanıcılara, talep kayması ile puantın düşürülmesi sonucu üretime, kaçak kullanımın azalması ile (azalan somut bir rakam yoktur) TEDAŞ'a bir faydası olmamıştır. Fayda yalnızca ilk talebi karşılayan firmalara olmuştur, çünkü kombi sayaçlarda! 1450 USD olan fiyatlar günümüzde 285 USD monofaze sayaçlarda 80 USD olan fiyatlar 28 USD düzeyine

inmiştir. Kar veya zararı (kimin tarafına yazacağınıza bağlı olarak) hesaplamak ise size düşmektedir. Artık TEDAŞ yıllardır kullana geldiği ve atasözüne çevirdiği kayıp-kaçak kelimelerini birlikte kullanma alışkanlık ve kolaycılığından vazgeçmeli, bu iki kelimenin iradeleri dışındaki TEDAŞ nikahı boşanmayla sonuçlanmalıdır. **Özellikle dağıtım kayıplarındaki teknik zorunlulukların çok üstün-**

deki rakamların düşürülmesi için yapılması gereken yatırımları, alım garantili doğal gaz sant-

ralı ödemele-
rine aktaranların bilinçli olarak başvurdukları bu aldatmacaya son verilmeli, kaçak elektrik kullanımının önlenmesine ilişkin toplumsal mutabakat TEDAŞ'ın kayıp "mücadelesi" eksikliği ve umursamazlığına kurban edilmemelidir.

