

# bu sayıda

Sayın Okurumuz,

Enerji sorununun gündemde olduğu bugünlerde nükleer santrallerle ilişkin demeç ve tartışmalar oldukça yoğunlaştı. Günlük basında yer alan "bir nükleer santral mı, iki tane mi? yoksa üç tane birden mi?" "Hemen mi, yoksa biraz sonra mı?" "ABD'den mi, F. Almanyadan mı? Kanadadan mı?" "Akkuyudamı, Sinopta mı?" gibi haberlerin yanında, bir de Avrupa ve Amerika'daki kamuoylarının nükleer santraller konusundaki duyarlılıklarını konu eden, sorunun bağımlılık, dışborçlanma, çevre kirlenmesi, güvenlik gibi taraflarını inceleyen yazılar da basında sıkça yer abyor.

Enerji konusunda yıllarca görüş üretmiş, rapor hazırlamış, teknik seminer düzenlemiş ve yayın çıkarmış bir kurum olan Elektrik Mühendisleri Odası, nükleer santrallara ilişkin tartışmada da her zaman yer almış, ülke ve halkımızın çıkarları doğrultusunda görüş eleştiri ve öneriler getirmiştir.

Bu görüşleri şöyle özetlemek olası.

Çağdaşlaşmış görünmek için ya da moda olan yeni bir teknolojinin her ne pahasına aktarılması biçiminde gelişen görüşlere karşı görüşler ortaya sürüyoruz. Çıkış noktalarımız şunlardır; Öncelikle ulusal kaynaklarımızın envanteri yapılmalıdır, Beş yıllık planlara bağlı olarak üretim ve tüketim planlaması yapılmalı ve buna bağımlı olarak ulusal enerji politikaları-

mız saptanmalıdır. Öncelik en ucuz; en emin ve en sürekli olan su ve kömür potansiyelimize verilmelidir. Kendi doğal kaynaklarımız en rasyonel ve etkin biçimde sonuna kadar kullanılmalıdır. Bunun anlamı da Keban, Karakaya, Atatürk, Afşin-Elbistan türü santrallerin doğru yatırımlar olduğunun savunulmasıdır.

Güncel bir teknoloji olan nükleer teknoloji ülkemizde öğrenilmelidir. Nükleer santraller konusunda ilgili kurum ve kuruluşlarda bilgi ve deney birikimi sağlanmalıdır. Eğer ulusal çıkarlarımız, nükleer bir santralin belli bir zaman sonra yapılmasını gerektiriyorsa, bu bizim, yani kendi mühendisimizin vereceği bir kararla yapılmalıdır.

Zaman zaman gözboyama şeklinde gündeme getirilen pahalı, gelip-geçici çözümler unutmayalım ki, büyük olan ve giderek geometrik bir dizi şeklinde büyüyen sorunlarımızın hiç birini çözemiyor.

Yani kısaca bu aşamada şunları söylüyoruz. Yeteri kadar ciddi bir araştırma planlama ve seçenekler sonucunda, bilimsel bir titizlikle ve ulusal çıkarlar doğrultusunda irdelensin, eleştiriler ve endişeler ciddiye alınsın.

Bütün bu söylenenler ışığında, üyemiz Sn. Metin Beynam'ın "Nükleer Santral Güvenliği" konusundaki iki yazısını, tartışmaya boyut getireceğini umarak yayınlıyoruz.

Saygılarımızla.

Yazı İşleri Müdürü